

# اصول قانون

RECORDED 1965-66

جس کو  
ای ڈبلیو یو ایمر حبیب

نے تالیف کیا

اور چھپا

پی۔ مورٹن صاحب بیرسٹر ٹریٹل  
نے نظر ثانی کی

مولاوی محمد حسین ایم۔ اے

نے انیسویں ترجمہ کیا

۸۵۱

طبع گنڈا پور پبلیشنگ  
بزنس ایسوسی ایٹس لاہور

پران پانچمی گنڈا پور پبلیشنگ

محمد لا و نصلیہ

## پہلا باب

علمِ صہول | ایقنوں کا اس امر میں بڑا اختلاف ہے کہ الفاظِ قانون و صہول قانون کا  
قانون کا لفظ صحیح مفہوم کیا ہے اور علمِ صہول قانون کی حدود میں کون سے مضامین

دورانِ مسرت

تقریفات کو صحت کے ساتھ رچ کر نایک نہایت ضروری امر ہیں یہ

مختصر

تقریفات کو صحت کے ساتھ رچ کر نایک نہایت ضروری امر ہیں یہ  
اور خصوصاً اس علم میں یعنی علمِ صہول قانون میں یہ ضرورت اور بھی زیادہ ہے  
سخت خیال کی گئی ہے یہاں تک کہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس علم کی واقفیت

پیدا کرنے میں معلم کا یہ فرض ہے کہ وہ ان اصطلاحات کے منطقی تعریفوں کے ساتھ بتلائے جن کو متفقین روزمرہ استعمال کرتے ہیں۔ اس علم کے بڑے بڑے مصنف جیسے مارکی۔ آسٹن اور ہالٹڈ جو باہم اختلاف رائے ظاہر کرتے ہیں۔ وہ اکثر اصطلاحات کی تعریفات میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاحات کی مفہوم کو صحت کے ساتھ ذہن نشین کرنا اس علم میں بہت اہتمام کے قابل سمجھا گیا ہے +

۴۔ علم اصول قانون کی تعریف وسیع الفاظ میں اس طرح کر سکتے ہیں۔ علم اصول قانون اُن قانونی اصول کے مجموعہ کا نام ہے جو کسی خاص ملک سے مخصوص نہیں ہوتے یعنی جن کا وجود بلحاظ کسی خاص ملک کے قانون کے قانون میں پایا جاتا ہے +

۵۔ یہ کہنا کہ علم اصول قانون ایک علم ہے یہ مراد رکھنا ہے کہ وہ ایک ایسے نوعیت (عام نتائج) کا مجموعہ ہے جو ایسے امر کے متعلق جس کے لئے وہ وضع کئے گئے ہیں۔ ہر جگہ کارآمد ہوتے ہیں +

۶۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان عام احکام کے مجموعہ کا معمول طلب کیا ہے یعنی اس علم کا مطلوب کیا ہے +

۷۔ اس علم کا مطلوب یہ ہے کہ مستقل اور عام واقعات قانونی کو معلوم کرنا، ترتیب اور جماعت بندی کی جاوے تاکہ اُن کا باہمی تعلق اور تعلق جو یہ دیکھ کر کل مجموعہ قانون سے رکھتے ہیں ظاہر ہو جاوے +

۸۔ اب پتہ چل گیا کہ یہ غرض کس طرح سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس کا طریقہ حسب ذیل ہے +

مختلف قوموں اور مختلف ممالک کی قانون اور حکومتوں کے اقعات پر غور کرنا اور سبیل استقامتی کے ذریعے سے خاص ممالک کے ایسے طریقہ قواعد و اصول اخذ کرنا جو ان تمام مختلف اقعات پر صادق ہو سکیں مثلاً یہ معلوم کیا کہ کس خاص ملک میں نگرانِ اصول ملے۔ اور یہ تحقیق کیا کہ معلوم ہو کہ اگر کسی دوسرے ملک میں بھی ایسی چیزیں پایا جاتا ہے یا نہیں پایا جاتا ہے۔ اور یہ جاننا ہے کہ جو خصوصیت کی وجہ سے وہ اگر بہت سے ملکوں میں یہ اصول قانونی پائے جاتے ہیں تو یہ اصول کبھی خاص جوئے کے عام ہو جاتا ہے۔ اور اگر سوا ایک خاص ملک کے تو کسی ملک میں وہ نہ پایا گیا تو علمِ اصول قانون کے مطابق اس کے لحاظ سے بالکل ناکاہ ہے۔

۹۔ ان واقعات قانونی یا اصول متافیزیکی واقعیت کو علم قانون کہتے ہیں اور اس لئے علمِ اصول قانون کی تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ وہ قانون کا علم ہے +

## قانون

- ۱۔ علمِ اصول قانون کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ قانون کا علم ہے۔ سوال یہ کہ قانون کیا چیز ہے؟
  - ۱۱۔ قانون کی تعریف منطقی میں اکثر عقلموں کا اتفاق ہے اگرچہ الفاظ کا اباجس میں ہر ایک نے اپنے خیال کو ظاہر کیا ہے کسی قدر مختلف ہے اور بعض اختلاف کے
- چونکہ اس وقت اس شخص کا حکم ہے جس کو اپنے محکمہ جلیسہ جرجن کو وہ اس حکم میں طبی بنیادیں تیار کرنا ہیں +
- ۲۔ قانون ایک ایسا فرمان ہے جس سے بادشاہ مجبور کرتا ہے کہ اسکی عیا اپنے افعال کو اس فرمان کے مطابق سرزد کرے +
- ۳۔ قانون وہ احکام ہیں جو جماعت انتظامی کے اعلیٰ ارکان نے افراد کے لئے وضع کرتے ہیں +
- ۴۔ قانونی قوانین وہ عام مجبوری ہے جس کا غلط یا غلط انتظامی کے حکم۔ اس جامع کے افراد کی طرف کرتے ہیں اور جن کی عموماً متابعت کی جاتی ہے +



سبب سے بحث طویل ہو جاتی ہے جس کی تفصیل اس سالہ کے شایان میں ہمارے صاحب کی اس تعریف کو کافی سمجھتے ہیں کہ قانون انسان کے خارجی افعال کا وہ عام قاعدہ ہے جس کی تعمیل کسی ملک کی حکومت اعلیٰ کرتی ہے +

## علم اصول قانون اور وضع قانون

۱۲۔ قانون کی تعریف غلط ہے کہ علم اصول قانون اور وضع قانون (تشیع) میں کچھ تعلق ہے لیکن تعلق ایسا ہے کہ کبھی جدا نہیں ہوتا اس امر میں کہ متفقین نے قانون ان اور وضع قانون یعنی شائع میں کیا فرق ہے اور انکی علیحدہ علیحدہ حیثیت کیا ہے اکثر متفقین نے بحث کی ہے۔ اور عموماً یہ مصنفان دونوں میں یہ تمیز کرتے ہیں کہ متفقین قانون کی حالت موجودہ پر نظر کرتا ہے اسکو کچھ مطلب نہیں کہ قانون اچھا ہے یا بُرا ہے لیکن وضع قانون کو قانون کے اچھے بُرے ہونے کی بابت یہ خیال کرنا پڑتا ہے لیکن یہ فرق کچھ صحیح معلوم نہیں ہوتا بلکہ یا تو صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ علم اصول قانون وضع قانون میں نظری اور عملی کا فرق ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ وضع قانون جس سے ہماری مراد وہ شخص ہے جسکو ذریعے کے اُن اشخاص کو جن پر قانون کی تعمیل لازم کی جاتی ہے۔ اُس قانون کا علم حاصل ہوتا ہے، کے لئے ضرور ہے کہ وہ متفقین ہو اگر وہ چاہتا ہے کہ اُس کے شائع کردہ قانون میں پابندی کی طاقت پیدا ہو لیکن یہ لازم نہیں کہ ہر ایک متفقین متفق ہو اگرچہ ایسے قلموں میں وضع قانون رعایا کا وکیل ہوتا ہے یعنی عوام کی برائے کا ظاہر کرنے والا ہوتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ عوام کی اُصیاجات کو

اور سلطنت کی ضروریات اور ایک تین حد تک عام حسلات اور ان قواعد کو جو  
سے حاصل ہوئے ہیں قانون کے وضع کرنے میں زیر نظر رکھے۔ اور چونکہ یہ سب کام مقنن  
کے ہیں اس لئے کہا جاوے گا کہ مقنن کے فرائض کو ادا کرتا ہے۔ اب یہ ہے  
دوسرے شق کے مقنن کے لئے یہ لازم ہے یا نہیں کہ وہ واضح قانون ہو۔ اگلا  
جواب صریحاً نفی میں ہونا چاہئے۔ اور ایسے جواب کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں

## اس علم کی حدود

۱۳۔ علم اصول قانون کی حدود علم حسلات کی حدود کی مانند فقط عمل انسانی کی حدود  
معیّن ہوتی ہیں لیکن اگر ہم اس سوال کو مقنن کی محل نظر سے دیکھیں تو ایک خاص  
معاہدہ معین ہو سکتی ہے۔ اور یہ بات کہ مقنن کا محل نظر کیا ہے اس وقت  
مختلجی سمجھ میں آویگا۔ جب ہم تہدیات قانونی کے مفہوم پر بحث کریں گے +  
۱۴۔ فقہم صاحب فرماتے ہیں کہ تمام افعال انسانی کی وجہ محرک یہ بات ہے کہ انسان  
خوشی کی خواہش رکھتا ہے اور تکلیف و رنج سے بچنا چاہتا ہے۔ اور وہ خوشی  
یا رنج جو کسی طریقہ عمل سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تہدید ہوتی ہے جو  
انسان وہ فعل کراتی ہے +

۱۵۔ یہ تہدیدات جو محرک چار جماعت پر تقسیم ہیں۔ تہدیدی طبعی۔ تہدیدی حسلاتی۔  
تہدیدی انتظامی۔ تہدیدی مذہبی +

جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ معین اعمال کے لئے سزا اور صلہ رنج یا خوشی میں  
تو معلوم ہوتا ہے کہ چار قسم کی تہدیدیں ہو سکتی ہیں +

اول۔ وہ نج اور خوشی جس کے پیدا ہونے کی امید بغیر دخل ہی نہ ہو انسان کے معمولی طریقہ قدرتی کے طور پر کی جاتی ہے۔ اسکو طبعی تہدید کہتے ہیں +  
 دوس۔ وہ نج اور خوشی جو ہم کو ہمارے بنفس بھائیوں کی دوستی و نفرت کے باعث سے پہنچتی ہو اسکو تہدید حسلاتی یا جمہوری کہتے ہیں یعنی وہ تہدید جو جمہور کی رائے کا نتیجہ ہو +

سوم۔ وہ نج اور خوشی جو ہمیں کسی مجسٹریٹ سے فعل سے منشاء سے قانون پہنچتی ہے۔ اسکو تہدید قانونی کہتے ہیں +  
 چہارم۔ وہ نج اور خوشی جس کے حاصل ہونے کی امید مذہبی وعدہ عہد کے رو سے کی جاتی ہے اسکو تہدید مذہبی کہتے ہیں +

مثلاً ایک شخص کا مکان آگ سے جل گیا۔ مکان کا جلنا +  
 یا تو اس شخص کی جہت سیاطی و غفلت کا نتیجہ ہو گا۔ یہ تہدید طبعی کی سزا ہے +  
 یا مجسٹریٹ نے حکم دیا ہو گا کہ اس گھر کو جلا کر خاکستر کر دو۔ یہ سزا تہدید قانونی کی ہے +  
 یا اس شخص کے ہمسایوں نے عداوت اُس کے گھر کو آگ لگا دی ہو۔ یہ تہدید جمہوری کی سزا ہے +

یا بالفرض یہ شخص کسی گناہ کے باعث مورد غضب آئی ہو ہے۔ یہ تہدید مذہبی کی سزا ہے +

اس مثال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک تہدید کی سزا ایک تھی لیکن عوارض مختلف  
 ۱۔ ٹالڈ صاحب نے اس بارہ میں یہ بحث کی ہے کہ بجز ان علوم کے جو حسلاتی یا عملی ہیں یا ارادہ نہسانی سے متعلق ہیں۔ لفظ قانون کا استعمال فقط ہتھیار

کیا جاتا ہے اس بحث سے ہیں کچھ تعلق نہیں لیکر میں یہ نیز کرنی  
 پڑیگی کہ اس لفظ کا استعمال جب علم اصول قانون میں کیا جاتا ہے تو اسکا  
 کیا مفہوم ہوتا ہے اور جب دیگر عملی علوم میں کیا جاتا ہے تو کیا۔ اس کے بعد  
 ڈائلڈ صاحب نے ایسے علوم کی تقسیم اس بنیاد پر کی ہے کہ یا تو وہ علوم اللہ  
 انسانی کی قطعاً حالت سے متعلق ہیں اور یا حالت سے اور انفسل سے جو اس  
 حالت سے پیدا ہوتا ہے۔ اول قسم کا علم حقائق اور دوسرے کا علم انفسل  
 نام رکھتا ہے۔ علم اخلاق کی تعریف ڈائلڈ صاحب نے یہ کی ہے کہ فضائل انسانی  
 کسی نوز کے ساتھ مطابق ہونے کا علم ہے اور علم انفسل حال کا تو بعد  
 کے ساتھ مطابق ہو کر علم ہے۔ علم انفسل کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایسے کل قوانین  
 کا علم ہے جنکے لئے تشریح ممکن ہے ہر علم انفسل کی تقسیم اس طرح کی ہے  
 اول۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل ایک غیر مشخص طاقت کراتی ہے +  
 دوسرے۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل مشخص طاقت کراتی ہے +  
 ۱۔ پچھلے قسم سے علم اصول قانون تعلق رکھتا ہے۔ اگر ان میں سے وہ قوانین  
 منہما کئے جائیں جو طاقت انسانی سے علاوہ ہیں تو وہی قانون جس کی تعمیل  
 ڈائلڈ صاحب کے الفاظ میں ہم اور پر آئے ہیں باقی رہ جاتا ہے اور یہی  
 قانون ہے جس کی بحث علم اصول قانون میں کی جاتی ہے +  
 یا یہ کہو کہ متفقین کا کام نقطہ ان قواعد عمل سے پڑتا ہے جن کا نفاذ تہذیبی  
 سے ہوتا ہے۔ وہ یہ تحقیقات نہیں کرتا کہ آیا اس طریقہ عمل کا نفاذ اخلاقی یا کسی  
 تہذیب یا تہذیب سے ہوتا ہے بلکہ وہ نقطہ یہ تحقیقات کرتا ہے کہ قانونی تسلط

ہوتا ہے یا نہیں +

## قانون مطلق .

۸۔ جو کچھ واضع قانون کے ماتحتوں سے نکلتا ہے خواہ وہ کسی شکل میں ہو علم اصول قانون کے حدود کے اندر ہوتا ہے اور اسکو آئین صاحب قانون مطلق کہتے ہیں۔ اس قانون میں سب کچھ اُن قواعد عمل سے جن کا نفاذ دیگر تہذیب مذکورہ کی رو سے ہوتا ہے اور بہت کچھ نفع انسان کے تجربات اور ضروریات اور استدلال اور اجتہاد وغیرہ سے لیا گیا ہے لیکن نے بحقیقت یہ شاخ قانون تہذیب انتظامی کے تعلق رکھتی ہے +

۱۹۔ مارکسی صاحب اپنے رسالہ اصول قانون میں فرماتے ہیں کہ آئین صاحب

اپنے مکچرول میں ثابت کیا ہے کہ اگر ہم لفظ قانون کا استعمال احکام مطلقانہ کے علاوہ کسی اور احکام پر بھی کریں تو بھی وہ احکام لفظ قانون کے اُس معنی کو ظاہر نہیں کرتے جن سے مقصد کو کام ہے۔ قانون ان کو نقطہ احکام مطلق سے مطلب ہے خواہ وہ صریحاً بیان کئے گئے ہوں یا ضمنی اور چونکہ اُن قوانین کو ایک خاص حاکم عائد کرتا ہے اور اشخاص معین پر عائد کئے جاتے ہیں اس لئے اُن کو آئین صاحب نے قانون مطلق یا قانون صریح کے نام سے نامزد کیا ہے۔ اور آئین صاحب نے صاف صاف قانون صریح اور قانون آئی یا قانون خلائی یا قانون قدرت میں تمیز کی ہے اکیونکہ اس قانون کو جو ہونا چاہئے اُس قانون سے جو کرنے الحال موجود ہے

تمیز کرنے کے لئے خواہ کسی نام سے پکارو) +

۲۰۔ اس میں شک نہیں کہ وضع قانون اور مقنن دونوں کو بعض اوقات خلعتی بحث کا کام پڑتا ہے۔ لیکن آئین صاحب کہتے ہیں کہ اس قسم کا اتفاق اس بات سے پیدا نہیں ہوگا کہ قانون اور سلاطین میں اختلاف نہیں ہے اور وہ کسی طرح سے خلط مطہر ہو رہے ہیں بلکہ وضع قانون کا کام نے بحقیقت قانونی نہیں بلکہ خلعتی ہے۔ وضع قانون اس لئے بحث کرتا ہے کہ کیا ہو چاہیے اور وہ جو کیا ہے کی بابت بحث کرتا ہے۔ اس سے یہ عرض کرتی ہے کہ اپنی تجاویز کو قانون مردوج کے مطابق کرے تاکہ قریب النعم ہو جائے۔ عکس اس کے مقنن مانتو کی تحقیق کرتا ہے اور اس بلکہ اسکی تحقیقات کی خلعتی ہے سوائے ایسی صورت کے جہاں کہ احکام سلطانی مہم اور غیر شخص میں در اس صورت میں مقنن ایسے طریقہ سے جس کا ذکر مفصل آئینہ دکھا جاوے گا اس کی بابت بھی غور کر سکتا ہے کہ کیا ہونا چاہیے اور ایسی حالت میں وہ مقنن کی بابت وہ جانتا ہے کہ حکومت اعلیٰ ہمیشہ اس کے مطابق کرنا چاہتی ہے۔ اس کا معیار ہوتا ہے +

۲۱۔ قانون کے لفظ سے ہمارا مطلب فقط وہ قانون ہوتا ہے جو ایک حاکم کسی جماعت کے لئے وضع کرتا ہے اور جماعت مدنی سے وہ قوم مراد ہے جو اس حاکم اعلیٰ کے حکم کی تعمیل کرنے کی عادی بنتی ہے اگر قوم قبیل سے نکلا کر اور حاکم اعلیٰ کے اختیار کے سوائے کسی اور کے حکم کی متابعت کرے تو اس صورت میں یا تو وہ جماعت جماعت مدنی نہیں بنتی اور یا حکومت اعلیٰ

میں بنی ہو جاتی ہے +

۲۲۔ قانون کے تصور بالاکونڈ ہب یا اخلاق یا کسٹمیق انتظام ملک کے تعلق نہیں ہوتا ہندو یا مسلمان یا عیسائی اور کسی حکومت شخصی کی رعایا ہو یا جمہوری کے ہر ایک پر وہ تصورات برابر صادق آسکتے ہیں ان تصورات کے حدود کے اندر اندر مقنن اپنا عمل کر سکتا ہے اور ان حدود کے باہر باہر نظام ملک اور مذہب کے معاملات دربر ان دیاست اور خدا مان مذہب کے لئے جبر و غلبہ گئے ہیں اور جبکہ ان میں کوئی اپنے حدود مقنن سے تجاوز کرے تب یہ اصول اسکو مخالف نظر آونگے +

۲۳۔ قانون کے لفظ کی جو تعریف ہالٹ صاحب نے مقنن کے محل نظر سے کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تمیز نقطہ ان قواعد خلاقی کی گئی ہے جس کی تعمیل ایک غیر متعلقہ شخص کراتی ہے بلکہ ان قواعد سے بھی کسی تعمیل شخص طاقت کراتی ہے لیکن وہ طاقت یا تو برتر از انسان ہے یا اس کے ماتحت درجہ کی ہے۔ ان تمام قواعد سے اس قانون کی تمیز کرنے کے لئے اسکو قانون مطلق کہا جاتا ہے +

## اصول قانون عام اور اصول قانون خاص

۲۴۔ آٹن نے اصول قانون عام یعنی قانون مطلق کے فلسفہ میں اور اصول قانون خاص یعنی کس خاص ملک کے قانون کے علم میں تمیز کی ہے +

۲۵۔ ہالٹ کو اس تمیز پر اعتراض ہے ۲۵ عام اور خاص علم اصول قانون

اصطلاحات کو صحیح نہیں سمجھتا +

۲۶۔ وہ کہتا ہے کہ اگر خاص سے مراد وہ علم ہے جو فقط ایک ملک کے قانون کے مشاہدہ سے اخذ کیا جاتا ہے تو گویا خصوصیت اُس علم میں نہ ہونی چاہیے۔  
ماخذ میں ہونی جس میں سے اس کو حاصل کیا گیا ہے۔ خاص علم حصول قانون سے  
خا۔ جیسا کہ مراد ہو سکتی ہے کہ وہ ایک خاص ملک کے قانون کی واقفیت ہے  
اور ایسی واقفیت پر علم کے لفظ استعمال کرنا نامناسب ہے۔ کیونکہ علم سے  
مراد عام نتائج کا مجموعہ ہوتی ہے اور یہ نتائج گو ایسے مشاہدات سے حاصل ہوں  
جو کسی محدود درجہ پر کئے گئے ہوں تاہم ان میں یہ خاصیت ہونی چاہیے  
کہ وہ ہر جگہ صادق آسکتے ہوں اور اس لئے کہ خاص قوم کے قوانین کی  
واقفیت کو علم اصول قانون خاص کہنا غلط اصطلاح ہے +

## دوسرا باب

### علم اصول قانون کا مطالعہ

اصول افادہ کا مسئلہ

۲۷۔ اس مسئلہ کا موجب جرمی بنتھم ہے جو اپنی کتاب اصول وضع قانون کے  
اول باب میں اس مسئلہ کو اس طرح بیان کرتا ہے۔ کہ وضع قانون کا مطلوب  
عوام کی آسودگی ہونی چاہیے۔ عام طور سے مفید ہونا کسی قانون کی وضع



ہونگی وجہ ہوتی ہے۔ یہ جاننا کہ کنسی باتوں میں کس جگہ بحث نہ نظامی کی بھلائی ہے۔ ایک علم ہے۔ اس کی منستہ نظر میں لانے کے ذرائع کو تجویز کرنا ایک فن ہے۔ خطرت نے ہمارے کونج اور خوشی کا محکوم بنایا ہے۔ ہمارے تمام خیالات کی علت یہ بنی مال ہے۔ ہماری تمام تجویزات اور تمام عزائم اس بنی مال پر مبنی ہیں +

اصول افادہ سب کونج اور خوشی کا محکوم بناتا ہے۔ برائی تکلیف ہے یا تکلیف اور کونج کا سبب ہے۔ نیکی خوشی ہے یا خوشی کی علت ہے۔ وہ چیز کسی فرد انسان کے لئے مفید ہوتی ہے۔ جو اس کی رفاد اور اسودگی کے مجموعہ کو بڑھاتی ہے۔ وہ چیز کسی جماعت کے لئے مفید کہلاتی ہے جو اس جماعت کے افراد کی اسودگی کے مجموعہ کو زیادہ کرتی ہے +

فقہہ زیادہ سے زیادہ انسانوں کے سب سے زیادہ ملاحات "ان تمام خیالات کے مجموعہ کو ظاہر کرتا ہے جو اصل افادہ میں شامل ہیں +

۲۸۔ مختصم صاحب اصول افادہ کی بحث میں فرماتے ہیں +

وہ جب کوئی شخص کسی فعل معمول جمہور یا معمول شخص احد کی بابت اپنی پسندیدگی یا نارضی کا اس امر سے اندازہ کرتا ہے کہ اس فعل میں کونج پیدا کرنے کی خاصیت یا خوشی پیدا کرنے کی یا کوئی شخص الفاظ درست و نادرست " اچھا برا و اخلاق بہ یا حسنات و نیک کا استعمال اس اعتبار سے کرے کہ گویا ان الفاظ میں کونج اور خوشی کے تصورات شامل ہیں تو کہا جاتا ہے کہ وہ شخص اصول افادہ کا قائل ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کونج اور خوشی

ہماری مراد وہی ہے جو معمولی معنی ان الفاظ کے لئے جاتے ہیں اور میں ان الفاظ کے لئے اپنی طرف سے کوئی تعریف وضع کرنا نہیں چاہتا تا کہ کسی خوشی کو خوشیوں میں سے نکال دوں یا کسی رنج کا رنج ہونے سے انکار کروں +  
 ۲۹۔ شخص جو افادہ کے اصول کو مانتا ہے فقط نیکی کو اس لئے اچھا جانتا ہے کہ اس سے خوشی پیدا ہوتی ہے اور بدی کو فقط اس رنج کے سبب سے جو اس سے پیدا ہوتا ہے بُرا سمجھتا ہے۔ حقائق میں کئی شے بُری ہی لئے کہلاتی ہے کہ اس میں جانی یا روحانی برائی پیدا کرنے کی رغبت یا خاصیت ہوتی ہے اور حقائق میں کئی شے بھلی اس لئے کہلاتی ہے کہ اس میں جانی یا روحانی بھلائی پیدا کرنے کی رغبت ہوتی ہے +

۳۰۔ اصول افادہ کا مقصد نیکیوں کی فہرست مستند میں اگر کسی ایسے فعل کو موجود پا گیا جس سے خوشی کی نسبت رنج زیادہ تر حاصل ہوتا ہے تو وہ جوہر کی غلطی کا پتہ نہ رہیگا۔ اور اس نیکی کو بدی سمجھیں گے وہ سچی نیکیوں کی تائید کے لئے جھوٹی نیکیوں کے استعمال کرنے کی مصالحت پر یقین نہیں کریں گے +

۳۱۔ اور اگر جرائم کی معمولی فہرست میں وہ کسی ایسے مشعل فعل اور غیر ضرر رساں خوشی کا نام دیکھیں گے تو وہ بلا تحاشا نفس کو افعال جائز کی فہرست میں مشعل کر دیں گے۔ اور ان اشخاص کی بابت جو ناحق مجرم قرار دئے گئے ہیں ہم کریں گے اور ان پر ظلم کرنے والوں پر غصہ ہوگا لیکن اپنے غصہ کا اظہار نہ کریں گے +  
 ۳۲۔ آئسٹن صاحب نے اپنی کتاب کے دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اس مسئلہ کو اختیار کیا ہے۔ اور اس کی سوائے میں یہ اصول اس امر کا معیار ہے کہ

وہ کونسا غیر ملحد قانون الہی ہے جس کے مطابق اعمال انسانی ہونے چاہئیں اور  
آخر کار ایسے اصول کو اس نے قانون مطلق کے اچھے یا بُرے ہونے کا معیار  
قرار دیا ہے اور جن مصنفوں نے اس سے اختلاف رائے ظاہر کیا ہے ان کی  
تروید کی ہے +

## علم اصول قانون کے ٹپھنے کے فائدے

۳۳۔ آسٹن صاحب نے ان فوائد کو جو علم اصول قانون کے ٹپھنے سے حاصل  
ہوتے ہیں اس طرح بیان کیا ہے +

اُن اصول کو جو اس علم میں شامل ہیں اگر بخوبی سمجھا اور پڑھا جاوے تو وہ قانون  
انگلینڈ یا قانون ہندوستان بلکہ ہر ایک خاص ملک کے قانون کے سمجھنے  
کے لئے مفید ثابت ہونگے +

جو اشخاص بغیر اصول عقلیہ کے تعلیم کے قانون کا پڑھنا شروع کر دیتے  
ہیں تو ان کو پیشگی مشکل پیش آتی ہے کہ ان غیر مربوط قواعد کو جو قانون کے نام سے  
مشہور ہوئے ہیں کس طرح ترتیب دیں۔ لیکن اگر وہ اصول علم قانون سے  
بخوبی واقف ہو گا اور عام مجموعہ قوانین کا نقشہ اس کے ذہن میں نقش ہو گا  
تو وہ نہایت آسانی اور جلدی سے کسی خاص ملک یا قوم کے قانون کی ترتیب  
اور بنیاد کو سمجھ جاوے گا اور فوراً معلوم کر لے گا کہ اس قانون کے قواعد میں کئی  
کیا علاقہ اور ربط ہے اور کون سے اصول پر یہ قواعد مبنی ہیں۔ اس اقصیت کے  
حاصل کرنے کے بعد اس کو وہ تود کالت میں آمد نہ عدالت میں وقت پڑے گی

اور جو امور تجربہ سے متعلق ہیں ان کو وہ دونوں کی بجائے گفتگو میں کیجیگا +  
 ۳۴۔ اصول قانون کی واقعیت سے اسکو فقط قانون نگلیسٹڈ و قانون ہند کے ہی سمجھنے میں آسانی نہ ہوگی بلکہ ہر ملک اور قوم کے قانون کا سمجھنا اس کے لئے آسان ہو جاویگا۔ اگر کوئی شخص تمام ان عام اصول سے جو ہر ایک قوم اور ملک کے قانون پر صادق آسکتے ہیں بخوبی واقف ہے اور مسخ مختلف اشیاء کے مقابلہ کرنے اور ان کے خستلافات اور تشابہات کے دریافت کرنے کی مشق ہے تو وہ دھرم شاستر اور شیع محمدی کے پیچیدہ مشلات اور انکی شارحین کی لفاظی اور تفصیل سے ہرگز نہیں گھبراہٹا +

۳۵۔ اگر اسکو مختلف اقوام کے قوانین کے سمجھنے اور پڑھنے میں کچھ دقت ہوگی تو فقط اصطلاحات میں دقت ہوگی ورنہ نفس مضمون اور مقولات قانونی میں ایسا کچھ فرق نہ پایا جاویگا۔ مثلاً اگر ہم قانون نکاح اور قانون باطنی کے عام اصول سے خوب واقف ہیں کسی خاص قوم کے مجموعہ قانون میں ان مضامین کی بحث کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اور بہت آسانی سے پتہ لگا سکتے ہیں کہ فلاں ملک ان میں اس قوم کے مقننوں کی کیا رائے ہے +

# تیسرا باب

## قانون کے مآخذ

### مآخذ کے معنی

۳۶۔ لائٹ صاحب کہتے ہیں کہ جب قانون کے متعلق لفظ "مآخذ" کا استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے مراد ہوتی ہے (۱) وہ جگہ جہاں سے ہمیں قانون کی واقعیت پیدا ہوتی ہے مثلاً ایکٹھا و رپورٹ نظائر اور شرح کتب (۲) وہ طریقہ یا وہ شخص جس کے ذریعے وہ قواعد صورت پذیر ہوئے ہیں جن کو قانونی تاثیر حاصل ہے (۳) طاقت یا اختیار جو ان قواعد کو وہ تاثیر بخشتی ہے +

۳۷۔ لائٹ صاحب کے نزدیک ایک معنی میں یعنی لفظ "مآخذ" سے کوئی شے مراد ہو جس سے ان میں قانونی تاثیر ہوتی ہے۔ تو اس کا مآخذ فقط یہ ایک ہے کہ سلطنت ان کو منظور کرے +

۳۸۔ دوسرے معنی میں یعنی جب مآخذ سے مراد وہ عمل ہیں جن سے قانون پیدا ہوتا ہے تو ان کے مآخذ حسب ذیل ہیں +

رواج۔ مذہب۔ فیصلہ عدالت۔ مباحثہ علمی۔ معاہدات یعنی کوئی وضع قانون

۳۹۔ ان مآخذوں میں متعین کے نزدیک پچھلا مآخذ سب سے زیادہ کاآئد ہے بلکہ جو اس سے پہلے کی ترقی جاتی ہے تو جدید قوانین کے لئے فقط ایک مآخذ

رہ جاوے گا یعنی وضع قانون خواہ وہ کوئی حکومت اعلیٰ خود وضع کرے یا کسی  
ماتحت شخص یا جماعت کو ایسے وضع کرنے کا اختیار بخش دے +

۳۰۔ یہاں یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ جو قاعدہ عدالت کے جج یا مشلا کمپنی کیلئے

ایکٹ یا رولز کے متعلق وضع کرتے ہیں وہ دیا ہوا ہی عمدہ وضع قانون ہے

جبکہ اگر خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون

کے الفاظ و مضامین بھی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور حکومت قانونی

تاثیر بھی وہی عطا کرتے ہیں۔ ایسے قوانین کو اصطلاح میں قوانین تحریری

کہتے ہیں۔ اور قسم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر

قانونی فقط بادشاہ کی جانب سے ملتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر

ماخذوں سے جنکے تفصیل دفعہ ۳۸ میں کی گئی حاصل ہوتے ہیں۔ جو قواعد

اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں ان کو باندھنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے

اس وقت ملتی ہے جب وہ ایک خاص معیار کے مطابق ہوتی ہیں جس کو

حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے۔ جب یہ دونوں باتیں ایسے قواعد میں جو ہوتی

ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی عدالت ان کو تسلیم کر کر انکی تاثیر کو تسلیم کرتے

سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ طاقت پابند کرنے کی موجود ہے +

۳۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے

مطلق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت واضعاعین نہیں۔ (۲)

عدالتیں +

۳۲۔ آئین صاحب نے ناقدانے قانونی کے بارے میں اپنی کتاب کے لیکچر ۲

اس طرح بحث کی ہے۔ قانون کے پیدا ہونے کا سب سے قریب بخواہ وہ بادشاہ ہو یا کوئی ایسا شخص یا جماعت ہو جو بادشاہ کے ماتحت ہو بنانے کا کام کرتے ہیں استعاراً اس قانون کا سرچشمہ کہلاتا ہے۔ گویا قانون ایک دیباہ ہے جو اس سرچشمہ سے نکلتا ہے اور آگے بہتا ہے۔ لیکن یہ استعارہ بھی آگے چل کر درست نہیں رہتا۔ اس لحاظ سے فقط بادشاہ کو سرچشمہ کہنا چاہئے تھا اور دیگر شخص اس اور جماعت کے جو بادشاہ کے ماتحت اور اس کی اجازت سے قانون وضع کرتے ہیں۔ حوض کہنا چاہئے جو مستعار پانی کو سرچشمہ سے حاصل کر کر آگے بہاتے ہیں۔ ایک لحاظ سے تو قانون کے ماخذ اور سرچشمے اسکے پیدا ہونے کی آخری علت ہوتے ہیں۔ اور دوسرے لحاظ سے وہی ماخذ سب سے پرانی دستاویزات یا کتبے ہوتے ہیں۔ جن سے قوانین کے وجود اور مطالب کا علم حاصل ہوتا ہے پچھلے معنی میں قانون کے ماخذ اصل میں اس علم کے ماخذ ہیں جن میں قانون سے بحث کی جاتی ہے۔ اور اس لئے فقط ماخذ قانون کے دو معنی ہیں۔ جو اوپر بیان کئے گئے۔

جب رواج کو قانون کا ماخذ کہتے ہیں تو ماخذ کے لفظ کے ایک وسیع معنی لئے جاتے ہیں۔ رواج کا وجود اور عام رائے کا اس کو تسلیم کر لینا۔ اس قانونی قاعدہ کی علت ہے۔ جو اس رواج کی بنا پر بنایا جاتا ہے۔

۴۔ آسٹن صاحب نے قانون قدرتی اور قانون مطلق کے درمیان یہ فرق لکھا ہے۔

علم اہول قانون اور علم احلاق کے مصنف قانون قدرتی کے دو معنی لیتے ہیں۔ اہم یہ دونوں معنی بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اول قانون قدرتی سے وہ قواعد انسانی اور قواعد مطلق مراد ہیں جو تمام جماعات انتظامی میں قانون یا احلاق کے لباس میں مشترک پائے جاتے ہیں۔ دوم وہ قوانین جو قدرت نے نوع انسان پر عائد کئے ہیں۔ یا یہ کہنا چاہئے کہ وہ قوانین جن سے قواعد عمل انسانی اُن اشخاص کی رائے میں جو تو انہیں قدرتی پر گفتگو کرتے ہیں مطابق ہونے چاہئیں۔ اس سے معلوم ہو جاوے گا کہ لفظ قانون قدرتی کے جو معنی یہ مصنف لیتے ہیں۔ وہ ابہام سے خالی نہیں۔ علاوہ ان دو معنوں کے قانون قدرت کے ایک اور بھی معنی لئے جاتے ہیں۔ یعنی وہ قوانین جو حقوق قدرتی سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اور حقوق قدرتی بلیکسٹن صاحب کے نزدیک حق حفاظت ذات۔ حق حفاظت۔ حیثیت عرفی۔ اور حق آزادی تن وغیرہ ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ یہ حقوق اُس وقت پیدا ہوتے ہیں جبکہ جماعت انتظامی موجود ہو اور اس لئے یہ حقوق اشخاص کے تعلق باہمی سے پیدا ہوتے ہیں۔ نہ قانون قدرت سے روئے مصنفوں نے مختلف حصوں میں قانون قدرت کی ساخت کی بابت مختلف ہیں ظاہر کی ہیں جن کا اعادہ اس موقع پر ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اب قانون اخلاقی اور قانون مطلق میں فرق بیان کرنا چاہئے۔ ایک قاعدہ اخلاقی اُسی وقت قاعدہ قانونی ہو سکتا ہے کہ واضح قانون اس کو صریحاً بیان



تسلیم کر لے یعنی یا تو وہ صیح احکام سلطانی میں شامل ہو یا اسکو فیصلجات  
قانونی میں تسلیم کر لیا گیا ہو اور ان دو طریقوں سے قاعدہ اخلاقی قانون  
مطلق کا جزو ہو سکتا ہے +

اسی طرح سے کوئی طریقہ عمل یا قاعدہ جس کی بابت بیان کیا جاتا ہو کہ الہامی  
ہے یعنی کوئی یا ایسا مذہبی حکم جس کو قانون مطلق کی رو سے تسلیم کر لیا گیا ہو  
علم صہل قانون کی بحث میں داخل ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ایک ہتبار سے ہم  
قانون اخلاقی یا مشہور مذہبی یعنی قانون الہامی کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے  
ہیں لیکن حقیقت میں قانون اخلاقی یا قانون مذہبی کے قواعد قانون  
مطلق کے شمار میں اس لئے نہیں آتے کہ وہ قانون اخلاقی یا قانون  
مذہبی ہیں بلکہ اس لحاظ سے ان کو قانون مطلق میں شامل کیا جاتا ہے کہ  
اس جماعت انتظامی کی حکومت اعلیٰ نے (گورنمنٹ) نے انکو تسلیم کر کے  
انکے نفاذ کا حکم دیدیا ہے +

کوئی قوم ممالک غیر کے قوانین کو بھی خواہ وہ زمانہ حال کے ہوں یا زمانہ  
قدیم کے اپنے قوانین میں شامل کر سکتی ہے۔ اور جبکہ وہ قوانین اس طرح اختیار  
کر لئے جاتے ہیں تو قانون مطلق کا ایک جزو ہو جاتے ہیں اور اس لئے  
ممالک غیر کے قوانین کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے ہیں اور یہی حال دستورات  
اور رداجات مسلمہ کا ہے کہ انکو گورنمنٹ منظور کر کے نفاذ قانونی کا مرتبہ  
بخشتی ہے اور اس لئے وہ قانون کا ایک ماخذ کہلاتے ہیں +

۴۴۔ مارکسی صاحب لفظ ماخذ قانون کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ ماخذ قانون کے

وہ جگہ مراد ہے جہاں قانون کا متلاشی قانون کے چل کر لے کے لئے اسکی تلاش کرتا ہے۔ اور اسکے بعد باب دوم میں مارکبی صاحب قانون کے مآخذ چار بتلائے ہیں جن کی تفصیل اس کتاب سے بعینہ نقل کی جاتی ہے۔

سب سے زیادہ ابتدائی اور صحیح مآخذ قانون کا حکومت اعلیٰ ترین کے ارادہ یا خواہش کا اظہار بالصلاحت ہے اور جس جگہ یہ مآخذ پایا جاتا ہے تو فقط یہی ایک مآخذ ہوتا ہے جبکہ حاکم اعلیٰ اپنے ارادہ یا خواہش کو قانون کی شکل میں ظاہر کرتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ قانون بتاتا ہے اور حاکم کے افسل کو وضع قوانین کہتے ہیں اور وہ جماعت جو ان قوانین کے صورت اور مضمون پر اس کے مشورے سے پہلے غور کرتی ہے اسکو کونسل وضعان قانون اور ان قوانین کو ایکٹ ڈئے کونسل وضعان قانون کہتے ہیں۔

یہ بیان ہو چکا ہے کہ وضع قوانین کا منصب اور فرائض شاہی کی سپردگی کی تہ کسی ماتحت شخص یا جماعت شخص خاص کو سپرد کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتوں میں گویا ماتحت کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین ماتحت کے حکام متابعت کئے جانے کے لئے وہی طاقت رکھتے ہیں جیسا کہ خود حاکم اعلیٰ کے بنائے ہوئے اور مشورے کئے ہوئے قوانین اور ان کے اختیارات وضع قوانین کا مآخذ بھی حاکم اعلیٰ کے ارادہ یا خواہش کا اظہار ہے۔

انگلستان کی تمام نوآبادیوں کو اختیارات وضع قوانین سپرد کئے گئے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں سپردگی اختیارات کا سلسلہ درجہ درجہ بہتر

چلا جاتا ہے مثلاً بنگال خاص میں چار علیحدہ علیحدہ شخص یا جماعت ہیں جن میں سے ہر ایک وضع قوانین کا بڑا وسیع اختیار رکھتا ہے۔

سب سے اعلیٰ حاکم مملکت برطانیہ اور پارلیمنٹ ہے۔ اور اس سے انٹر جنرل کونسل و اضلاع قوانین پھر گورنر جنرل مع کونسل یا ایگزیکٹو کونسل کے۔ اور اخیر میں لفٹنٹ گورنر بمبائل کا کونسل۔ اور بعض لفٹنٹ گورنروں اور کمشنروں کے اختیارات جو کہ بغیر وہ کونسل کے کام کرتے ہیں۔ اس قدر وسیع اور غیر معین ہیں کہ نے تحقیقت وہ احکامات شائع کر نیک اختیار رکھتے ہیں۔ اور ان کے احکامات شائع کرنے میں اور وضع قوانین میں ظاہر کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا ہے اختیارات وضع قوانین کا درجہ بدرجہ ماتحتوں کے سپرد ہونا فقط ایسے سب کی دست و عظمت ہی کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ نقصانات لاحقہ کی بھی

بہت عمدہ مثال ہے۔ جہاں کہ اختیارات وضع قوانین اس قدر بشیر و خفاں کو اور اس قدر آزادی کے ساتھ سپرد کئے جا دینگے تو قانون میں ایک قسم کی اتہری واقع ہو جاوے گی اور سب سے زیادہ سہولت کا اندیشہ رہتا ہے کہ کسی ماتحت جماعت کے اختیارات وضع قانون حد معین سے بڑھ تو نہیں گئے کیونکہ حکومت اعلیٰ ترین کو ہمیشہ عدالتہائے قانونی کو اجازت دینی پڑتی ہے کہ اسکے ماتحتوں کے خست یارات کو ٹوٹ لیں اور ان کے حد سے بڑھ جانے کی بابت باز پرس کریں تاکہ ان پر ایک قسم کی روک رہے۔ اگرچہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اس وقت سے نکلنے کے لئے ایک نہایت ناقابل اطمینان ترکیب کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے یعنی ایسے افعال کے لئے جو مسلمان

غلات قانون میں بعد اُنکے ظہور میں آ جانے کے حکم منظوری یا تصدیق کا دینا پڑتا ہے +

انگلستان کے ممالک متبعضہ میں حکومت کی سپردگی دو اصول پر مبنی ہیں پہلے سستان میں گورنر جنرل اور مجلس لیٹو کونسل قانون کے بنانے والے ہیں جبکہ فرائض منصبی کئی طرح سے محسوس ہیں اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے اور پارلیمنٹ نے یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے کہ کبھی کبھی سستان کے لئے قانون بنائے اور پھر اس کے اکثر نوآبادیوں کا نسخہ حکومت اس طرح کا ہے کہ وہاں کی جماعت و اضعا قانون اور ملک انگلستان کو جس کا قائم مقام ہر ایک نوآبادی میں گورنر ہوتا ہے وضع تو نہیں ہیں زیادہ وسیع اختیارات حاصل ہیں اور وضع قانون کے تمام مراتب اسی نوآبادی کے اندر اندر پورے ہو جاتے ہیں لیکن یہ نوآبادیاں انہی بادشاہ یعنی ملکہ اور پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں۔ پارلیمنٹ برطانیہ کا اختیار نوآبادیوں پر اگرچہ دھیمّا اور ڈھیلّا پڑا ہوا ہے۔ لیکن تاہم بالکل معدوم نہیں کیونکہ ایک ٹھٹھے پارلیمنٹ کی رو سے نوآبادیوں کے لئے مجموعہ اصول حکومت کے بنانے کا اختیار پارلیمنٹ کے ہاتھ میں ہے اور جب کہ نوآبادیوں کو وہ مجموعہ قبول کرنا پڑتا ہے تو یہ کافی دلیل ہے کہ وہ نوآبادیاں پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں لیکن ان کے تقاضے عکس کا نہ ہنگامہ اس طرح رکھا گیا ہے کہ ان سے زیادہ آزادی کا حاصل ہونا بھی ممکن نہیں بلکہ اس آزادی سے خود مختاری کی طرف ہتھیال کر جانا اُنکے لئے آسان کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی نوآبادی اسی کا مل آزادی یعنی خود مختاری کی

خواہش کرے یا حکومت برطانیہ اسکو عطا کرنا چاہئے +

۱۷۱۵ء وکٹوریا باب ۲۷- اور ۱۸۳۲ء وکٹوریا باب ۳ کی رو سے حکومت  
فقط محکمہ کے ماتھے میں ہی مٹی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ خود محکوموں نے اپنا  
کی پارلیمنٹ محکمہ اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے +

قانون بنانے کا منصب فقط وہی جماعت اشخاص میں نہیں لاتے جو اس  
مطلب کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اور واضعاً قانون کے نام سے کچھ  
جاتے ہیں بلکہ اکثر اور جماعت اشخاص بھی خاص مقاموں کے باشندوں کی  
آسائش اور حفاظت کے لئے قانون بنانے کا اختیار رکھتے ہیں مثلاً  
بڑے اور آباد ضلعوں میں میونسپلٹی ہوتی ہے جن کو باشندگان شہر کے  
قواعد (بائیلز) بنانے اور یکس لگانے کا اختیار بھی حاصل ہے اور اس طرح  
پریوی کونسل اور بعض اوقات بورڈ کے سرشتہ مال اور سرشتہ تعلیم خاص  
کے واسطے جو ان کے تفویض ہوتے ہیں تو عد بناتے ہیں اور یہ قواعد اگر لفظ  
قانون کے اصلی معانی پر خیال کیا جائے تو دراصل قانون میں اسی طرح عد بناتے  
قانونی ارجاع نامش کے متعلق قواعد اور ضوابط بتاتے ہیں +

ہر ایک حاکم اعلیٰ یا جماعت محکمہ اعلیٰ کو اختیار ہے کہ قانون بنانے کا منصب  
جس قدر حد تک چاہئے کسی اور کو سپرد کرے کیونکہ حاکم اعلیٰ کو قطعاً ہی اختیار  
نہیں ہوتا کہ وہ ہر طرح کا قانون وضع کرے بلکہ جس طرح اور جس طریقے سے چاہے  
وضع کر سکتا ہے۔ اس ضمن میں عبارت میں آکر کہتے ہیں کہ حاکم یا محکمہ  
اعلیٰ کو قطعاً وضع قوانین کے ہی اختیار نہیں ہوتے بلکہ وہ قانون کے

پیدا کرنے والے ہیں یعنی اور شخص اس کو بھی وضع قانون کے اختیارات سپرد کر سکتے ہیں لیکن وہ کونسل وضع قوانین جو ماتحت ہوا اپنے اختیارات یا منصب کو اور کسی شخص کو اسی قدر سپرد کر سکتا ہے جس قدر سپردگی کا اسکو اختیار دیا گیا ہے۔ کیونکہ خود وہ اپنے منصب کا پیدا کرنے والا نہیں اور وضع قانون کے طریقہ پر اسکو کچھ اختیار نہیں ہوتا۔ بندہ کے لئے جس طرح کونسل کو وضع قانون کے وسیع اختیارات کے علاوہ سپردگی کے بھی اختیارات دئے گئے ہیں۔ جیسے میونسپلٹیوں کو حفظانِ صحت کے لئے بائیلڈز بنانے کا اختیار دینا اور یہ اختیار اس پر دہلی لہجہ کونسل کو یہاں تک حاصل ہیں کہ انکو اختیار ہے کہ اور شخص اس کو اسباب کے تقرر کا مجاز بنا دیو کہ اس کونسل کے ایکٹ کس وقت اور کس جگہ اور کس حد تک جاری ہونے چاہئیں۔ اور بعض اوقات ایکٹوں میں تفصیل بالکل نہیں ملتی اور اس کی سخت اپنی مرضی کے موافق پورا کرنے کے مجاز ہوتے ہیں۔ ایسے طریقہ وضع قانون پر ہمیشہ نگرانی رکھنی چاہئے۔ تاکہ وہ شخص اس اپنے اختیارات کی حد سے نہ بڑھ جاویں +

اعلیٰ ہر یا ایلنے ایکٹ

نصیحت جب کسی کونسل وضع قوانین کا

عدالتی کسی مقدمہ کی خاص صورت پر صادق نہ آ سکے تو سچہ ہیں قانون کے لئے

کس چیز کو تلاش کرنا چاہئے۔ ہماری تعریف کے مطابق یہ قانون کا

دوسرا خذ ہے۔ ایسے موقعوں پر تلاش کرنا چاہئے کہ قانون کے منشاء

بیان کرنے والے نے اس معاملہ یا اسی قسم کے امور معاملہ کی بابت

کیا کہا ہے لیکن سوال یہ ہو سکتا ہے کہ قانون کے منشاء بیان کرنے والے  
کون ہیں +

اس سوال کا جواب تمام ملکوں میں ایک نہیں ہو سکتا لیکن اس میں شک  
نہیں کہ انگلستان اور اس کے مقبوضات میں قانون کے منشاء کے بیان  
کرنے والے عدالتہائے قانونی کے جج ہوتے ہیں۔ آج تک جو مقدمہ  
انکی سماعت میں آئے ہیں یا انہوں نے فیصلہ کئے ہیں ان کا حال ٹیبل  
میں موجود ہے +

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو کچھ سچی عقل پر عقل موقوف ہو  
ایسا ہی کیا کرتا ہے اور یہ انسان کی فطرت میں آئل ہے کہ ایسے موقعوں  
پر ایسے شخص کی رائے کو تلاش کرتا ہے جنہوں نے انکی عقل کے معاملوں میں  
کچھ اپنی رائے دی ہو بشرطیکہ وہ شخص ان کی رایوں کا کچھ نہ کچھ ادب  
یا لحاظ رکھتا ہو +

اہل سلف کے افعال اگرچہ ہمارے لئے بطور ہدایت یا مثال کے  
مفید ہو سکتے ہیں لیکن تاہم انکو خواہ حوالہ تسلیم کرنے کے لئے ہم مجبور  
نہیں کئے جاسکتے +

یہ اعتراض اس وقت صحیح ہو سکتا تھا جبکہ متقن پورہ نوٹو حفظ ہی طلب  
کے لئے جس کا ذکر اوپر ہوا تلاش کرتا لیکن ہر ایک شخص جو کسی عدالت قانونی  
میں بیٹھ کر ایک ساعت تک بحث مٹے یا کسی مسئلہ اور بحث کے کئی جزو دیکھے  
تو اسکو معلوم ہو گا کہ متقن اس غرض کے لئے رپورٹ کو نہیں دیکھتا +

قانونی بحث میں کر اگر اس معاملہ پر کوئی سلسلہ فیصاحت یا کسی اعلیٰ درجہ کی عدالت اپیل کا ایک بھی فیصلہ دستیاب ہو جائے تو جج کو ماننا پڑے گا اور وہ تسلیم کرے گا کہ جو کچھ اس نظیر یا نظیروں میں فیصلہ ہو چکا ہے وہ قانون ہے اور اس کی ہی وقعت ہوگی جیسے کسی ایکٹ کی +

لیکن اب یہ سوالات پیدا ہو سکتے ہیں کہ نظائر کو قانون کس نے بنایا اور اگر ججوں نے بنایا تو کس اختیار سے؟ اور اگر بغیر اختیار کے بنایا تو قانون کس طرح ہو سکتا ہے؟

ان سوالات کے جواب دینے کے لئے چند ایسے مطالب پر غور کرنا ضروری ہے جو اس سے متعلق ہیں +

اول خیال کرو کہ جج کے عہدہ کی اہلیت کیا ہے اور اگر تمام سوسائٹیوں کی تاریخ کو دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ بادشاہ کا بڑا فرض بھی ایام امن میں قانون کا وضع کرنا نہیں تھا۔ بلکہ مقدمات کا انفصال کرنا۔ خود بادشاہ تمام رعایا کے تنازعات کو فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور بادشاہ اس وقت جج ہوتا تھا جس کے سامنے تنقیحات پر تجویز کی جاتی تھی۔ قدیم کتابوں کو اگر پڑھیں تو معلوم ہو گا کہ بادشاہ کے انفصال مقدمات کے فرض منصبی پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور وضع قانون کے منصب کا کہیں خیال ہی نہیں کیا گیا منو کی کتاب میں بھی ایسا ہی حال ہے۔ منو ہمیشہ بادشاہ کو انصاف کا عطا کرنے والا کہتا ہے۔ اور کہیں اس کو اپنے اور عہدہ قانون بنانے کا حکم نہیں دیا گیا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہندوؤں میں بادشاہ کو



وضع توہین کے اختیارات اس لئے نہیں دئے گئے کہ ہندو الہام بانی کے پائے کا دعوے کرتے ہیں۔ اور اپنے توہین کو الہام بانی سمجھتے ہیں کیونکہ وہی بات اکثر ان سوسائٹیوں میں بھی پائے جاتے ہیں جو اس قسم کا دعوے نہیں کرتی ہیں +

جو کچھ سرسری میں صاحب نے سہارہ میں کہا ہے وہ سچ ہے وہ کہتے ہیں کہ قانون کا وجود فیصلہ مائے عدالت کے بعد پیدا ہوا ہے اور ایک ہی قسم کے کئی فیصلوں کو جو ایک دوسرے کے مشابہ ہوں دیکھ کر قانون کا تصور پیدا ہوا اور مشابہ فیصلوں کے سلسلہ سے ایک ایسا قاعدہ خد کرنا مفید سمجھا گیا تھا جو کہ اسی قسم کے تنازعات پر جبکہ وہ پیدا ہوں نجی صادق آسکے اور اول ہی اول قوانین مستمداً غالباً انہیں پرانہ قواعد کو جمع کر کے بنائے گئے تھے۔ اور یہی قواعد قانون کی بنیاد تھی +

صرف سوسائٹی کی نہایت ابتدائی حالت میں یہ بات ممکن تھی کہ بادشاہ تمام تنازعات کا فیصلہ خود کیا کرے۔ لیکن قدیم زمانہ میں بھی بادشاہ نے ان اختیارات کو اور لوگوں کے سپرد کرنا شروع کر دیا تھا جن کا کام تھا ان کا تصفیہ کرنا اور جراثیم کی سزا دی جوتا تھا اور وہ عقلمند اور عالم اور بزرگوں کی افشاں جو کہ بادشاہ کو اپنی صلاح سے مدد دینے تھے اسکی غیر حاضری میں انفصال مقدمات کے لئے بھیجے جاتے تھے لیکن ایسی ہی قضیہ تبدیلی سے عہدہ کی حیثیت یا اس عہدہ کے فرائض منصبی کی تعمیل میں کچھ فرق نہیں پڑ سکتا۔ یہ مانتے ہیں کہ جو بھی جن کو بادشاہ اپنی طرف سے بھیجتا تھا انہیں

عدالت سپرد کرتا تھا۔ مقدمات کو ایک ہی طرح سے فیصلہ کرنے اور اسی عمل کا بار بار دہرا کر رہنے سے بادشاہ کی مانند قواعد کو وضع کرنے لگ گئے اور یہ قواعد صورتِ مدوین میں قانونِ خیال کہنے جانے لگے +

اکثر اشخاص نے اس عمل کی ماہیت کو جس سے جج اپنے فرائض متعلقہ عدالت کی تفصیل میں قانون وضع کرتا ہے بخوبی نہیں سمجھا چنانچہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ وضعِ قانون کو عمل میں لانا ججوں کی طرف سے ایک طرح کا غصب ہے اگر مقرر ض کا منش وضعِ قانون سے وہ عمل ہے جس کا ہم نے اوپر بیان کیا تھا۔ تو اس کا بیان بالکل حسدِ منہ ہے۔ ایک جج جو اپنی رائے کی بجائے چند اشخاص متفقہ کی رائے قائم کرتا ہے۔ قانون کا توڑنے والا نہیں کہلا سکتا اور یہ کہنا کہ جج قانون نہیں بنا سکتا۔ فی الحقیقت یہ کہنا ہے کہ اکثر مقدمات میں ایسا کوئی قانون موجود نہیں جو صورتِ موجودہ پر صادق آئے گا۔ گویا جج کو بالکل خود مختار چھوڑنا ہے +

مقدمات فیصل شدہ میں سے خاص واقعات کو چھوڑ کر ایک قاعدہ قانونی کے اخراج کرنے میں جو عمل کرنا پڑتا ہے اور اس میں جو طریقہ استدلال برتنا جاتا ہے اُس کی ماہیت مسلمہ کرنی ہنرِ مانتِ مشکل امر ہے -

جج کی رائے کو اگر وہ تجویزِ آخری یعنی فیصلہ سے علیحدہ ہو تو عدالتی نہیں سمجھتے ہیں بلکہ اسکو بطورِ امرِ رائد کے سمجھتے ہیں گویہ نہیں کہ اس رائے کا بالکل لحاظ نہ کیا جائے لیکن اگر تجویزِ واقعی سے جج کی رائے علیحدہ ہو سکتی ہو تو

نچ کی نٹے بطور سند کے نہیں لئی جاتی +

## تشریحات

اس قانون کے بہت مشاہیر جو فیصلہ جات عدالتی سے بنتا ہے ایک امثالون سے جو بڑے بڑے قانون دانوں کی تشریحات کتاب قانون سے حاصل ہوتا ہے۔ یہ تمام بھی قانون کے منشا بیان کرنے والوں میں سے ہیں اور ان کی تصنیفات کا حوالہ اکثر عدالتوں میں دیا جاتا ہے۔ اور وہ حوالہ بڑا اقرار رکھتا ہے شائع کے اختیارات وضع قانون کو ہم جج کے اختیارات کے مانند بلا واسطہ حاکم اعلیٰ ترین سے اخذ نہیں کر سکتے اور عموماً کوئی شرح جبکہ وہ تصنیف کی جاتی ہے۔ تو تعین دلانے کے لئے ایک دلیل کے طور پر پیش کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضرور نہیں کہ جج عدالت کو اس کا پابند ہونا پڑے اور جو کچھ اس میں درج ہوا اسے تسلیم کرنا پڑے لیکن جس طرح کہ جج کے متواتر فیصلوں سے قانون کا ایک قاعدہ بن جاتا ہے۔ اسی طرح سے شائع کے دلائل بار تسلیم کرنے جانے سے بطور سند مستحکم کے سمجھے جانے لگتے ہیں یہاں تک کہ آخر کار شائع کی رائے ججوں کی رائے سے وقعت میں زیادہ ہو جاتی ہے مثلاً تشریحات لارڈ ہیل لارڈ ٹیلٹن انگلستان میں اور ویا سجاک مستاکشرا قضاے عالمگیری۔ ہدایتیہ۔ ہندوستان میں +

قانون نظر اور تشریحات میں ایک فرق ظاہری ہوتا ہے جسکو نظر انداز کرنا سبیل ہے۔ وہ یہ ہے کہ فیصلہ جات عدالتی میں ضرور موجودہ کی بابت بحث ہوتی ہے اور کچھ جج کہتے ہیں۔ وہ اس مقدمہ کے فیصلہ کرنے کے لئے کہتا ہے جو اسکے پروردیش ہے۔

قانون کے جس اصول پر وہ فیصلہ دیتا ہے۔ اس کا مقدمہ کے واقعات میں سے  
 نکال کر علمہ کرنا نہایت محنت اور وقت کا کام ہے۔ لیکن شارح اکثر صورت مجرہ سے  
 بحث کرتا ہے۔ اور وہ قانون کے قواعد اور اصول کو بیان کر دیتا ہے جسکو پابو مقدمہ  
 کی گئی ہی صورتوں پر صادق کر لو اس کا کام سے کہ ایک اصول سے دوسرے اصول  
 کا استدلال کرے اور پیش بینی کر کے نئی نئی صورتوں کے لئے نئے قواعد اخذ کرے  
 اس قسم کی تشریح اگر وہ بطور سند مستند کے مافی جا دے تو سیکڑوں جلد ہائے  
 فیصلہ جات سے زیادہ مفید ہے لیکن انگلستان کے قانون یا کوہی ملک میں کوئی  
 تشریح زمانہ جدید کی اس درجہ شہرت کو نہیں پہنچی +

## رواج

جس جوں ہم قانون کے ماخذوں کے شمار کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔  
 اسی قدر طریقہ اخذ قانون زیادہ مبہم ہوتا جاتا ہے۔ جوں کا منصب وضع قوانین  
 واضح قانون کے منصب کی نسبت زیادہ بعید انقسم ہے اور اس طرح سے شارح  
 کا ایک درجہ اور زیادہ۔ اب ہم ایسے ماخذ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس میں ابوی النظر میں  
 معلوم ہوتا ہے کہ قانون نہ تو جوں نے بنایا اور نہ حاکم اعلیٰ ترین نے بلکہ علوم انک  
 نے اپنی خوشی اور مرضی کے مطابق قانون وضع کر لیا +

اس قسم کے قانون کو رواج کہتے ہیں اس مضمون پر جس قدر اباحت طویل  
 ہوئی ہے اس سب کی بہت فیصلہ کرنا ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اس کے کچھ  
 پھوٹا ہوا اٹھانے میں کوشش کی جاتی ہے۔ اور یہ سبھی ظاہر کیا جا چکا کہ اس بحث

امور متنازعہ فیہ کون سے ہیں +

رواج کے لفظ سے اگر اس کے وسیع معنی لئے جاویں تو اس پر عمل سے مراد ہے جسکے مطابق ہمیشہ مشابہ صورتوں میں اکثر متواتر مشابہ برقوقوں پر عمل کیا جائے مثلاً مردہ کا جلانا ہسندوں کا رواج ہے۔ کثرت ازدواج مسلمانوں میں رواج ہے۔ کرسی پر بیٹھنا فرنگیوں میں رواج ہے۔ اور بڑی چٹی رکھنا چینیوں کا رواج ہے +

قانونی معنی رواج کے عام معنی کی بہ نسبت کسی قدر کم وسیع ہیں قانون میں عام رواجات سے کچھ مطلب نہیں بلکہ قانون میں فقط اُن رواجات سے بحث ہے جن کی تعمیل جبراً کرائی جائے یا اگر فریقین میں سے کوئی اس رواج پر عمل کرے تو وہ عدالت میں تسلیم کیا جائے مثلاً انگلستان کے چند ضلع میں یہ رواج ہے کہ ایک شخص خاص مہینوں یا دنوں میں اپنے مولشی دوسرے کی زمین پر چرنے کے لئے چھوڑ دے یہ ایسا رواج ہے جس کی تعمیل جبراً کرائی جاتی ہے۔ سیطح سے عدالت کثرت ازدواج کو مسلمانوں میں حقوق وراثت کے بارہ میں تسلیم کرتی ہے +

رواج کے پیدا ہونے کے لئے یہ امر ضروری ہیں۔ اول یہ کہ لوگوں کے پاس یہ روایت ہونی چاہئے کہ انکے آباء و اجداد کیا کرتے تھے۔ اور دوم یہ علم کہ کن کے ہمسائے آج کل کیا کر رہے ہیں۔ اور سوم ایک عام قہین ہونا چاہئے۔ کہ جو کچھ اس میں کیا جاتا ہے وہ نیک ہے۔ ان تمام امور سے عمل میں ایکسانیت (استقلال پیدا ہوگا اگرچہ نیک عمل کی جبکہ ایک قاعدہ بن جاوے گا تو اس کو رواج کہیں گے +

عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ رواج کے قانون ہونے کی یہ سند ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے اسے ساز و اختیار کیا ہے اس کی تعمیل کرتے ہیں یعنی وہ قانونی قاعدہ جو رواج کے

پیدا ہوتا ہے۔ حاکم اعلیٰ ترین سے اپنی پیدائش میں کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ آئین صاحب نے ۲۹- اور ۳۰ کنج میں ظاہر کیا ہے کہ یہ قول غلط ہے۔ لیکن میرے نزدیک بہت سے یہ قیوہ نہیں نکلتا کہ قانون رواجی قانون موضوعہ جب ان کی ایک شاخ ہے اور قانون کا علمہ ماخذ نہیں ہے میرے نزدیک رواج کا تصور قانون کے تصور سے پہلے کا ہے زمانہ قدیم میں اس کو پہلے کہ عدالتوں کو قانون کا صاف صاف تصور پیدا ہو رواج کے مطابق فیصلے دئے جاتے تھے یہ ممکن ہے کہ اُس رواج سے رواج عدالت ہائے یخے قانون موضوعہ جب ان مراویجاوے لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ وہی رواج وہ اشخاص بھی برتتے تھے جن کی عادات سے جج بخوبی واقف ہوتے تھے۔ اور وہی رواج اُن اضلاع میں بھی ضرور پائے جاتے تھے جو اُن ججوں کے اختیارات کے حدود ارضی کے اندر واقع تھے۔ سیونی صاحب قانون جدیدہ کے مصنف کہتے ہیں کہ زمانہ قدیم میں دیہات کی عدالتیں اپنے فیصلہ جات کو اسی قسم کے رواجات کے مطابق کیا کرتی تھیں۔ اور چونکہ یہ دستور تھا کہ جج اپنے آرائے کو قلمبند کیا کرتے تھے۔ اس سبب سے رفتہ رفتہ قانون موضوعہ جہان کو قانون عوام یعنی رواج پر ایک طرح کی ترجیح ہو گئی۔ میں اپنے ذاتی تجربہ سے اس معاملہ میں کئی رائے نہیں دے سکتا۔ لیکن میرے نزدیک مدراء اس میں جو دیہاتی عدالتیں ہیں اور جن کو نیچائیں کہتے ہیں اسی طرح عمل کرتی ہیں یعنی اس قسم کی عدالتوں کو مستضعف میں اُس صنف کے رواجات متروک کے سوا اور کسی قانون کا تصور تک نہیں ہوتا +

ماں یہ بات ضروری ہے کہ ان اقوام میں جو ذہن تہذیب یافتہ ہیں جہاں کی

عدالتوں میں دکناء اور قسطنطنیہ بہ کثرت میسر آسکتے ہیں رواج کا حوالہ بہت کم دیا جاتا ہے اور قانون کا یہ تصور کہ حاکم اعلیٰ ترین کے صریح یا معنوی حکم کے سوا کسی نئے کو قانون کہنا واجب نہیں اس کے تسلیم کئے جانے کا مانع ہو جاتا ہے۔ لیکن میرے نئے میک رواج کو قانون پر ترجیح دینے کا جج کی برائے پر انحصار رکھنا نہایت غلط فہمی ہے جج کا فرض ہے کہ رواج کے مطابق عمل کرے اور ہندوستان میں کنسل و مضافان قانون نے عدالتوں کو حکم دیا ہے کہ خاص خاص مقدمات میں قانون کے علاوہ ہندو اور مسلمانوں کے دھرم شاستر اور شیخ محمدی اور رواج کے مطابق عمل کریں یعنی ہندوستان میں ہندو اور مسلمانوں کی شراعت کے ساتھ رواج کو ملانا واجب سمجھا گیا ہے۔ دھرم شاستر میں ممنوعہ خود کہا ہے کہ قانون الہامی کی بھی رواج سے ترمیم ہو سکتی ہے +

عموماً کہا جاتا ہے کہ رواج کو عام قانون کے مستثنیات میں سے سمجھنا چاہئے اور اگرچہ یہ سچ ہے کہ اکثر قواعد قانون جواب رواج کے نام سے مشہور ہیں اصل میں مستثنیات ہیں لیکن یہ فرض کرنا کہ تمام قانون واجبی کا یہ خاصہ ہے بالکل غلط ہے جبکہ رعایا جو قانون بن گئے ہیں کسی طرح سے مستثنیات میں سے نہیں ہو سکتے۔ اور ہر ایک ملک میں قانون کے قواعد کا بڑا حصہ ان روایات سے بنا ہے جسکو قانون نے تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے جبکہ عام روایات قانون بن جاتے ہیں تو وہ قانون کہلاتے ہیں اور اپنا پہلا نام کھو بیٹھتے ہیں مثلاً وراثت کے قواعد قانون وراثت کہلاتے ہیں۔ اور رواج کا لفظ ان قواعد وراثت پر بولا جاتا ہے جو مستثنیات میں سے ہیں جیسے کہ انگلستان میں وراثت کا متوفی کے بیٹوں میں برابر حصہ و تقسیم ہونا

اودھ ہندوستان میں وراثت کا صرف بڑے بیٹے کو پہنچنا۔ لیکن اکثر قوا عدولت کے رواج سے پیدا ہوئے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بعض قوا عام ہو گئے وہ قانون کہلانے لگے۔ اور باقی جو خاص خاص صورتوں میں بطور مستثنیات کے مانے جاتے ہیں۔ وہ رواج کہلاتے ہیں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ رواجات کا قانون میں شامل کر لینا اسکی یکسانیت میں خلل انداز نہیں ہوتا لیکن جبکہ ایسا کوئی رواج تسلیم کر لیا جائے جو عام نہ ہو تو بے شک اس کی یکسانیت میں سرج واقعہ ہوتا ہے۔ ان رواجات کے تسلیم کر لے اور قانون میں شامل کرنے میں جو عام ہیں یعنی معمول علیہ جمہور میں سرج لوگ نہایت ریر چشمی ظاہر کرتے ہیں لیکن جن رواجات کے تسلیم کرنے میں جو معمولی قانون کے مستثنیات ہیں بے شک مضائقہ سمجھتے ہیں اور جس قدر رواج اور قانون کے درمیان تناقض زیادہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر سرج لوگ رواج کو احتیاط کی آنکھ سے دیکھتے ہیں +

## چوتھا باب

### اصطلاحات کی تشریح

۴۵۔ علم اصول قانون کے سمجھنے کے لئے اصطلاحات کا درست مفہوم سمجھنا



نہایت ضروری ہے +

۴۶۔ قانون کے تعریف ہم کر چکے ہیں۔ ذیل میں ان اصطلاحات کی تعریف صبح

کی جاتی ہے۔ جبکہ استعمال اس علم کی بحث میں اکثر کیا جاتا ہے +

۴۷۔ قانون الاقوام۔ ان ممالک کے متعلق قواعد کے مجموعہ کو جس کے ذریعہ بین الاقوامی

اشخاص کے سلطنتیں ہوتی ہیں قانون الاقوام (جس میں شیم) کہتے ہیں لیکن

زیادہ صحیح لفظ قانون میں الاقوام ہے +

معمولی قانون ہیں اور اس قانون میں یہ فرق ہے کہ اس کے نفاذ کے واسطے

کسی سلطنت کے اختیارات کی ضرورت ہوتی ہے جو ملی اخلاق میں اور اس قانون

میں یہ تمیز ہے کہ اس کے قواعد اشخاص کے بجائے ریاستوں کے لئے

بنائے گئے ہیں۔ گویا وہ ریاستوں کا قانون جنلاتی ہے۔ کیونکہ اس میں

متنازعین سے اوپر سوا عام رائے کے اور کوئی ثالث فیصلہ کن سندہ

نہیں ہوتا +

ہوبس صاحب کے نزدیک قانون میں الاقوام قانون فطری کا ایک حصہ

قانون ہی تقسیم اس نے اس طرح کی ہے (۱) انسانوں کا قانون فطری

اعد (۲) ریاستوں کا قانون فطری یا قانون میں الاقوام +

ہوبس کے قول کے مطابق دونوں کے مسائل ایک ہی ہوتے ہیں کیونکہ ریاستوں

کے بھی انسانی خصوصیات ہی ہوتے ہیں جو افراد کے +

مارکیبی نے اس مضمون کو اعلیٰ نفاذ میں ادا کیا ہے جو زیادہ تر واضح ہیں

ان قواعد کے مجموعہ کو جس کو ابل روما (جس میں شیم) کہتے ہیں قانون الاقوام

یا قانون میں الاقوام کہہ سکتے ہیں کیونکہ ایک ملک کا باشندہ جو دوسرے ملک میں رہتا ہو۔ اور ملکوں کا درمیانی تعلق، رشتہ، باہمی ان قواعد کا محکمہ ہوتا ہے۔ ان قوانین کو ہر لحاظ سے قانون کہہ سکتے ہیں لیکن چونکہ اس قانون کے اس حصہ کا نفاذ جو دو ملکوں کے درمیانی تعلق اور باہمی ارتباط کے تعلق ہے فقط تہدید حتمی کے ذریعے ہو سکتا ہے اور انکو حتمی اطلاق مطلق بھی کہہ سکتے ہیں تاکہ اسمیں اور ان مطلقہ پر جس کے نفاذ میں تہدید قانونی کے ذریعے کیا جاتا ہے غیر ہوتا ہے۔

قانون الاقوام یا قانون بین الاقوام کا نفاذ فقط تہدید اور تمہید کی ترقی پر منحصر ہے۔ کیونکہ جب تک دونوں کے ملکوں میں خلاق اور تہذیب اور نفاذ کے اعلیٰ درجہ کے اصول پائے جاتے ہوں گے تب تک یہ اس قدر رحمتی پائے کہ ایک قومی قوم اپنی طاقت اور قوت کے زور میں ایک ضعیف قوم کے مقابلہ میں ناجائز فائدہ نہ اٹھا دیگی اور جسکی لاشھی اسکی سببیں کے متوال پر عمل نہ کرے گی۔

۴۸۔ حکومت اعلیٰ نظامی۔ جماعت انتظامی میں شخص یا اشخاص ہیں جنہیں احکام کی متابعت تہذیب کسی وقت معین ہیں اس جماعت انتظامی میں سے ہم غفیر کرتا ہے نوع انسان کا ایک حصہ جو کسی محدود حصہ میں آباد ہو جس میں تمام شرائط کو فرسٹ موجود ہوں۔ اور ایک سلسلہ تاریخ رکھتا ہو۔

۴۹۔ ہالڈ صاحب نے حکومت اعلیٰ نظامی کی یہ تعریف کی ہے کہ ہر ایک ملک دو فریق ہوتی ہیں۔ ایک کو عاکم کہتے ہیں دوسرے کو رعایا۔ حکومت اعلیٰ

کہ خارج جادہ کسی اور کے ماتحت نہ ہو اور داخلہ اپنے ہر فعل کی مختار ہو +  
 (۲) سلطنت۔ اس لفظ کا استعمال بعض اوقات حکومت اعلیٰ انتظامیہ جو وہ وقت  
 کے لئے بھی کیا جاتا ہے۔ امیروس صاحب یہ تعریف کرتے ہیں کہ سلطنت ملک یا ریاست نوع انسان کا وہ  
 جو ایک خاص ملک میں سکونت پذیر ہو مسلسل تاریخ رکھتا ہو اور حکومت کے اغراض کے واسطے  
 منظم ہو +

الذ صاحب نے یہ تعریف کی ہے کہ وہ نوع انسان کے ایک کثیر تعداد کو محور ہے جو عموماً  
 کسی خاص ملک میں سکونت پذیر ہوا جو بریں ایک کثیر تعداد کے لئے بمقابلہ قلیل کے یا کسی جادہ کے لئے  
 بمقابلہ اسکے مخالفوں کے غالب ہو +

(۳) گورنمنٹ۔ لفظ کا استعمال بعض اوقات (۱) فقط اس لئے کہ کسی شخص یا مجموعہ اشخاص  
 کی مستحکم حکومت کسی ملک میں قائم کی جاتی ہو اور (۲) بعض اوقات حکومت اعلیٰ انتظامیہ جو چوتھے کیلئے کیا جاتی ہو اور  
 بعض اوقات (۳) اُن اشخاص کے لئے بھی اس لفظ کا استعمال کیا جاتا ہے، جو کو تو نہیں کسی کیلئے خاص میں  
 انتظام کرنے کے لئے انضام سپر دیکھ گئے ہیں جیسے بلرل کوڈنٹ اور سرورڈیو گورنٹ کہتے ہیں +  
 ۵۰۔ واضعاً تو نہیں۔ کسی ملک کے واضع تو نہیں اس ملک کے حکومت اعلیٰ انتظامیہ  
 باعتبار وضع کرنے تو نہیں کے کہلاتی ہے۔ یعنی شائع +

۵۱۔ کارکن اور انتظامی۔ یہ اصطلاحات بعض اوقات بطور الفاظ مراد کے  
 استعمال کی جاتی ہیں۔ اور ان سے وہ شخص یا مجموعہ اشخاص مراد ہوتا ہے جو حکومت  
 اعلیٰ مناصب (۱) نافذ کرنے قانون کے (۲) مختلف صیغہ ہائے ملک  
 کی بابت قواعد بنانے کے سپرد کرتی ہے۔ اور بعض اوقات کارکن اور انتظامی  
 میں اس طرح تمیز کی جاتی ہے کہ انتظامی مراد وہ شخص یا اشخاص مجتہدے ہیں

جس کے تقریبات کرنے اور ملک کے خاص خاص محکمہ کا انتظام سپرد ہو جائے۔

۵۲۔ عدالتی۔ انتظام عدالتی طاقت انتظامی کا وہ حصہ ہے جس کا یہ فرض منسی

ہوتا ہے کہ باقاعدہ طور پر اور ظاہر تحقیق کرے کہ آیا قانون کی عدالت ثابت

تو نہیں کی جاتی اور وہ کونسے اشخاص میں جنہوں نے قانون کی خلاف ورسی کی؟

۵۳۔ حکومت شخصی۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص

کے سپرد ہے تو اسکو حکومت مطلق العنان اور حکومت جاہلہ کہتے ہیں

اور جہاں وہ ظاہر میں تو ایک شخص کے سپرد ہے۔ لیکن حقیقت میں

اختیارات اور اشخاص میں بھی تقسیم ہیں جو کسی طریقہ سے انتخاب کئے گئے

ہیں تو اسکو حکومت شخصی محدود کہتے ہیں۔ اور کون سی چوٹنل بھی

کہتے ہیں +

۵۴۔ حکومت نوعی۔ جبکہ حکومت اعلیٰ متعدد اشخاص کے اختیار میں رہتی ہے

(اگرچہ تعداد میں کثیر نہ ہو) جو بھی اظہارِ رائے یا لیاقت ذاتی یا کسی اور طریقہ

سے (سوئے انتخاب عامہ) منتخب کئے جاویں اور وہ ان اختیارات کے

عمل میں لانے میں کسی کو جوابدہ بھی نہ ہوں تو ایسی حکومت کو حکومت شخص

منتخب اور حکومت اشخاص متحدہ (آلی گار کی) کہتے ہیں +

۵۵۔ حکومت عوام۔ جہاں حکومت اعلیٰ بہت سے اشخاص کے اختیار میں

ہو یا ان اشخاص کو عوام نے براہ راست منتخب کیا ہو اور ان پر کوئی فیہ

نہ انگائی ہو سوائے کہ ہر ایک شخص جماعت انتظامی میں خواہ کسی کو بغیر

کسی قیے کے انتخاب کر سکتا ہے +

۱) حکومت جمہوری - حکومت جمہوری سمجھنے کا دعویٰ حکومت نوعی اور حکومت عوام دونوں کرتے ہیں +

جہاں حکومت اعلیٰ ایسے مجموعہ اشخاص کے اختیار میں ہو جو نہ تو بہت زیادہ اور نہ بہت کم ہوا اور ان کے انتخاب میں مراعات وغیرہ کا لحاظ نہ کیا گیا ہو لیکن اطمینان ہو کہ یہ اشخاص ایسے وسیع اور عام مہول پر منتخب کئے گئے ہیں جن سے عام مصلحت مدنی کی بہبودی کے پیدا ہونے کا غلبہ ہو تو ایسی حکومت کو جمہوری کہتے ہیں +

۵۷۔ مجموعہ قانون اساسی اکون سٹی چوشن ہتھام وہ قوانین اور دستور اعلیٰ چھکے منشائے موافق ان اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے۔ جو اس ملک کی حکومت اعلیٰ کہلاتی ہے اور جسے بموجب طریقہ مائے وضع قانون اور افسران انتظامی کے تقرر اور مقرر کیا جاتی ہے۔ جو نئی تجویز ان قوانین اور دوسرے افعال کے مطابق نہیں ہوتی اس کو ان کون سٹی چوشن کہتے ہیں +

۵۸۔ حق۔ اختیارات کا ایک پیمانہ ہے جو ایک طائفہ کی شخص کو عطا کرتی ہے کہ اس دیگر اشخاص کے افعال پر بمقابلہ اس شخص کے قیہ ملک جاتی ہے۔ اس شخص کو کہتے ہیں کہ وہ مالک حق ہے اور ان اشخاص کو کہا جاتا ہے کہ ان پر فرض طاید کیا ہے۔ یہ مفہوم اس لفظ کا قانونی اور اصح ہے اگرچہ ہنلاقی اور عوام کے اصطلاح میں اس کے معنی زیادہ تر وسیع ہیں اور ان دونوں مفہوموں میں تمیز کرنا ضرور ہے۔ مثلاً پولیسکل مباحثوں میں حق سے مراد وہ ہنلاقی دعوے ایجاباتی ہے کہ حکومت تسلیم نہ کرنا انصاف اور مصلحت کے اقتضا سے عجیب سمجھا جائے جیسے کہتے ہیں کہ ہر غلام

آزادی کا حق رکھتا ہے۔ یا کہتے ہیں۔ کہ ہر شخص کا حق ہے کہ اصلانیا کو لٹا کسی نئے محس کی جو عائد کیا جائے تاہید یا مخالفت کرے +

ہر ایک حق ایک فرض یا وجوب کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور کوئی حق موجود نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مقابلہ میں کوئی فرض یا وجوب نہ ہو اور برعکس اس کے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر فرض اور وجوب کے مقابلہ میں کوئی حق ہو اور نہ ہی حقیقت اکثر ایسے فرض یا وجوب پائے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں کوئی حق موجود نہیں مثلاً حیوانا پہلے رمی نہ کرنے کا فرض بعض رفاہ عام کے کام کرنے اور بعض شخص کا ہونے اجتناب کرنا ان فرائض کے مقابلہ میں کوئی حق نہیں ہے یعنی ایسا کوئی حق نہیں جو کسی خاص شخص سے تعلق رکھتا ہو یا غیر شخص ہو سکتا ہے کہ ان صورتوں میں جو اوپر بیان کی گئیں حقوق موجود ہیں لیکن وہ حقوق نے اولا تو سوائشی سے تعلق رکھتے ہیں اور حق عموماً اس کو کہا کرتے ہیں جو خاص شخص سے تعلق رکھیں اور اسی لئے فرض دو قسم کے بیان کئے جاتے ہیں ایک فرض مطلق اور دوسرا فرض اضافی۔ فرض مطلق وہ ہے جس کے مقابلہ میں کوئی حق نہ ہو +

88A1

چونکہ ہر ایک حق کے مقابلہ میں ایک فرض یا وجوب ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک فرض اور وجوب کا ظہور صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ سے ہوتا ہے اس لئے حقوق کا ناخذ بھی صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ ہوتا ہے اور جبکہ فرض اور وجوب کے لفظ میں یہ تصور شامل ہے کہ وہ فرض یا وجوب جبراً تعمیل کرائے جانے کے لائق ہے یا وہ شخص جس سے وہ فرض پیدا ہوا ہے اس کی تعمیل جبراً کرنا لائق

اسی طرح لفظ حق میں یہ تصور شامل ہے کہ وہی شخص جو اس حق کا مالک ہے  
ان فرائض کے تعمیل کرنے والوں کی جان و مال کی حفاظت کرے۔

حق کے صحیح مفہوم میں بھومت اعلیٰ کسی حقوق کے مالک نہیں ہوتی کیونکہ  
خود حقوق اور وجہات کی ماخذ ہے۔ لیکن وہ اپنے تمام ماتحت افسروں کو جب تک قانون  
انتظام سے ہے ایسے حقوق ادا کر سکتی ہے جو ان کے منصب کے لئے ضرور ہے۔ واللہ  
صاحب نے حق کی تعریف اس طرح کی ہے۔ حق کسی شخص کی وہ استعداد ہے جس سے  
دوسروں کے افعال موثر ہوتے ہیں۔ یہ استعداد اس کی ذاتی طاقت نہیں  
بلکہ طاقت وہ ہے جو سوسائٹی کی رائے یا طاقت سے عطا کی ہو قانون حق کی تعریف اللہ  
صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ ایک اتحاد ہے جو ایک شخص میں دوسروں کے افعال کو  
سلطنت کی مدد یا رضامندی سے موثر یا مقید کرنے کی موجود ہوتی ہے۔

آئین صاحب نے حق کی بابت مفصل ذیل بحث کی ہے اور بیان کیا ہے کہ  
حق کے یہ لوازم ہیں۔ ہر ایک قانونی حق کے متعلق بن فرق ہوتے ہیں۔

اول سرکار یعنی حاکم یا مجمع حکام اعلیٰ ترین جو قانون جبر کو وضع کرتا ہے جس کے  
دوسرے وہ حق قانونی عطا کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بالمقابل کوئی فرض مقرر کیا جاتا ہے۔  
دوم وہ شخص یا اشخاص جن کو وہ حق عطا کیا جاتا ہے۔

سوم وہ شخص یا اشخاص جن پر فرض عائد کیا جاتا ہے۔

۵۴۔ فرائض اولیہ و فرائض ثانیہ۔ فرائض وجہات کی تقسیم کو فرائض

وجہات درجہ اول (پرائمری) و فرائض وجہات درجہ ثانی ہیں سہی کرتے ہیں۔

فرائض وجہات درجہ اول فرائض وجہات ہیں جو بذات خود قائم ہیں

یا متعلق کسی دوسرے فرض یا وجوب کے درجہ ثانی کے فرض و وجوبات وہ فرض و وجوبات نہتے ہیں جو بذات خود یا بلا واسطہ موجود نہیں ہوتے۔ بلکہ اور فرض اور وجوب کی تغیل کرنے کے لئے موجود ہوتے ہیں۔ مثلاً کسی شخص کو سنت پہنچانے سے باز رہنا فرض اولیہ ہے اور کسی شخص کو اس حضرت کے معاذ ضعیفان و انبیاء کا فرض یا وجوب فرض ثانیہ ہے۔ وہ حق جو اضافی فرض اولیہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے جو فرض یا وجوب ثانیہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے حق ثانیہ کہلاتا ہے۔

۶۰۔ اشخاص۔ شخص وہ ہے جس کے حقوق کے مالک بننے اور وجوبات کی تعمیل کے ذمہ دار ہونے کی استعداد رکھتا ہو۔ یہ تعریف ہالند صاحب کی ہے ہر ایک شخص اپنی سپہ اش کے وقت خاص حقوق کا مالک ہو جاتا ہے۔ اگرچہ وجوب کی تعمیل اس پر ایسی جلدی عام نہیں ہو سکتی بلکہ ایک وقت معین کے بعد ہوتی ہے۔

۶۱۔ استیفاء۔ جسے حق کا عمل علیہ ہوتی ہے یعنی قانون کے اصطلاح میں جسے وہ حق جس پر ایک شخص اپنی حقوق کا استعمال کرتا ہے۔ اور جس کے متعلق دوسرا شخص ایک وجوب یا فرض کا پابند رہتا ہے۔

اشیاء کی دو قسم ہیں +

(۱) اشیاء بادوی یعنی اشیاء محسوسہ جسے ہر کان و جھگھڑا یا غلام +

(۲) اشیاء ذہنی یعنی اشیاء مندرجہ مضمرعی۔ غیر جسمی۔ جیسے ٹریڈ مارک۔ حق تصنیف

حق اسائن۔ دلیر الکی جائیداد وغیرہ +

۶۲۔ اشخاص اجنبی یا باخندہ ممالک غیر۔ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت انتظامی کا رکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں نہ رہتا +



اجنبی کہلاتا ہے۔ اور اسکی حالت اسکے ہمسایوں کی حالت کے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ اسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اسکے ہمسایہ کرتے ہیں۔ امن کے دنوں میں اکثر جماعت انتظامی میں خبیثوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں جس میں ہر عارضی طہر ہو دو باش خستیا کر تا ہے کچھ فرق نہیں ہوتا لیکن لڑائی کے دنوں میں حقوق اکثر بند ہو جاتے ہیں +

۶۳۔ اشخاص قانونی یقین شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے۔ انسان کے علاوہ جو معمولاً لفظ شخص سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعضے بعضے مجردات یا موجودات کے لئے بھی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لندن۔ بنک۔ گورنمنٹ آف انڈیا ریلو کے سپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا بتخانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائداد کے قابض اور مقدموں کے دائرہ کرنے والے اور جوابدہی کرنے والے اور متعاقدین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے۔ صورتہائے بالا میں کئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جائے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو بلکہ بتخانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہوتا جس سے حقوق یا فرائض تعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور سپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس عبادت میں شامل ہوتے ہیں حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ تعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی و حکویم شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی

نامزد کر لیجئے، اس کے معاملات میں سب کا مددائی بعینہ اسی جی ہوتی ہے گو یا کسی نئی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص مت قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے اور وار فرض کیا گیا ہے۔ بلکہ صاحب یہ تعریف کرتے ہیں۔ شخص قانونی شخص مصنوعی شخص مجبازی۔ وہ مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائداد کہلاتا ہے جو قانون کی نظر میں حقوق اور وجوہات کی استعداد رکھتا ہے قانون میں ان کو بطور ایک شخص کے سمجھا جاتا ہے۔ یا یہ کہو کہ قانون ان کو یہ حیثیت عطا کرتا ہے +

۶۴۔ حیثیت۔ ہر ایک شخص مستعد حقوق کا مالک ہوتا ہے۔ اور اس طرح سے ہر شخص فرائض اور وجوہات کے عدد و کثیر کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اسکے علاوہ ہر ایک شخص بعض کاموں کے کرنے کی قابلیت اور ناقابلیت بھی رکھتا ہے جس کو اس کے حقوق اور فرائض پر بہت اثر ہوتا ہے۔ جبکہ کسی شخص کے حقوق اور فرائض وجوہات کو اس کی قابلیتوں اور عدم قابلیتوں کے ملا کر نظر کرتے ہیں تو انکو اس شخص کی حیثیت اسٹیٹس کہتے ہیں +

۶۵۔ حالت۔ بعض اوقات ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ہمیں تمام حقوق یا فرائض وغیرہ سے محبت نہیں ہوتی بلکہ اسکے بعض حصے کے غرض ہوتی ہے۔ ان حقوق اور فرائض اور قابلیت و عدم قابلیت لٹے کے مجموعہ کے ایک حصہ کو ہم فقط حالت سے تعبیر کریں گے مثلاً جب ہم آقا اور نوکر اور ماں باپ اور خاوند اور بیوی وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں تو ایک شخص کی فقط ان حقوق اور فرائض اور قابلیتوں سے غرض ہوتی ہے جو وہ اس لئے مخصوص میں رکھتا ہے +

۶۶۔ حقوق بالتعمیم و بالتخصیص۔ بعض وقت حق فقط ایک شخص یا زیادہ

اشخاص من شخصہ کے مقابلہ میں جو موصوم اور شخص ہوئے کی قابلیت کہتے ہیں موجود ہوتا ہے اور بعضے وہ بالعموم تمام اشخاص یا اسی جماعت انسانی کے تمام ارکان کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے مثلاً ایسے معاہدہ کی صورت میں جو دوسرا ان عمر وادب کے ہر نقطہ کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے۔ اور عکس اس کے ملکیت کی صورت میں بعض کو جائیداد پر قبضہ رکھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کا حق بالعموم تمام اشخاص کے مقابلہ میں حاصل ہوتا ہے لاطینی میں ان حقوق کو علمہ علیحدہ حقوق ان پر سوئم حقوق المتشخصین اور حقوق ان رحم الحقوق بالتعمیم کہتے ہیں +

## پانچواں باب

### اخلاقی ذمہ داری

#### ارادہ خواہش و فعل

۶۷۔ تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کا یہ علم کہ فلا نے فعل سے فلا نے نتائج پیدا کیے ان افعال پر بہت کچھ اثر رکھتا ہے۔ تمام قانون عقل انسانی کا اس قوت پر مبنی ہے کہ انسان اس قوت کے ذریعہ سے پیش بینی کر کے اپنے افعال کے نتائج دیکھ لیتا ہے۔ جبکہ واسع قانون کہن خاص قاعدہ عمل تو ناقد کرنا چاہتا ہے تو اس کے ساتھ خوشی پسندی اور اور بے نیکی کے نتائج مقرر کر دیتا ہے۔ انسان کے عادات و فطرت اور تواریخ و تہذیب کے

مغرب سے اور اس واقعہ سے یہ بات عموماً انسان کی عادت میں نکل ہے کہ وہ بحالت موجودگی کافی وجہ محرک کے ہمیشہ اپنی ضاک متاعبت کرتا ہے۔ واضح قانون کو کامل بھڑو ہوتا ہے کہ جو سکافات اُسے مقرر کی ہیں وہ انسان کو قواعد و ضوابط کے مطابق عمل کرنا کی ترغیب دینگے۔ انسان کو اپنے فعل کا اخلاقی ذمہ دار بنانے میں یہ فرض کر لیا گیا ہے (۱) اوسط العقل انسان ارادہ کے قائم کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں یا نہیں کہہ کر ان میں قابلیت ہوتی ہے کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کی بابت غور کر کے پیش منی کر سکتے ہیں۔ (لفظ افعال میں وہ تمام حرکات عصبی شامل ہیں جسکے بعد ہمیشہ ایک قسم کے خواہش منجہ ارادہ کہتے ہیں پیدا ہوتی ہے بشرطیکہ کوئی بیماری یا اور قسم کی روک ٹوک نہ پید ہو کی مانع نہ ہو) (۲) وہ ارادہ کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں (۳) وہ فعل کے ارتکاب کی قابلیت رکھتے ہیں +

۶۸۔ بیان بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ حتمی ذمہ داری کے تصور میں کم کرنے خواہش کرنے۔ ارتکاب فعل کی قابلیتوں کا تصور شامل ہے ممکن ہے کہ ان میں قابلیتوں میں سے کوئی ایک موجود ہو اور دو غیر موجود۔ مثلاً ممکن ہے کہ ایک شخص کسی فعل کی بابت ارادہ کرے لیکن فالج کے باعث سے یا اس سبب سے کہ اسکو پولیس نے آپکڑا ہو وہ فعل کبھی ارتکاب نہیں نہ آئے۔ اور اس طرح سے یہ ممکن ہے کہ خواہش دل موجود ہو لیکن نتائج فعل کی بابت غور نہ کیا جائے جسے ان خصوصیات قطعہ جنوں اور سستی کی حالتوں میں۔ ان تمام صورتوں میں خواہش دل موجود ہو لیکن ارادہ نہیں +

جرائم کی ایک ایسی حالت ہے جسکے مرتکب کو اخلاقی ذمہ داری سے بری کہا جاتا

ہے۔ اور اس کا سبب فقط یہ ہے کہ ایسے افعال میں شخص مرکب کی قابلیت دئے گئے بلکہ ایک کر دیا جاتا ہے مثلاً فریب اور دھوکا دہی کی صورت میں شخص اب وہ شخص بن جاتا ہے کہ اس کو اس کے فعل کے نتائج کے پیش بینی میں دھوکا دیا گیا تھا اور اس لئے اس کا غدر مسموع ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں ارادہ اور خواہش کی اور فعل سبب جو دہتے ہیں لیکن ارادہ اور خواہش اور فعل کی تمیز اور ان کا ب فقط ایسی صورت میں کیا گیا کہ مرکب کو اپنے فعل کے نتائج کی بابت دھوکا دیا گیا تھا۔ ذمہ داری دستجاب رکھے لئے ان تینوں قابلیتوں کا ہونا جن کا بیان کیا گیا ہے۔ ضروری ہے کہ ان میں سے ہر ایک کم یا زیادہ مقدار میں ظاہر ہو۔ اگر کسی شخص پر قانون کی عدم متابعت کا جرم قائم کیا جائے تو اس کی قابلیت مواخذہ کے تحقق کرنے میں جج کو یہ تحقیقات کرنی چاہئے کہ یہ منیوں قابلیتیں کس مقدار میں موجود نہیں اور آیا ایسے واقعات جن کی تاثیر سے ان قابلیتوں میں فرق پڑ سکتا ہو موجود ہیں یا نہیں +

وہ واقعات جن کی تاثیر سے ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے

- ۶۹۔ ایموس صاحب نے رسالہ اصول قانون میں ان واقعات کا بیان جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں +
- (۱) عمومی واقعات۔ صغریٰ۔ کبرنی۔ اختلاف دگر دانسی +
- (۲) واقعات اتفاقی۔ جو دو قسم کے ہوتے ہیں۔ حیوانی یا اخلاقی۔ جیسے غلط۔ جنون۔ سستی۔ مرض حیوانی۔ غلطی۔ جبر فریب +
- (۳) واقعات مصنوعی موضوع قانون یا جماعت نظامی جو حیوانی اور اخلاقی ہوتے

مجھے ہیں۔ نوح۔ گماشتہ گری۔ امانت فریب بخوی، جو قانون انگریزی کی ایک اصطلاح ہے +

اس موقع پر اس طریقہ کا مفصل بیان کرنا ضرور ہے جس کے مطابق واقعات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک فاعل کے ارادہ پر اثر کر کر حسناتی ذمہ اسی پر عمل کرتی ہے۔ لیکن ہم نمونہ کے طور پر چند واقعات کے طریقہ کا مفصل طور پر ذکر کریں گے +

## عمومی اقتدا

۱۔ یہ واقعات نوع انسان کی حالت کے لئے لازم ہیں اور ہر نظام قانونی میں سبکی آج تک تدوین کی گئی ہے۔ کہیں کم اور کہیں زیادہ کہیں مہل اور کہیں مفصل کن اقتدا پر ضرور بحث کی گئی ہے۔ مثلاً چھوٹے بچے خوش اور افعال میں اپنے بزرگوں کے ہمتے میں پسکنا یا تجربہ کاری اور غور کی کمی کے باعث وہ اپنے افعال کے نتائج کو اچھی طرح سے نہیں دیکھ سکتے اس لئے انکی مابیت ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ آزادہ کرتے ہیں صغیر سن بچہ کو مقاصد قانونی کے لئے غیر ذمہ دار سمجھنے کا اصول ہر ملک کے قانون میں مشترک پایا جاتا ہے اور ہر ایک مجموعہ قانون میں بحسب اخلاقیات و آب و ہوا و مروجہ غیر کی عمر کے حد ضرر کی گئی ہے جبکہ یہ غیر ذمہ داری کٹا یا تجزہ دور ہو جاتی ہے +

مختلف مقاصد قانونی کے لئے بھی عمر کی مقدار میں خستہات ہر تلبہ کے ہر تلبہ کی یہی کہ ایک بچہ صغیر بعض افعال کی ذمہ داری کو کم برتنیوں اور بعض افعال کی ذمہ داری زیادہ عمر میں ہو کر سمجھنے و فکرت اور اس اصول پر مختلف قانون بنیں اور داری کی عمر مدت و سببیت متعینات و طوائف سے بہت پہلے شروع ہو جاتی ہے اور نیز اس عمر میں جن میں بچہ

غیر ذمہ دار سمجھا جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمیشہ غیر ذمہ دار سمجھا جائے بلکہ ممکن ہے کہ بعض صورتوں میں اس طرح کا ردوائی کیجاوے گویا ملزم کو غیر ذمہ داری کا فائدہ نہیں دیا گیا۔

۱۷۔ اس امر کا اب تک فیصلہ نہیں ہوا کہ آیا اخلاقی ذمہ داری میں مرد اور عورت کا فرق ملحوظ رکھنا ایک عام وجہ سمجھی جاسکے یا خاص اور اتفاقیہ۔ راوے نے تحقیقت اس سوال کا جواب قانون سے استدر تعلق نہیں کرتا جس قدر کہ علم نفس، القوا اور معاملات ملکی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں ہر ایک قوم کا دوسری قوم سے اور ہر ایک زمانہ کے دوسرے زمانہ سے اختلاف ہوتا چلا آیا ہے اور اس سوال کے خیال کرنے میں ہمیشہ خیالات و درجات کو واقعات اور دلیل کی نسبت زیادہ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

اور چونکہ اس امر میں کہ تذکیر و تانیث کے فرق کی اصلی مامیت اور اسکی تاثیر کیا ہو سکتی ہے تمام مہذب ملکوں میں اختلاف پائے جاتے ہیں اس واقع کو واقعات مستقل و عمومی میں ملح کرنا نہ چاہئے۔

## واقعات اتفاقیہ

۱۸۔ ان واقعات میں جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑ جاتا ہے بعض واقعات ایسے ہوتے ہیں کہ انکے باعث سے ہر ایک شخص کے قریب ہتھیال پر ہی اس قدر تاثیر کی چھا جاتی ہے کہ اسکی قوت ارادی میں فرق پڑ جاتا ہے اور جب وہ یہ دیکھ ہی نہیں سکتا کہ آئندہ اس فعل کا نتیجہ کیا ہوگا تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کا اللہ کامل تھا۔ مختلف ملکوں کے قانون میں اس امر میں مختلف ہیں

ان واقعات کی تاثیر کس قدر ہونی چاہئے۔ انگلستان میں اس بارہ میں ایسی ہی اور بہتی  
 کی صورتوں میں بھی اس طرح عمل کیا جاتا ہے جیسا کہ صغیر سن کی بابت ذکر کیا گیا یعنی بعض  
 قسم کے افعال میں غیر ذمہ داری کو فرض کر لیا جاتا ہے اور بعض میں نہیں۔ کسی  
 شخص کے دیوانہ ہونے کی بابت وہی شہادت جو ایک وصیت نامہ کے کالعدم کرنے  
 اور ایک ہتھکڑی یا تحریری اقرار نامہ کی ذمہ داری سے شخص مجنون کو بری کرنے کے لئے  
 کافی سمجھی جاتی ہے۔ کسی شخص کو اگر اس پر وصیت یا اقرار نامہ کی تحریر کے وقت عقل  
 عہد کا الزام لگایا جائے نہیں سچا سکتے۔ اور اس طرح سے اگر ایک شخص مبتدی کی حالت  
 میں ضروریات روزمرہ کی بابت کچھ معاہدہ کرے اور اسی حالت میں کسی ایسے فعل کا ارتکاب  
 کرے جو اس لئے فوجداری کے قابل مواخذہ ہو اور فوجداری میں اس کو معذور اور غیر ذمہ دار  
 سمجھا جائے لیکن اس معاہدہ کی بابت اس کی ذمہ داری میں کچھ فرق عائد نہیں ہو سکتا  
 ۳۷۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس امر پر بحث گئی ہے کہ دھوکا، فریب یا غلط  
 یا عدم توجہی کے ذریعے سے جن کا نتیجہ غلطی ہوتی ہے کسی شخص کے ارادہ قائم کرنے کی  
 قابلیت میں کیا فرق پڑتا ہے۔ ان تمام صورتوں میں اس شخص کے لئے ان پانچ کی  
 بابت خواہ فرار اسکے فعل سے پیدا ہونے والے غلط فہمی کا سامان پیدا کر دیا جاتا ہے اگر  
 ایک اعتبار سے دیکھیں تو اس شخص کے ذہن کا حال تسلیم میں نہو نا اس شخص  
 کا قصور ہے اور اس لئے اخلاقی ذمہ داری سے وہ شخص بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ  
 اس پر لازم تھا کہ کچھ تھوڑی سی یا درجہ اوسط یا زیادہ مقدار کی احتیاط اور احتیاط  
 کے وقت کام میں لاتا جو وہ نے الواقعہ کام میں نہیں لایا۔ اس بنا پر اس شخص کو ذمہ  
 پہنچتا اور اس نقصان کے بٹے اس کو معاوضہ دیا جاتا اس معاوضہ کی مقدار اس کی کہتے



ہیں۔ اور اسکی اس عدم استیجابی کسی کو نقصان پہنچا ہے تو اس نقصان کے بدلے جو سزا ملنی چاہئے۔ اس میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر انصاف دیکھا جائے تو اس میں سے اٹھارہ نہیں ہو سکتا کہ ضروری ارادہ کے قائم کرنے میں نقص آ جانے سے اسکی غلطی ذمہ داری میں کچھ فرق آگیا۔ اور جہاں کو فریب یا عدم واقفیت یا غلطی یا مغالطہ کے باعث ارادہ میں نقص پڑ گیا ہو تو جج کو چاہئے۔ کہ ایسی صورتوں میں معاوضہ دلانے یا رعایت کرنے میں قواعد متعلقہ فریب یا عدم واقفیت وغیرہ کو ملحوظ رکھے۔

۴۔ واضح قانون کو اس تقرر میں کہ فریب اور عدم واقفیت کے مختلف صورتوں کے قانونی نتائج کیا ہونے چاہئیں نہایت مشکل بنتی ہے اور اسی مسئلہ کا حل کرنا اس واضح قانون کی عمر اور ملک کے استیاز اور درجہ جنمالاتی کا معیار ہے۔ ایسی صورتوں میں جو پیچیدگیاں اور وقتیں ظہور میں آتی ہیں وہ یہ ہیں کہ ایک فریب آمیز فعل سے بعض اوقات افعال کا ایک ایسا سلسلہ پیدا ہوتا ہے۔ جن میں کو تمام افعال نیک نیتی پر مبنی ہوتے ہیں لیکن اگر اس سلسلہ کی کسی اصل فعل میں کچھ نیک پڑ جائے تو تمام سلسلہ افعال کی کھنڈت ہو جاتی ہو اور مرکبان افعال کو نہایت سخت نقصان پہنچتا ہے ایسی صورت کے لئے جبکہ امکان اکثر ہوتا ہے نیک نیتی کا اصول وضع کیا گیا ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک شخص ایک ایسے حق سے احتفاظ اٹھا رہا ہے۔ اور نیز ایک حق ایک اور حق سے وابہ رہتا پیدا ہو رہا ہے۔ اس حق کی پیدائش فریب پر مبنی ہے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ۔

(۱) وہ شخص جو اس حق سے احتفاظ اٹھاتا ہے اس فریب کا علم رد اول سے رکھتا ہو یا (۲) اسکو فریب کا علم اس وقت حاصل ہو جبکہ وہ حق جو اس فریب سے پیدا ہوا ہے کسی کو حاصل ہو چکا تھا یا وہ علم اس سے بغیر حاصل ہو اسکو اس کا

حق پیدا ہوا یا وہ اس حق کو دوسرے کی طرف منتقل کر چکا تھا یا (۳) اس فریب کی اطلاع اس کو اس وقت تک نہ ہوئی ہو کہ سبک بچھا حق حاصل ہو چکا ہو یا وہ کبھی دوسرے شخص کی طرف منتقل کر چکا ہو مثلاً ایک شخص نے جمہوریت ہندوی خرید لی مگر یہ ممکن ہو کہ شخص اصلی فریب کا علم ہوتے وقت تک اس پر جبکہ وہ ہندوی اس کے ہاتھ فروخت لگی ہو یا اس وقت تو اس کو عام مردم ہندوستانی کی قیمت دھوکا میں دے چکا ہو لیکن اس کو بشیر کر دے اور شخص کے ہاتھ اس ہندوی کو فروخت کرے اسے بین المذاہب یہ ہندوی اس قسم کی ہے لیکن سپریم کورٹ کی اور شخص کے ہاتھ اس کو فروخت کرے یا اول سے آخر تک اس کو یہ معلوم ہو کہ ہندوستانی ہے۔ ان میں سے اول صورت تو ایسی ہو کہ کسی ملک کا قانون اس شخص کے فعل کو نیک مبنی پر محمول نہ کرے گا۔ دوسری صورت میں ممکن ہے کہ بعض ملکوں میں اور ملکوں میں اس کا فعل نیک مبنی ہو اور بعض میں بد مبنی ہو محمول ہو جائے یہ فقط عوارض مقدمہ لا اختلاف اور اس ملک کی مصالحت ملکی پر موقوف ہے تیسری صورت میں ہر ملک میں اس شخص کا فعل ایسا سمجھا جاوے گا گویا فریب کا قدم بھی سہا میں نہیں آیا +

۵۷۔ ہمارے انستیس اس امر کی بابت بحث کرنا اور اس کی کوئی عام فہم مثال دینا کہ عدم واقفیت سے بھی خواہ وہ عدم واقفیت قانونی ہو یا واقعی جن علاقوں میں اس میں فرق پڑتا ہے کچھ ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اکثر ممالک میں انگلستان کی مانند سہولیت اور آسانی کے لئے یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے اگرچہ یہ فرض کہنا بعض صورتوں میں نہایت لغو اور ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اگر اس کی خلاف فرض کیا جاتا تو اکثر وقت پڑتی اور اس فرض کرنے سے جو بہر معاملہ میں ناواقفیت قانون کا عند پیش کرنے سے جوں کو وقت پڑتی وہ باقی نہیں رہی +

ایسے ملکوں میں جہاں اس گمان غالب ہے کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے نہایت سختی سے عمل ہوتا ہے ہاں بھی ایسی صورتوں میں جیسے کہ صفر سنی۔ ضبط اور دہقانیت اور خاص صورتوں میں جہاں کو قانون سے واقفیت کا حامل ہونا ناممکن ہے۔ اس گمان غالب کو تصدیق سنی یہ کہ نئے مسئلہ کر دیتے ہیں +

## واقعات مصنوعی

۷۶۔ نقطہ انسان کی زندگی اور اس کی حالت ذہنی کی تبدیلی سے ہی اخلاقی ذمہ داری میں فرق نہیں پڑتا بلکہ ایسے واقعات بھی جو مصنوعی مجھے ہیں اور نقطہ معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو جماعت نے خطاسی یا قانون پیدا کرتا ہے۔ جن اخلاقی ذمہ داری پر تاثیر رکھتے ہیں +

۷۷۔ مثلاً نکاح کے وجود میں (اگر اس کو ایک قانونی تعلق سمجھیں) تو قانون کا وجود شامل ہے۔ خواہ وہ قانون کسی قدر خام اور غیر مکمل صورت میں ہو جس صورت میں قیام قبول اور ملکوں میں پایا جاتا ہے اس کی رو سے زوجہ کو (کھیں کم اور کہیں زیادہ) اپنے خاوند کا ماتحت اور محتاج اور دست نگر سمجھا جاتا ہے اور یہ متابعت اس کی افعال کی آزادی کی سدا رہ ہوتی ہے اور اس لئے اس کی جن اخلاقی ذمہ داری کو بھی محدود کر دیتی ہے یہی ذمہ داری کی اس محدودیت کو اکثر ملکوں کے قوانین میں تسلیم کیا گیا ہے اور ملکیت و معاہدہ و نیز آزادی تن کے معاملات میں مردوں کی نسبت عورتوں کے حقوق کو کم سمجھا گیا ہے +

۷۸۔ ایک اور واقعہ جو مصنوعی طور سے قانون سے پیدا ہوا ہے اور سمجھ کر پایا جاتا ہے

اخلاقی ذمہ داری میں خرقِ ڈال دیتا ہے گناہ گری یا کارِ زندگی کا تعلق ہے +  
 ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ اخلاقی ذمہ داری کے لئے تین اجزاء کا موجود ہونا  
 ضروری ہے (۱) خواہش کی قابلیت (۲) عزم کرنے کی قابلیت (۳) از کتاب  
 فعل کی قابلیت +

مہذب ملکوں میں سولت کے لئے اکثر معاملات میں جوارادہ یا عزم ایک شخص کرتا ہے اور  
 از کتاب فعل کا دوسرا شخص راہی صورت میں از کتاب فعل مجبور اور اعصابِ ضروری کو  
 اس طرح حرکت دیتا ہے کہ گناہ متجرب یا از بوسے جس کی ہمدیکھا ہے اور لہجہ نہیں  
 حلِ اخلاقی ذمہ داری دو اشخاص متعلقہ معاملہ یعنی کارندہ اور اصل مالک میں تقسیم ہو جاتی ہے  
 لیکن یہ امر کہ اس تقسیم میں فریقین کی اخلاقی ذمہ داری کی علیحدہ علیحدہ کیا مقدار ہوتی  
 ہے نہ فقط فریقین کے لئے بلکہ اشخاص دیگر کے لئے بھی جو اس معاملہ سے اثر پذیر ہوتے  
 ہیں نہایت ضروری ہے۔ یہ دستور ہے کہ قوانین کے مجموعوں میں چند ایسے عام قواعد  
 وضع کر دئے جاتے ہیں جو نوع انسان کی عادات اور فطرت پر مبنی ہوتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ  
 یہ تشخیص کر سکیں کہ ایسی صورتوں میں کوئی فریق پر ذمہ داری ہونا فرض کیا جائے۔  
 قانون کی رو سے جج کو ہدایت کیجانی ہے کہ فلاں خاص قسم کی صورتوں میں قانونی طور پر  
 کارندہ پر ہونی چاہئے اور کسی دوسرے شخص پر نہیں۔ اور فلاں صورتوں میں قانونی ذمہ داری  
 شخص دیگر پر پھنی چاہئے۔ اور کارندہ پر نہیں اور فلاں قسم کی صورتوں میں صبا کہ  
 قریبہ ہوا اور جس طرف عوارض موجودہ تھا حکم دیتے ہوں۔ قانونی ذمہ داری کا کارندہ پر  
 کسی اندر شخص پر ہونی چاہئے۔ ایسے معاملات میں اخلاقی ذمہ داری کے قائم نہیں  
 اگر وہ قانون چند علامات ظاہری کا لحاظ کیا جاتا ہے مثلاً اس وقت میں

فریقین کے درمیان عام اور خاص خلق کس قسم کا تھا (۲) اسی قسم کے معاملات میں معمولاً کس قسم کی کارروائی کیجا یا کرتی ہے (۳) شخص ثالث جو اس معاملے سے متاثر ہوتا ہے اس بات کا واقعی یا معنوی علم رکھتا تھا یا نہیں کہ کارندہ اپنے آقا کا قائم مقام ہے یا نہیں بلکہ جیسی کہ صورت ہو +

۹۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس قسم کی علامات کی تاثیر کی بابت قواعد مقرر کئی گئی ہیں گماشتہ گری اور کار زندگی سے بہت مشابہ اور سیدہ مصنوعی ایک اور تعلق ہے جسکو امانت کہتے ہیں۔ تعلق زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے۔ اگرچہ آسانی اور کارروائی کے لئے روما کے قانون میں اور ہر ایک مہذب قوم کے قانون میں دو یا زیادہ فریقوں کے درمیان ایک خاص قسم کا اعتباری تعلق کا وجود کم یا زیادہ پایا جاتا ہے۔ قانوناً امین اور ادا کرنے اور عمل کے لزکاب کا محاذ سمجھا گیا ہے لیکن یہی خواہش کو ہر قسم کی قیود سے محذور کیا گیا ہے۔ چنانچہ امین امانت کے معاملہ میں اپنے ہر ایک فعل کے لئے نہایت وجہ کا جوابہ بھجھا جاتا ہے لیکن افعال کے کرنے میں اس کی آزادی ہر سمت میں محدود کی گئی ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ امین کے یہ حقوق اور قابلیت کہ وہ اور دوسرے افعال کے حد سے زیادہ نہ بڑھنے دے اور اس کی نگرانی کرتا ہے ایک اور قسم کے قانون کے محکوم ہیں اور اس کے فرائض ادا اس کی یہ ذمہ داری کہ خود اس کے فعل حد سے نہ بڑھنے پاویں دوسرے قسم کی قانون کی سوسے پیدا ہوتے ہیں +

پہلے قسم کے افعال کے بارے میں وہ اس سمت تک حسد لاتی ذمہ دار ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے افعال کا مختار ہے اور دوسرے قسم کے افعال کے بارے میں اس کی ذمہ داری اس درجہ تک محدود ہے کہ اس کا طریقہ عمل اسی سمت میں ہو سکتا ہے جتنا اس

مقرر کر دی ہے +

اس طرح سے جس حد تک امین اپنے افعال ارادی کو حدود قانونی کے اندر رکھتا ہے اسکی خصلاتی ذمہ داری کا امتحان اسی طرح ہوگا جیسا کہ اس صورت میں ہوتا رہے گا وہ قسم کارادہ کرنے کے ناقابل ہوتا +

۸۰۔ ایک اور جماعت واقعات مصنوعی کے جو قانون سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکی بابت فرض کیا گیا ہے کہ فاعل کے ارادہ پر مشتمل ہوتے ہیں اکثر ملکوں کے قانون کے بموجب اصل کی خصلاتی ذمہ داری پر نظر کرتے ہیں اور یہ واقعات اسی نوعیت کے ہیں جو انگلستان میں قریب مصنوعی کہلاتا ہے۔ یہ واقعات طریقہ استقامتی کے ذریعہ عملہائے انسانی کے منہاد اشکے سلسلہ سے حاصل کئے جاتے ہیں۔ معاملات خانگی و معاملات تجارتی اور معاملات میں جن میں اعتبار باہمی ہوتا ہے ضعیف اور ناقص اشخاص ایک نہایت مشکل حالت میں واقع ہو جاتے ہیں۔ گو کسی کی جانب خود غرض اور ناکردنی چال چلن کا الزام نہ لگایا جائے تاہم واضح قانون مناسب سمجھے تو یہ کر سکتا ہے کہ ایسا ندری۔ دیانت بے طرفہ داری ہوشیاری کی بابت فریق قوی کوئی خاص ضمانت دیے یا ایسے کرنے کا یقین دلانے۔ اور اس یقین کے لئے وہ سلسلہ قواعد بناتا ہے جس سے فریق قوی کے عمل پر قیود قائم ہو جاتی ہیں اور ان قواعد کے انحراف کی صورت میں یہ یقین غالب ہو جاتا ہے کہ فریق ضعیف چہ خصلاتی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی اور ایسے مقدمات میں یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریق ضعیف کو فریق قوی کے غلبہ کے باعث ایسا ارادہ کے کرنے کا مستحق نہیں ملا کہ جس سے کامل ذمہ داری عائد ہو سکے اور کہا جاتا ہے کہ اس پر قیود مصنوعی عمل میں لایا گیا ہے +

# پچھٹا باب

قابلیت اور استحباب (یعنی فدراری)

قانونی قابلیت کی تشریح

۸۱۔ باب گزشتہ جس اتفاقی ذمہ داری کی ذہریت کا اور ان افہات کا بیان جن کی تشریح ذمہ داری میں قی پر تہا ہے سرسری طور سے کیا گیا تھا لیکن اس امر کی بحث کرنے کے لئے کہ قانون کسی جماعت انتظامی کے رکن کا درجہ کیا ہوتا ہے اور اسکے حقوق اور ذہریت اور درجات کیا ہوتے ہیں یہ ضروری ہے کہ جماعت انتظامی کے ارکان کی ذہریت اور ذہریت کا بیان مفصل طور سے کیا جائے +

۸۲۔ اگرچہ جماعت انتظامی کے تمام ممبران حق سے احتفاظ اٹھانے سے قابل ہیں جو حقوق اس جماعت انتظامی میں موجود ہیں لیکن سب کی قابلیت یکساں نہیں اور سطح سے گزر تمام اشخاص پر یکساں فرائض عائد کئے گئے ہیں لیکن ان کی جدا گانہ ذمہ داریوں میں فرق ہوتا ہے +

۸۳۔ قانون روم میں جماعت کی کے ممبر کا درجہ میں چیزوں کے لحاظ سے ہوتا تھا (۱) آزادی (۲) سلطنت جمہوری کی عایا ہونا (۳) خاندان +

۸۴۔ سلطنت روم کی سمیت میں سے ہر ایک آزاد آدمی کو حیثیت مدنی حاصل ہوئی تھی اور

نہ نقطہ حقوق ملکی کا احتفاظ منحصر ہوتا تھا بلکہ حق مدنی بھی حاصل ہوتے تھے۔  
 حیثیت خاندانی کسی خاص خاندان سے تعلق رکھنے اور ان خاص حقوق کے  
 احتفاظ کو کہتے تھے جن میں اس خاندان کے ارکان جیسی ہوتے تھے شامل  
 ہو سکتے تھے جب کوئی رعایا سے آزاد و راما میں سے لڑائی میں قید ہو جاتا تھا  
 یا اپنے جرائم کے باعث سے غلامی کی سزا پاتا تھا تو اسکی آزادی اور حیثیت  
 رنی اور حیثیت خاندانی سب زائل ہو جاتے تھے لیکن جب وہ قید سے  
 چھوٹ آتا تھا تو اسکو تمام حقوق مدنی واپس مل جاتے تھے اور جو شخص احاطہ  
 سلطنت سے باہر جانے کو مجبور کیا جاتا تھا تو اسکی حیثیت مدنی اور حقوق  
 خاندانی زائل ہو جاتے تھے لیکن آزادی نہیں۔ رعایا سے ملکہ غیری  
 حیثیت قانونی رومین یہ تھی کہ انکو نہ ملکی اور نہ مدنی حقوق مل سکتے تھے  
 ۸۴۷۔ ان امور کے متعلق جو قانون موجود تھے اسکو مارکبی صاحب اس طرح  
 بیان کرتے ہیں حقوق کے مالک ہونیکلی قابلیت اور فرائض و جوبات کے ادا  
 کرنے کی ذمہ داری کو حاکم اسطے پیدا کرتا ہے۔ اسطے ان حقوق و فرائض میں  
 اکثر تبدیلیاں واقع ہوتی رہتی ہیں اور بعض اوقات وہ بالکل معدوم ہو جاتے ہیں  
 یہاں تک کہ بعض آدمی تو غلامی کی حالت میں جائداد کی مانند سمجھے گئے ہیں  
 اور دیگر شخص خاص کے حقوق کی بنا ہو سکتے ہیں اور بعض آدمیوں نے اپنے  
 واسطے اس قدر معافیاں اور خاص حقوق بہم پہنچائے ہیں کہ وہ انکو معمولی قانون  
 کے دسترس سے برتر کر دیتے ہیں لیکن انگلستان اور ممالک متعلقہ انگلستان  
 میں اور دیگر مہذب ملکوں میں یہ فرق اکثر معدوم ہو گیا ہے اور حقوق کے



ملک ہونے کی قابلیت اور فرائض اور وجوہات کو ادا کرنے کی ذمہ داری تمام بالغ آدمیوں کے لئے جو ایک ہی جماعت انتظامی کے ارکان میں ہیں قریب قریب یکساں ہوتی ہے سوائے چند سرکاری عہدوں کے۔ اور اگرچہ عورتیں غیر منکوحہ کی ذمہ داری اور قابلیت مردوں کے برابر ہیں۔ عورتیں منکوحہ کی قابلیت اور ذمہ داری کچھ ایک محدود ہیں انگلستان میں زیادہ اور ہندوستان میں کم۔ اور یہ کمی ہندو اور مسلمان ہی میں نہیں بلکہ ایک وراثت ہند کی شرائط کے موافق ان فرگیوں میں بھی ہے جن کی شادی اس ملک میں ہوتی ہو یا جو اس ملک میں رہتے ہیں نابالغوں کی قابلیت اور ذمہ داری بالعموم کی۔ نسبت کم ہے اور اشخاص فاجر العقل کے حقوق اور ذمہ داریاں بھی محدود ہیں۔

۸۵ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت انتظامی کا رکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں رہتا ہو اجنبی کہلاتا ہے اور اس کی حالت اس کے ہمسایوں کی حالت سے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ اسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اس کے ہمسایہ کرتے ہیں۔ اس کے دنوں میں اکثر تہذیب جماعت انتظامی میں جنہوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں جیسے وہ عارضی طور پر بود و باش اختیار کرتا ہے کچھ فرق نہیں رہتا لیکن لڑائی کے دنوں میں یہ حقوق اکثر بند ہو جاتے ہیں

۶۔ مالک صاحب نے شخص قانونی کی یہ تعریف کی ہے۔ شخص قانونی

قصر انسان کے اس مجموعہ یا جائیداد کے اس مجموعہ کا نام ہے جو قانون کے نظر میں واجبات اور حقوق کے قابل سمجھی جاتی ہیں یا یوں کہو کہ قانون انکو یہ حیثیت بخش دیتا ہے۔ یہ مجموعے بطور اشخاص کے سمجھے جاتے ہیں اور شخصیت کا لباس انکو پہنایا جاتا ہے۔ وہ دو قسم کے ہیں (۱) مجموعہ اشخاص جن سے کوریاست۔ محکمہ۔ کلیسا۔ وغیرہ (۲) مجموعہ جائیداد جسے وقف خیرہ کے متولی کے۔ کسی متوفی غیر موسمی کے جائیداد جبکہ منظم یہی تک مقرر نہ کیا گیا ہو۔ کسی دیوالیہ کی جائیداد۔ یہ اشخاص قانونی وجود میں آتے ہیں۔ جبکہ (۱) مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائیداد جیسی کہ صورت ہو وجود میں ہو (۲) مجموعہ اشخاص یا جائیداد کو قانون یہ حیثیت عطا کر دے اور یہ یا تو ایک عام قاعدہ بنانے سے بن سکتا ہے کہ جس صورت فلاں فلاں شرائط موجود ہونگے تو شخص قانونی سمجھا جاوے گا۔ جیسے کہ کمپنی ایکٹ ۱۸۶۴ء یا کسی خاص شخص قانونی کے پیدا کرنے کے لئے خاص ایکٹ بنایا جاوے۔

مجموعہ جائیداد کا وجود بیشاپ طریقوں سے معدوم ہو سکتا ہے اسلئے اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن مجموعہ اشخاص کا وجود ضرورتاً اسے ذیل میں معدوم سمجھا جاتا ہے۔

(۱) اس کے اجزاء کا عدم وجود۔ اجزاء کی تعداد بالضرورہ قانون مقرر کر دیتا ہے جو اس شخص قانونی کو پیدا کرتا ہے۔

(۲) جب حکومت اعلیٰ اس کے وجود میں نخل ہوتی جیسے کہ کمپنی کا چکوتہ کرنا (۳) خاص حقوق کی منطقی جیسے کہ بادشاہ پارلس دویم سٹی آف لنڈن کے

چرتر کو واپس لے لیا۔

(۴) اپنے حقوق کو خود چھوڑ دینا جیسے لنڈن کے کالج آف ایڈوکیٹس نے حسب فحوائے قانون کٹھن ۲۰ و ۲۱ باب ۷۷ کیا۔

منفرد شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے انسانوں کے علاوہ جو معمولاً لفظ "شخص" سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعضے بعضے مجردات یا موجودات کے لئے بھی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لنڈن بنک گورنمنٹ آف انڈیا ریلوے کمپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا تجمانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائداد کے قابض اور مقصدوں کے دائرہ کرنے والے اور متقاعدین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے صورت ہائے بالا میں کوئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جاوے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو۔ بلکہ تجمانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہو تا جس سے حقوق یا فرائض متعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور کمپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔ حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ متعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی (جو کہ ہم شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی سے نامزد کر نیگے) کے معاملات میں سب کا روائی عبثیہ یہی ہوتا ہے گویا کسی شخص ذی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے کا ذمہ دار فرض کیا گیا ہے۔

عموماً شخص قانونی سے مراد اشخاص کا ایک مجموعہ ہوتا ہے جو کسی عزم مشترک کے لئے شامل ہو جاویں مثلاً حصہ داروں کی کمپنی تجارت کرنے کے لئے لیکن یہ تعریف قابل اطمینان نہیں کیونکہ ایک تجارتی خانہ ہمیشہ صیغہ واحد کا اظہار کرتا ہے علاوہ انہیں تمام مجامع اشخاص جو کہ عزم واحد کے لئے شریک یکدگر موشخص اشخاص قانون نہیں کہلاتے مثلاً ایسی جماعتیں جیسے پارلیمنٹ برطانیہ ایک علمی مجمع یا کوئی مذہبی فرقہ اشخاص قانونی نہیں ہو سکتے۔

جبکہ اشخاص حقیقی کا ایک مجمع کارپوریشن ہو کر ایک شخص قانونی بناتا ہے تو شخص قانونی کے حقوق اور ذرائع تمام اشخاص سے بطور جماعت واحد کے تعلق نہیں رکھتے اور نہ اس کے فرائض ان پر عاید ہوتے ہیں اور سہبات سے ان مجموعوں میں جو نہیں بناتے ہین تمیز ہوتی ہے مثلاً اگر آٹھ یا دس اشخاص معمولی شراکت میں شامل ہو کر تجارت کریں اور سہباب تجارت ان سب میں مشترک رہے تو وہ سب کے سب بطور مجمع کے اس مال کے فروخت و انتقال وغیرہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ بلکہ ہر ایک شریک بالائفراد و کان مشترک کے قرضہ کا ذمہ دار ہے برعکس کے جبکہ ایک مجمع اشخاص شخص قانونی بناتا ہے مثلاً ریوس کمپنی میں شامل ہوتا ہے تو ہر ایک حصہ دار کمپنی کی جائیداد پر کسی طرح کا اختیار نہیں رکھتا اور وہ کسی طرح سے جائیداد کے کسی حصہ کو منتقل نہیں کر سکتے اور نہ کمپنی کے قرضہ کی بابت ان پر نالاش ہو سکتی ہے۔

۸۷ ہر ایک انسان اپنی پیدائش کے وقت بعض حقوق حاصل کرتا ہے

اگرچہ ایسا بہت شاذ ہوتا ہے کہ وہ شخص ایسی جلدی کسی وجہ کا ذمہ دار ہو

اور کچھ عرصہ ضرور گزرنا چاہئے، قبل اسکے کہ وہ کسی فرض کی تسیل کا مستوجب سمجھا جاوے اسکے وجوہات ہم آگے بیان کر نیچے پیدائش کے لئے ضروری ہے کہ ماں سے بچہ بالکل جدا ہو جاوے اور جدا ہونے کے بعد زندہ رہے اس سے غرض نہیں کہ خواہ کتنی ہی تھوڑی دیر زندہ رہے۔

۸۸ معمولی قانونی مطالبہ اس لفظ کی بابت کسی طرح کا اہام یا شک موجود نہیں ہو سکتا لیکن جیسی عدم وجود کے لئے قانوناً ایک اور حالت کو بھی موت کہتے ہیں یعنی جبکہ کوئی شخص تارک الدنیا ہو کر رہا ہو جاوے جیسا کہ گلستان میں دستور تھا اس موت کو موت اعتباری یا موت مجازی کہتے ہیں ۸۹ ان صورتوں میں مصنوعی موت کا اثر اس قدر بہت کم ہے کہ اس شخص کے حقوق و واجبات اور فرائض کو بالکل معدوم کر دے۔ اسکا اثر اکثر ان حقوق پر ہوتا ہے جو قبضہ یا جائداد کے دعوے سے متعلق ہوتے ہیں۔

## ذمہ داری یعنی استیجاب کا بیان

### عام طور پر

۹۰ مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ استیجاب یعنی داری سے انسان کی وہ حالت مراد ہے جبکہ وہ وجوب درجہ اول (دیکھو ترجمہ بدکسی صاحب) کی عدم تسیل سے کسی فرض یا وجوب درجہ دوم یعنی قانونی مکافات کی تسیل کا مستوجب ہوتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ جبکہ کسی فرض کی عدم تسیل کی پاداش میں جو منہ یا معاوضہ مقرر ہے اسکو عاید کرنے کی غرض قانونی کارروائی کی جاتی ہے

مذکورہ صاحب نے نہایت صاف طور سے بتلادیا ہے کہ کسی ایسے وجہ کی عدم  
تعمیل میں جو معاہدہ سے پیدا ہوتی ہو یا کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل میں جو  
قانوناً قائم کی گئی ہو کچھ فرق نہیں ہے۔ خواہ اسکو مضرت دیوانی کے اعتبار  
سے دیکھیں یا جرم کے اور نیز اگر کبھی صاحب نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ قوت  
اور نتائج جو ایسے فرائض اور وجوہات کی عدم تعمیل سے پیدا ہوتے ہیں ایک  
ہی ہیں۔ مقنون نے جو استیجاب از معاہدہ اور استیجاب از ہرجہ (دفعہ ۱۶۱) اور کبھی  
صاحب کا ترجمہ میں جرائم و مضرت دیوانی میں تمیز کی ہے وہ فقط اس لحاظ  
سے کی گئی ہے کہ اس جماعت بندی اور ترتیب کے باعث ان امور کی  
بحث میں آسانی ہو جاوے گی ورنہ انکی یہ غرض ہرگز نہ تھی کہ ان الفاظ کی تفسیر  
اور اہمیت میں کوئی واقعی فرق بیان کیا جاوے۔

۹۱ معاہدات کی صورت میں جو وجہ پیدا ہوتا ہے اور جسکی تعمیل قانوناً  
کرائی جاتی ہے وہ فقط شاہی حکم سے پیدا ہوتا ہے جبکہ رو سے قانون میں اس  
قسم کے معاہدات تسلیم کر لئے گئے ہیں ورنہ وہ تمام قسم کے معاہدات جو اشخاص کے  
درمیان ہوتے ہیں معاہدہ نہیں کہلاتے اور نہ ان سے کوئی قانونی وجہ  
پیدا ہوتا ہے بلکہ فقط وہ معاہدات جن کو قانون تسلیم کرتا ہے اور جسکی جبر سے  
تعمیل کرانے کے لئے قانون تیار ہے معاہدات کے مرتبہ کو سمجھتے ہیں اور وجوہات  
پیدا کرتے ہیں۔

۹۲ اسی طرح سے ہر جہت میں مارٹ کی صورت میں ہی جو وجہ پیدا ہوتا ہے  
وہ کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل کا نتیجہ ہے جسکو قانون کسی دیگر شخص خاص یا شخص کے

نہ ۹ مجرم کی صورت میں مندرائے فرض کی عدم تمسک کی پاداش میں دیجاتی ہے  
حکومت قانون عائد کرتا ہے اگرچہ اس صورت میں قانون کا سزا مقرر کرنا فقط اسی  
اصول پر مبنی نہیں ہے کہ اس شخص کے حقوق ذاتی کی حفاظت کیجاوے۔

۹۴ مسکن اکثر پنجاب یعنی ذمہ داری کی تفریق اس طرح سے کرتے ہیں  
 ذمہ داری جوان وجوہات کی عدم تعمیل کا نتیجہ ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوتی ہیں  
 ذمہ داری جوان وجوہات کی عدم تعمیل کا نتیجہ ہیں جو شبہ معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں  
 " ٹارٹ (درجہ)

۹۵ معاہدہ کے مقابلہ میں ٹارٹ یا ڈمی لکسٹ کو کچھ ہی مراد ہو تاہم یہ ظاہر ہے کہ بہت سوز رانہ اور وجوہات ایسے ہیں جو کہ معاہدات سے پیدا نہیں ہوتے اور ان کی عدم تمیل کو ٹارٹ نہیں کہتے۔

مثلاً فرض کرو کہ حاکم اعلیٰ ترین نے چند ٹکس عاید کئے اور انکی تحصیل کا ٹھیکہ ایک شخص کو دیدیا اور اسی کو بہم جی اختیار دیا گیا کہ در صورت عدم ادا کے قرتی بجائے وہ سبب سے بھی ٹکس وصول کرے نہ تو چھٹیکہ دار کو ٹکس وصول کرنے کا فرض قسم اول اور نہ دوسری وجہ کا تہدید قرتی سبب اس قسم میں آسکتے ہیں کیونکہ ادائے ٹکس کا فرض معاہدہ سے پیدا نہیں ہوتا اور ترک ادائے ٹکس کو کسی طرح سے ٹارٹ نہیں کہہ سکتے اسی طرح سے ہندوستان میں جبکہ کوئی

حقہ اراضی بسبب دواوا کرنے معاملہ سرکاری کے نیلام ہوتا ہوا اور اس زمین میں جو اور حصہ دار ہیں وہ مال سرکار ادا کر کے زمین نیلام ہونے سے روک لیکن تو حصہ دار سابق پر یہ واجب ہو کہ وہ اور حصہ داروں کو وہ روپیہ بعد میں ادا کر دی۔ یہ وجہ تو معاہدہ سے پیدا نہیں ہوا اور نہ کوئی اسطرح کے ادا کرنے کو ٹارٹ کہہ سکتا ہے ۹۶ ایسے فرائض اور وجوہات کا وجود جو نہ تو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں اور نہ ٹارٹ سے ایک خاص طرح سے تسلیم کیا گیا ہے جو کہ شبیہ بمعادہ اور شبیہ بٹارٹ سے پیدا ہوتے ہیں لیکن ہم اس قول کو اور الفاظ میں اس طرح سے ادا کر سکتے ہیں کہ بعضے وجوہات ایسے ہیں جو ہماری تقسیم کے کسی حصہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جن وقوعات سے وہ پیدا ہوتے ہیں وہ نہ تو بطور معاہدات کے تسلیم کئے جاتے ہیں اور نہ ٹارٹ کے بلکہ کچھ تو معاہدات کے مشابہ ہیں اور کچھ ٹارٹ سے لیکن بقول اسٹن صاحب ایسا کہنے کو کام نہیں چلتا کیونکہ یہ ایک ایسی دے جس میں ہر ایک وہ واقعہ جس سے وجہ پیدا ہوتا ہے لیکن نہ تو وہ معاہدہ ہوا اور نہ ٹارٹ داخل کیا جاتا ہے۔

۹۷ چاروں صورتوں میں جبکہ اپر ذکر کیا گیا ہے کسی قانونی حق میں تنازعہ کرنے سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اور ان چاروں صورتوں میں فقط اس طریقہ کا فرق ہے جس میں دست اندازی کی جاتی ہے جرائم کی صورت میں کوئی قانونی حق ہو یا نہ ہو جبکہ مالک کوئی خاص شخص ہو اور نہ جو ایسی صورت میں مقرر کی جاتی ہے اس حق کے مطابق مقرر نہیں کی جاتی بلکہ جامعیت کے عام نواید کے لحاظ سے۔



## لفظ مضرت کی بحث

۹۸ اُس ذمہ داری کی وسعت اور مقدار جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہو آسانی سے دریافت ہو سکتی ہے اور جو ذمہ داری قانون تحدیری کی رو سے پیدا ہوتی ہے اُس کی بابت قانون فوجداری میں نہایت صاف صاف تعریفات موجود ہیں لیکن اُن حقوق کا جو خاص شخصوں سے متعلق ہوتے ہیں اور جو قانون کی اور شاخوں میں مذکور ہیں اور جن کی محافظت اُس قانون کے رو سے کیجاتی ہے کوئی عام تعریف نہیں دی گئی اسلئے ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ذمہ داری کے مسئلہ کو کج لوگ کس طرح عملاً حل کرتے ہیں اور یہ اُن الفاظ پر غور کرنے سے ممکن ہے کہ جن سے متقن لوگ ذمہ داری اور غیر ذمہ داری کے وجوب کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ ان الفاظ میں سے سب سے اول لفظ ”مضرت“ پر بحث کیجاتی ہو چکی ہے صاحب اس لفظ کی بحث میں فرماتے ہیں

۹۹ عموماً پایا جاتا ہے کہ وہ افعال جو کہ اس وقت جبکہ اُن کا خیال بجا نا اُن وجوہات ثنائیہ کے جو اُن سے پیدا ہونے میں کیا جاتا ہے مارٹ کہلاتے ہیں اس وقت جبکہ اُن کا خیال خود اُن افعال کی نوعیت کے لحاظ سے کیا جا رہی مضرت کہلاتے ہیں اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلئے کہ کوئی شخص ٹارٹ کی بنیاد پر ہر جانہ دینے کا ذمہ دار ہو یہ منسوب ہے کہ اُس نے مضرت پہنچائی ہو لیکن مضرت کے کیا معنی ہیں۔ اس لفظ کی بابت ہم نقطہ یہ جانتے ہیں کہ مضرت کسی کے حق میں دست اندازی کرنے کو کہتے ہیں اور میں یہ بھی یقین کرتا ہوں

کو مضرت کا لفظ خاص کر ان حقوق میں دست اندازی کرنے کے وقت استعمال کیا جاتا ہے جو ملکیت یا حفاظت ذاتی یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سوال ہو سکتا ہے کہ وہ حقوق کون سے ہیں ہم نے ان کا مفصل بیان کہیں نہیں پایا بلکہ کسی نے سرسری طور پر ہی ان کا شمار نہیں کیا اگر ہم ان حقوق کی تفصیل جانتے تو ہم ان فرائض اور وجوہات کو بھی جان جانتے جو ان کو مقابل ہوتے ہیں اور یہ وقت باقی نہ رہتی۔

۱۰۰ اکثر جب زیادہ تشخیص کرنی منظور ہوتی ہے تو اس فعل یا ترک فعل کو مستحق مضرت کہا جاتا ہے ایسے لفظوں کا استعمال کرتے ہیں جو اس فعل یا ترک فعل کے مرکب کی حالت کو ظاہر کرتے ہیں اور وہ الفاظ ایک ایسی شے کا اظہار کرتے ہیں جو استیجاب کے موجود ہونے یا نہ موجود ہونے کا حیار سمجھا جاتا ہے ان الفاظ میں الفاظ مندرجہ ذیل نگھے جاتے ہیں

(۱) فریب یا دھوکا دہی سے۔ عداوت۔ دیدہ و دانستہ ارادہ شریعت و بغض سے

بغیر سوچے سمجھے۔ غفلت سے۔ مرضی سے۔ شرفی سے۔ بے احتیاطی سے

(۲) پروا میں سے۔ جبراً۔ زبردستی۔ تشدد سے۔ مجمع کثیر کے ساتھ۔ بلوہ کو ساتھ

(۳) ان کے علاوہ الفاظ ذیل بھی استعمال کئے جاتے ہیں جیسے غلطی سے ناجائز

طور سے خلاف قانون یا بارادہ مضرت۔ بعید از اضافہ۔

۱۰۱ میں نے یہ الفاظ بلا تین بیانات متعلقہ جراثیم و بیانات متعلقہ

ٹائرس دونوں سے انتخاب کئے ہیں کیونکہ ہر ایک استیجاب مجرمانہ میں شامل

اور جرائم زائد کے استیجاب دیوانی بھی ضرور موجود ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک

جرم یا ثارت کسی شخص کی ذات یا جائزہ او یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتا ہے  
اسلئے ہم ان الفاظ کے معانی کی تحقیق فقط ان افعال کے متعلق کریں گے  
جو ذات یا جائزہ او یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۰۲ اگر ان الفاظ کو بنظر تعمق دیکھا جاوے تو معلوم ہوگا کہ وہ تین جماعتوں  
میں تقسیم ہو سکتے ہیں جیسا کہ بنے صفحہ گذشتہ میں تقسیم کیا ہے۔

۱۰۳ اول۔ وہ الفاظ جو کہ شخص فاعل کے حالات ذہنی کو ظاہر کرتے ہیں  
۱۰۴ دوم۔ وہ الفاظ جن کو ظاہر ایہ غرض نہیں کہی گئی ہے کہ اُس کو عہد  
سے فعل میں تہدید کے موقع ہونے کی خاصیت پیدا ہو جائے یعنی وہ اُس فعل  
قابل نہ اسونہ کی خاصیت کو پیدا کرے بلکہ اُن الفاظ سے ایک عظمت پیدا ہوتی ہے  
یعنی اُس فعل میں ایک ایسا وصف پیدا ہوتا ہے کہ جس سے ایک خاص طرح کی  
سنگین تہدید پیدا ہو۔

۱۰۵ سوم۔ وہ الفاظ جو کہ ظاہر کسی شے کے اظہار کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں  
لیکن حقیقت میں کچھ ظاہر نہیں کرتے بلکہ جس شے کی نوعیت دریافت کرنی میں  
ہم اتنی سعی کر رہے ہیں اسی کے مختلف نام ہیں۔

۱۰۶ دوسری جماعت کے الفاظ سے ہمیں کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ ہم اُس غرض  
یا وجہ ثانیہ کی نوعیت کی بابت بحث نہیں کرتے جو کہ عدم الیقین یا عدم تمیز سے  
پیدا ہوتی ہے بلکہ خود عدم الیقین یا عدم تمیز کی بابت بحث کر رہے ہیں۔

اسلئے ہم استیجاب کا تصور الفاظ قسم اول سے اخذ کرتے ہیں یہ تمام الفاظ  
شخص ترکیب کی اسوقت کی حالت ذہنی کا اظہار کرتے ہیں جبکہ اس شخص کے فعل کی

بابت غور کیا جاتا ہے لیکن سب الفاظ اُس حالت خاص کو ایک ہی لحاظ سے بیان نہیں کرتے ان میں سے الفاظ وابستہ اور اراؤ مادہ کی نہایت سادہ حالت کو ظاہر کرتے ہیں جس کی بابت کی بابت ہم آئیدہ غور کریں گے اور باقی الفاظ میں اس سادہ حالت کے علاوہ (جس کو ہم آئیدہ) خاص حالت باطنی کے نام سے پکاریں گے) ایک اور قسم کا تصور بھی شامل ہے ان الفاظ میں کم یا زیادہ یہ بات ضمناً شامل ہے کہ وہ حالت ذہنی جو زیر بحث ہے ایسی بہت سی کہ ہونی چاہئے تھی اور یہ بات کہ وہ حالت ذہنی جیسی کہ ہونی چاہئے تھی نہیں ہے ایک ایسے مقیاس سے معلوم ہوتی ہے جسکی ماہیت دریافت کرنا نہایت مشکل کام ہے لیکن اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقیاس اخلاق سے تعلق رکھتا ہے۔

## ذمہ داری کا معیار

۱۰۷ مارکچی صاحب لفظ ”فعل“ اور اُس کے مفہوم کی اصلیت اور مرکب فعل کی حالت باطنی کی تحقیقات کے بعد (دیکھو دفعہ ۲۰۰ تا ۲۱۲ ترجمہ مارکچی صاحب) اور آسٹن صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام وہ الفاظ جو ذمہ داری کا اظہار کرتے ہیں دل کی تین حالات ممکنہ میں سے کسی سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ تین حالات ممکنہ یہ ہیں۔ ارادہ۔ عدم تاملی۔ بے پرداہی۔

جہاں کہیں ان تین حالات میں سے ایک موجود ہونے کے باعث ذمہ داری پیدا ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ تمام واقعات جو ان حالات میں سے کسی کی عدم موجودگی کو ظاہر کرتے ہیں ذمہ داری میں بھی فرق ڈالتے ہیں اور غیر ذمہ داری کی وجوہات

کہلاتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ قانون فوجداری میں ذمہ داری کا وجود ان حالات باطنی کے کسی ایک کو وجود پر (خواہ وہ وجود کسی شکل میں پایا جاوے) منحصر ہے اور جس مقدار اور صورت میں یہ واقعات کسی معاملہ میں موجود ہوتے ہیں ان سے اس ذمہ داری کی سنرا یا پاداش کی قسم یا مقدار میں سے فرق پڑ جاتا ہے اگرچہ کہنا درست ہے کہ ذمہ داری جو ان میں اکثر ذمہ داری متعلقہ دیوانی ہی ضمنتاً موجود ہوتی ہے لیکن یہ بھی درست ہے کہ ایسی ذمہ داری محض ترکب فعل کے دل کی حالت پر منحصر نہیں ہوتی اور اکثر وجوہات کی عدم تمیل سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ ترکب فعل نے اس فعل کے نتائج کی بابت ارادہ کیا ہو اور نہ اسکو ان نتائج کو پیدا ہونے کا احتمال ہو۔

ایسی ذمہ داری کے موجود یا موجود نہ ہونے کا کوئی معیار نہیں ہے مگر کسی حساب فرماتے ہیں کہ ذمہ داری اس بات پر منحصر ہے کہ آیا ایسے حکم کی تمیل کی گئی یا نہیں جسکے بموجب صریحاً یعنی بغیر کسی شرط کے بعض افعال کے ارتکاب یا اجتناب کو عمل میں لانا چاہئے تھا یا وہ حکم ایسے افعال یا ترک افعال کے ساتھ مخصوص ہیں جو کہ غیر قرین عقل یا عبیداراً احتیاط و توجہ و دیانت ہیں۔ مثلاً میرا فرض ہے کہ تمہاری زمین پر قدم تک نہ رکھوں اور نہ اس پر ایک تنکا آگے ڈالوں اور نہ تمہارا جسم پر انگلی تک نہ رکھوں۔ لیکن یہ امر کہ میں بر غلات فرض کے کوئی ایسا فعل یا ارادہ کروں یا ارادہ یا لاپرواہی سے کروں کچھ قابل لحاظ نہیں اگر اس قسم کا دخل سچا یا حملہ کار کتاب میرے سے ہو جو قومیں اس کے لئے قابل مواخذہ ہوں کیونکہ فرض اولیہ یا واجب یہ تھا کہ میں ایسے فعل کے کرنے سے باز رہوں۔ جبکہ دوز یا زیادہ

انھما کسی باعث سے باہم مجتمع ہو جائے جس یا انکو ساتھ رہنے کا اتفاق پڑتا ہو  
 تو بہت سے ایسے افعال جو پہلے بالکل ممنوع تھے اب چند شرائط کے ساتھ جائز  
 ہو جاتے ہیں اور اس طرح سے ہمارے فرائض اور وجوہات اضائی سب ایک پیچیدہ  
 عقل اختیار کر لیتے ہیں اور جو وقت کہ کسی فعل سے باز رہنے کے فرض اولیہ  
 یا وجوب کی بجائے کسی فعل کے کرنے میں ہوشیاری اور توجہ اور احتیاط وغیرہ کی  
 کافی ذریعات کو عقل میں لانے کا فرض یا وجوب ہوتا ہے تو ایسی حالت میں اس  
 توجہ اور احتیاط اور ہوشیاری کی عدم موجودگی سے قابلیت مواخذہ پیدا ہوتی ہے  
 لیکن تاہم قابلیت مواخذہ کا معیار اس شخص کے دل کی کوئی حالت نہیں سمجھا  
 چلن زیر بحث ہے۔ سببات کی بحث نہیں ہے کہ آیا وہ شخص تمام اس توجہ  
 احتیاط اور ہوشیاری کو کام میں لایا ہے یا نہیں جو وہ ایسے حالات میں عقل میں  
 لانے کے قابل تھا بلکہ بحث اس امر کی ہوتی ہے کہ وہ شخص اس ہوشیاری - احتیاط  
 اور منہر اور دراندیشی کو کام میں لایا ہے یا نہیں جس قدر کہ اسکو قانون کے نشاء  
 کے موافق عمل میں لانی چاہئے تھی قانون میں وہ مقدار ان الفاظ میں ادا کی جاتی  
 ہے ”کارگیر متناع کی ہوشیاری یا توجہ“ اس شخص کی دراندیشی کی مانند جو ان  
 خیالات کے مطابق کام کرے جو کاروبار انسانی کے انتظام میں ہو، مادہ کار ہوتے  
 ہیں ”توجہ کے قرین عقل مقدار“ واجب کار گیری“ وغیرہ وغیرہ  
 ۱۰۸۔ لیکن جہاں کہ حکم کا انہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جسکی مدد سے فقط مقدار  
 اہام دور ہوتا ہے کہ ظانے شخص کا چلن اُن قواعد کے مطابق ہونا چاہئے جو معمولی  
 یا قرین عقل میں تو اس حالت میں اس شخص سے علیہ کے مطابق ہونے کا معیار

۴۲  
 اس عدالت کے اُن ججوں کے ولکی گواہی ہے جو کہ ثابت مواخذہ کی بابت  
 فیصلہ کرتے ہیں۔

## غفلت

۱۰۹ اُن سب الفاظ میں سب سے زیادہ مستعمل لفظ غفلت ہے تنازعات میں  
 اکثر بحثوں کا لفظ غفلت پر مدار اکثر ہے ہزاروں مقدمات قانونی رپورٹوں میں  
 پائی جاتی ہیں کہ جن میں اس لفظ سے بحث کی گئی اور اکثر کتاب میں اسے تصنیف ہوئی  
 ہے بعض اوقات اس لفظ کا استعمال دل کی خاص حالت کے واسطے کیا جاتا ہے  
 اور بعض اوقات وہ کسی ایسی شے کی عدم موجودگی کا اظہار کرتی ہے جس کا ہونا قانوناً  
 ضرور ہوتا ہے۔ جیکہ غفلت دل کی کسی حالت کا اظہار کرتی ہے تو اس وقت لفظ ارادہ  
 کی تشاخص ہوتی ہے اور دل کی اُن دونوں حالتوں کو جن کو سمجھنے عدم تاملی اور بے دہائی  
 کا نام دیا ہے بلاتینہ تعبیر کرتی ہے لیکن اکثر بے پروائی کے لفظ پر اس کا اطلاق  
 آتا ہے۔ اس لفظ کا اطلاق کسی فعل کے کرنے اور نہ کرنے دونوں پر کیا جاتا ہے۔

۱۱۰ دوسرے معنی میں غفلت استیسا اور توجہ اور ہنہر کی عدم موجودگی کو کہتے  
 ہیں اور فقط اسی استیسا یا خبرداری اور توجہ اور ہنہر کی عدم موجودگی کو غفلت  
 نہیں کہتے جو وہ شخص عمل میں لاسکتا تھا بلکہ جس قدر اس حالت میں قانوناً مل  
 میں لانی چاہئے تھی اُن اوصاف کی اصلی ماہیت جن کے سمجھنے پر نام رکھے ہیں خواہ  
 کچھ ہی ہو لیکن آدمی کے دل کی واقعی حالت وہ ہرگز نہیں ہوتی جو خیال کی جاتی ہے  
 مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ غفلت کی بناء دعویٰ ہونے کی وجہ اس تصور پر مبنی ہے  
 کہ غفلت کرنے والے شخص پر دعویٰ کے حق میں استیسا اور توجہ کو عمل میں لانے کا

وجوب ہوتا ہے اور جبکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وجوب کی تعمیل نہیں کی گئی اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچا تو وہ غفلت بنا دعوے پھرتی ہے۔ اس مطلب کو زیادہ وضاحت سے اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ ایک شخص انعام کے عوض میں کوئی شے بنانے کا اقرار کرتا ہے تو اسکو اس شے کے بنانے میں ایسی جت بیاط عمل میں لانی چاہئے جیسے کوئی نہر مند کا یا گیر عمل میں لایا کرتا ہے تو اسوقت اس شخص کی بے التفاتی اور اس نہر مند ہی اور کارگیری کو عمل میں نہ لانے کو غفلت کہتے ہیں بلکہ اس جت بیاط کے ہونے کو حسب کار پر ذکر کیا گیا غفلت کہتے ہیں۔

## عداوت یا بغض

۱۱۱۔ بغض اور عداوت بھی ایسے الفاظ ہیں کہ ان الفاظ سے ہی ذمہ داری کی موجودگی کا استدلال کیا جاتا ہے۔ انگریزی قانون میں "بغض فی الواقعہ" اور "بغض فی القانون" میں تمیز کیا کرتے ہیں بغض فی الواقعہ سے یہ مراد ہے کہ آیا بغض شخص زیر بحث کے افعال و عداوت کا اظہار ہوتا ہے یا فقط استدلال جہاں کہ صورت معینہ ایسی ہو کہ مجرم کی وجہ محرک دریافت ہو سکتی ہو تو اسکو بغض فی الواقعہ کہتے ہیں لیکن جہاں ممکن بغض کا استدلال صرف فعل کی نوعیت سے ضمناً کیا جاتا ہے تو بغض فی القانون کہتے ہیں۔ اگرچہ انگریزی قانون میں بغض اور عداوت کے ایک اصطلاحی معنی لئے گئے ہیں اور ذمہ داری کی موجودگی کی اظہار کے لئے ان الفاظ کا اکثر استعمال کیا جاتا ہے لیکن حقیقت میں ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو "واقعہ" کے تھے۔ ذمہ داری کی تحقیق میں وجہ محرک سے کچھ غرض نہیں



اگرچہ اس منرا یا مکافات کی نوعیت اور مقدار جو اس ذمہ داری کی مقرر ہے بہت کچھ اثر رکھتی ہے۔ اگر کوئی شخص قانون کی خلاف ورزی کرے اور اس خلاف ورزی میں اس کی غایت اور وجہ محرک کس قدر عمدہ ہو لیکن تاہم اس شخص کو ذمہ داری نہانے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اسے قانونی حدود سے ادا و ناجاوز کیا (دیکھو مارکیبی دفعہ ۲۲۶ و ۲۲۷)

علم کثیر استیجاب یعنی ذمہ داری یعنی قابلیت مواخذہ کا معیار سمجھا جاتا ہے لیکن یہ دریافت کرنا کہ اس موقع پر کس قسم کے علم سے غرض ہے نہایت مشکل ہے تعزیرات ہند دفعہ ۲۹۹ میں قتل انسان متلزم النذر کی تعریف کی گئی ہے جو ”کوئی شخص کسی فعل کے ارتکاب سے ہلاکت کا باعث ہو اس نیت سے کہ ہلاکت وقوع میں آئے یا اس نیت سے کہ ایسا ضرر جانی وقوع میں آئے جس سے ہلاکت ہلاکت کو کیا بننے کا احتمال ہے یا اس علم سے کہ غالباً اس فعل کے کرنے سے ہلاکت کا باعث ہوگا تو وہ شخص جرم قتل انسان متلزم النذر کا مرتکب ہے اب اگر علم سے انسان کی دل کی وہ حالت سمجھیں جس میں وہ جانتا ہے کہ فعل کے وقوع کا احتمال ہے اور اس فعل کے واقعہ ہونے کا خیال اس کے دل میں آجاتا ہے تو علم اور ارادہ مراوٹ ٹھہرے اور وہ فقہ تعریف کا جس میں علم کا ذکر ہے بالکل قفل ہے اور اگر خیال کیا جاوے کہ انسان ہر ایک ایسی شے کا علم رکھتا ہے جس کی طرف اگر وہ ذرا سی التفات کرنا تو اسکو جان سکتا تھا تو علم کی تعریف اس قدر وسیع اور خوفناک ہو جاوے گی کہ ہر ایک بے پردہ اشی کا فعل اسکو اس کو اس حُبرم کا

مجرم بنا دینگا۔ کیونکہ بے پروا لی میں بھی اس قدر علم ضرور مضمّن ہو کہ ہم یہ نہیں کہتے کہ فلا نے شخص نے ان نتائج کا لحاظ نہیں کیا جبکہ اگر وہ فراسی بھی قوت کر تا تو اسکو امید ایسے نتائج کے وقوع میں آنے کی نہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ ہر بات کے تقریر میں کہ فلانی صویت میں ذمہ داری ہے یا نہیں کسی واقعہ کا علم بطور شہادت کے نہایت کارآمد ہوتا ہے اور اسلئے بھی کارآمد ہے کہ اکثر فرائض و وجوہات درجہ اولیہ کی اصلیت ایسی ہے کہ وہ ہماری فقط امید وقت عاید ہوتے ہیں جبکہ واقعات کی کوئی حد نہ ہوتی۔ ہماری علم میں آئی ہو جبکہ اصطلاح میں اصطلاح یا بی آیت ہیں مثلاً میری پاس ایک گائے ہے جسکو میں شکر شکر لئے جاتا ہوں اور وہ گائے دوڑ کر تھارے سے مل کر لگا دو اور تھارے کو ضرب آ جاو تو میں قابل مواخذہ نہیں ہوں لیکن اگر مجھے ہر بات کا علم ہو تاکہ گائے کو انسانوں کے اوپر وار کرنے کی عادت ہو تو میں قابل مواخذہ نہیں ہوں گا۔

## فریب

۱۱۴۴ لفظ صاحب نے فریب کی یہ تعریف کی ہے۔ فریب کسی شخص کا اپنی رضا کو ارتقا کسی ایسے فیصلہ پر قائم کرنا ہے جو اسکی اغراض اور فہم کے مخالف ہو اور یہ رضا ایسے بیان کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو جسکو بیان کرنیوالا صحیح یقین کرتا ہے اور وہ صحیح ہے۔ اب کی صاحب کہتے ہیں کہ یہ لفظ عداوت کی مانند اصطلاحی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے فریب بھی فریب واقعی (فی الواقعہ) اور فریب قانونی (فی القانون) ہوتا ہے اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ کسی دہو کہ وہی کا استعمال بدیں غرض کیا جاو کہ کسی شخص کو ایسے فعل یا کسی ایسے طور سے کام کرنے کی ترغیب و حجاب سے جس کو

وہ مجھ اس صورت کے ہستیار نہ کرے گا۔ اس لفظ کے مفہوم ارادہ کا اور کسی خاص  
 مرض کا اظہار ہوتا ہے اور معنوی فریب کی صورت میں اس لفظ کے یہی ہوتے  
 ہیں کہ شخص جب فعل کا ارادہ اس کے فعل سے معنًا ظاہر ہوتا ہے اور وہ شخص بغیر کسی  
 ارادہ یا عرض یعنی وجہ محرک کے قائم کئے جانے کے ذمہ واریاں کیا جادوی گام فریب کا  
 اثر یہ تھا ہے کہ شخص فریب خوردہ اس دھوکہ دہی کے نتائج سے بری کر دیا جاتا ہے  
 اور شخص فریب وہ کو ان نتائج کے متعلق اس شخص کے حق میں تلافی کرنی پڑتی ہے  
 (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵)۔

### بددیانتی اور شوخی

۱۱۴ بددیانتی میں ارادہ ضمنتاً شامل ہوتا ہے لیکن ارادہ کے پردہ میں وجہ  
 محرک یعنی غرض بھی موجود ہوتی ہے اور اکثر صورتوں میں یہ غرض ہوتی ہے کہ کرب  
 فعل بہت ضرر سانی دوسرے شخص کے اپنے ذاتی فائدہ کو اپنے فعل کا نتیجہ خیال  
 کرے (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۱) شوخی کا استعمال ان صورتوں میں کیا جاتا ہے  
 جہاں نتائج کی خواہش کی جاتی ہے لیکن اس فعل کی وجہ محرک قصاص نفسانیت  
 یا حسد یا طمع سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ شوخی اس ضرر سانی یا شرارت کرنے کو  
 کہتے ہیں جس کی غایت سوائے اس ضرر سانی کے اور کچھ نہ ہو۔

ان اقسام کا بیان جنس بنی واری میں قیاساً ہے

۱۱۵ غیر ذمہ داری کے وجوہات ذیل ہیں صغیر بنی نہ تحمل سستی

## صغرتنی

۱۱۶۔ اس امر کی وجہ کہ متعین عمر کے اخذ شدہ شخص کو ان کے افعال کا پورا پورا ذمہ دار نہیں قرار دیا گیا ظاہر ہے۔ ایک عین عمر تک جب تک انسان بے ہوشت کو ہمیں پہنچتا وہ واقفیت اور تجربہ میں ناقص تصور کیا جاتا ہے لیکن ایسا کوئی مقیاس مقرر کرنا نہ درست ہے کہ جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ اب ایسے شخص کی ذہن کی تکمیل اس وجہ کی پہنچ گئی کہ اسکو قانوناً ذمہ دار سمجھا جاوے علامہ ازین یہ وقت ہے کہ تکمیل ذہنی کا عمل رفتہ رفتہ ہوتا ہے اور قانون میں بعض مطالب کے لئے تکمیل کا کم درجہ اور بعض کے لئے اعلیٰ درجہ مطلوب ہے لیکن ایک خاص عمر پر پہنچ کر اکثر انسانوں کے دل کی حالت میں سنجو بی مشابہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس لئے ذمہ داری کے لئے ایک خاص عمر کو مقیاس مقرر کر دیا گیا ہے۔

۱۱۷۔ قانون روم میں اس عمر کی حد ۲۵ سال مقرر کی گئی تھی وہاں اسخند بادیدہ عمر میں ذمہ داری قائم کرنے کا باعث یہ بھی تھا کہ روم میں باپ کی نگرانی کو بہت کم دخل تھا اور انگلستان اور فرانس میں عمومی مطالب کے لئے ۲۱ سال کی قید لگائی گئی تھی اور ہندوستان میں ۱۸ سال کی لیکن نکلج اور ذمہ داری فوجداری صرست کے مطالب کیلئے خاص خاص قواعد مقرر ہیں یہ قواعد مختلف ملکوں میں مختلف ہیں بلکہ ان قواعد میں فرض یا وجہ زیر بحث کے ساتھ ہی اختلاف پڑتا جاتا ہے۔ مثلاً انی افعال کے جن کی پاداش میں ازروی منابطہ فوجداری سزائیں اور قرقیات مقرر ہیں کوئی سچے اندوئے تعزیرات ہند قابل مواخذہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ

سات برس کا ہو۔ سات برس سے زیادہ اور بارہ برس کو کم کوئی سچے قابل مواخذہ نہ ہو گا سوائے اس صورت کے جبکہ وہ اپنے فعل کی نوعیت اور نتائج کی بابت تمیز کرنے کے لئے کافی پختگی عقل کی حامل نہ کرے۔ اس سے یہ مطلب جو کہ عموماً سمجھا جاو چکا کہ اوسنے وہ حالت حاصل کر لی یا وہ اس وجہ پر پہنچ گیا بلکہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسکی عقل اسقدر پختہ ہو گئی کہ مختلف مسائل کا قانون بھی بالکل ایسا ہی ہے سوائے اسکے بارہ برس کی جگہ اس میں ۱۴ برس کی حد رکھی گئی ہے۔ قانون فرانسیسی کا نشانہ ہے کہ جب ملزم سولہ برس کو کم کر دیا تو اسکی پختگی عقل کی بابت تحقیقات کرنی چاہئے

۱۱۸ اُن افعال کی بابت بھی جو کہ عموماً ٹارٹ کہلاتے ہیں جنکے کرنیسے یہ جاننے کے ادا کرنے کی یا کسی اور وجہ از قسم دیوانی کی ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اُن اصول کے مطابق عمل کرنا چاہئے جیسے کہ اُن افعال کی بابت جن کے واسطے سزا از روئے ضابطہ فوجداری دیجاتی ہے

۱۱۹ معاہدات کے بارہ میں قانون میں کم عمر آدمیوں کے حق میں نہایت رعایت کی گئی ہے معین عمر تک جو کہ یورپ کے ملکوں میں عموماً اکیس سال ہے کم عمر اشخاص اُن وجوہات کے جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں ذمہ دار نہیں سمجھے جاتے۔ اگرچہ وہ خود اہل اشخاص کو اُن اقاربوں کے ایضاً جو اُن سے کئے جا دیں مجبور کر سکتے ہیں لیکن اگرچہ نابالغ خود اپنے پر کوئی وجہ عاید نہیں کر سکتا لیکن عموماً کوئی شخص ایسا ہوتا ہے جو اس کا باپ ہو یا ماہو یا کوئی اور شخص جو خاص اس مطلب کے لئے مقرر کیا جاتا ہے جو محافظ یا ولی کہلاتا ہے۔ شخص نابالغ کی طرف سے خاص مرض

میں معاہدہ جائز کر سکتا ہے علما وہ انیس ناباغ من بلوغت پر پہنچنے کے بعد  
 اس معاہدہ کو جو اس نے ناباغی کے زمانہ میں کیا ہو تسلیم کر سکتا ہے۔ ناباغ ضروریات  
 زندگی کے ادا کرنے کے لئے ہی معاہدہ جائز کر سکتا ہے۔ ہندوستان میں بھی  
 وہ ہی عام اصول بابت معاہدات نابالغاں رائج ہیں جیسے کہ یورپ میں بلوغ کی  
 عمر ہندوستان میں ۱۵ سال مقرر کی گئی ہے۔

## فقہ عقل

۱۲۰۔ ذہن کی بیماریاں مختلف اقسام کی ہوتی ہے اور جبکہ ان بیماریوں کو غیر  
 ذمہ داری کی وجہ قرار دیا جاتا ہے تو ان کا یہ اثر ہوتا ہے کہ وہ اس شخص کو جو ان  
 امراض میں مبتلا ہوتا ہے خلاف وزری قانون کے نتائج سے اس وقت بری  
 کر دیتے ہیں جبکہ ثابت ہو جائے کہ اس شخص نے خلاف وزری قانون کا فعل  
 ایسی حالت میں کیا تھا کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کا اندازہ نہ کر سکتا تھا اور اس  
 ذی شعور کی مانند اپنے ارادہ کو قائم نہ کر سکتا تھا مجنون شخص کو صرف اس لئے  
 سزا نہیں دی جاتی کہ اگر بالفرض اکتوسنہ اویدی جاوے تو غرض جو بعض شخص کے  
 نزدیک سزا دینے سے ہوتی ہے یعنی تہدید حاصل نہیں ہوتی لہذا دیوانگی کے  
 عذر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دیوانگی کے عذر کو تسلیم کرنا یا رد کرنا اس سوال کے جواب پر منحصر ہے کہ آیا دیوانہ  
 آدمی ان نتائج کا جو خلاف وزری قانون سے پیدا ہو گا وہیں اندازہ  
 کرنے کے لئے قابلیت رکھتا ہے یا نہیں اگر وہ اندازہ کر سکتا ہے تو سزا

سزائے قانونی کا اثر تنبیہ کی شکل میں ضرر ہوگا اور اسوقت سزا کا دینا میری حق نہیں ہوگا۔

۱۲۱ معاہدات کے بارے میں اشیائے متعلقہ روزمرہ کی بابت معاہدہ کرنے میں اور نیز ایسے فعل یا خدمت میں جو اسکے مرتبہ اور منزلت کے شایاں ہوں بالترتیب سمجھا جاتا ہے۔

۱۲۲ مضرت دیوانی کی صورت میں قانون میں صراحت کے ساتھ کوئی حکم موجود نہیں ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو مضرت پہنچانے کی صورت میں دیوانگی اسکے مرتبہ کو زبرداری جو جانے کے لئے عذر معقول نہیں ہو سکتا

## بدستی

۱۲۳ عقل کے فتور کی وہ حالت ہے جو کسی چیز کے کھانے یا پینے سے پیدا ہوتی ہے بلکہ سٹن کی رائے میں بدستی کا عذر پیش کرنا جرم کو زیادہ سنگین بنا دیتا ہے بجائے اسکے کہ کسی فعل مجرمانہ کو لئے عذر ہو سکے۔ اور قانون میں کسی شخص کے لئے ایک گناہ کا ارتکاب دوسرے گناہ کی سزا سے بچنے کے لئے عذر نہیں ہو سکتا تعزیرات ہند میں لکھا ہے "اُن صورتوں میں جبکہ فعل مرتکبہ جرم نہیں جتنی کہ وہ خاص علم یا ارادہ سے نہ کیا جاوے تو وہ شخص جو ایسے فعل کا ارتکاب حالت نشہ میں کرتا ہے ضرور اسی طرح قابل مواخذہ ہوگا گویا کہ اسکو وہی علم تھا جیسے کہ حالت عدم نشہ میں ہوتا جب تک کہ وہ پتھر جس سے وہ ست ہوا ہو اسکو کسی اور شخص نے بغیر اسکے علم کے یا برخلاف اسکے مرضی کے نہ کہلاتی ہو۔"

۱۲۴ قوردار سی مشق پر دیوانی میں بہستی کسی شخص کو مضرت یا نقصان پہنچانے کی صورت میں مذہب نہیں ہو سکتے

۱۲۵ ہر ایک متوالا آدمی زبان حال ہی کہتا ہے اور قانون میں بھی ایستغاثہ کہ جو معاہدہ ایسے شخص کے ساتھ کیا جاوے جو کہ ظاہرِ انشاء میں ہو قابلِ تعمیل یا بھر نہیں ہو سکتا اسلئے حکومت اعلیٰ نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ لوگوں کو ایسے اشتیاس کے ساتھ معاہدہ کرنا چاہیے جن کی ناقابلیت عقل کو کام میں لانے کی استقدر ظاہر ہے۔

### عدم واقفیت و غلطی

۱۲۶ عدم واقفیت اور غلطی عموماً ایک ہی جماعت میں شمار کی جاتی ہیں اگر ان دونوں کے درمیان تمیز کرنا ضروری ہے تو اس طرح کر سکتے ہیں اور غلطی واقعات موجودہ کو موجود فرض کر لیا ہے عدم واقفیت واقعات موجودہ کے وجود کی لاعلمی کو کہتے ہیں کسی فعل کے نتائج کی عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے اُن نتائج کی بابت عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے اُن نتائج کی بابت غلطی کرنا جنکے پیدا ہونے کا اس سے احتمال ہے یا مکان نہیں چھوڑتا کہ اس شخص نے اُن نتائج کا ارادہ کیا ہو یا اُنکی پرواہ نہ کی ہو ایسا ناواقف آدمی ممکن نہیں کہ ایسے جرم کا مرتکب ہو جس میں ارادہ یا بے پرواہی شامل ہو۔

۱۲۷ بیان مذکورہ میں یہ بھی زیادہ کرنا چاہئے کہ قانون کا منشاء ہے کہ متعاقبین کے لئے لازم ہے کہ وہ ناواقفیت اور غلطی سے اپنے تئیں محفوظ رکھنے کو معقول ہوشیاری اور خبرداری عمل میں لادیں یعنی وجوبِ باہ وجود ناواقفیت



اور غلطی کے یہی عاید ہو سکتا ہے اگر وہ ناواقفیت اور غلطی حتمی یا طاری اور پیشکاری کی عدم موجودگی سے پیدا ہوئی ہو۔

۱۲۸ معاہدات میں جب غلطی یا عدم واقفیت فریقین میں مشترک ہوتی ہے تو اقرار کی پابندی فریقین پر ضروری نہیں۔ لیکن اگر ایسے وجوہات موجود ہوں کہ وجوب کا انفساخ اُن عواض میں قرین انصاف ہو تو معاہدہ کو اپنے عہدہ قائم رہنا چاہئے جب تک کہ وہ بجائے اول وجوب کے یہ وجوب اپنے ذمہ لے لے کہ میں وہی کروں گا جو مناسب اور قرین انصاف ہوگا۔

۱۲۹ اگر غلطی یا عدم واقفیت یکطرفہ ہو تو عام رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ غلطی یا عدم واقفیت کے عذر پر اقرار کے ایسے انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہی معاہدہ خاص تخیل میں جب غلطی یا عدم واقفیت کا عذر ہو تو عدالت اغلباً استدعا کو نامنتظر کرے گی اگر وہ اسکو ظاہراً انصاف سے مدد خیال کرے گی۔

۱۳۰ انگریزی قانون کا یہ عام قاعدہ ہے کہ واقعہ کی عدم واقفیت متسام ذمہ داری کے برخلاف عذر ہو سکتی ہے لیکن عدم واقفیت قانون کی کسی صورت میں عذر نہیں ہو سکتی جب لوگوں کو ہدایت کی اجازت نہیں دی جاتی کہ وہ قیامت مواخذہ سے بریت کی وجہ لا علمی قانون کو پیش کر سکیں لہذا انکار اسلئے نہیں کیا جاتا کہ یہ عذر لا علمی واقعات و طاقات میں کمتر ہے بلکہ اسلئے کہ یہ ایک ایسا عذر ہے کہ اسکی بابت تحقیقات کہنا وقت پیدا کرتا ہے۔

۱۳۱ اگر ہم اس امر کی وجوہات تلاش کریں کہ ایسا کتنا کیوں وقت پیدا کرتا ہو گا کہ وہ وجوہات دہش کی ہیں بلکہ یہ کہ عذر ہر ایک مقدمہ میں پیش کیا جاسکتا ہے اور

دوسری یہ فیصلہ کرنا کہ آیا یہ عذر فعلی شکل میں سچا ہی یا جھوٹا ناممکن ہے چنانچہ  
 میٹرنہ ویک اسکا یہ مطلب ہو کہ ایسی صورت میں یہ قیاس کر لیا جائے کہ یہ  
 عذر جھوٹا ہوتا ہے اور نہیں تو قانون بالکل بے بس ہو جاوے گا۔ کوئی شخص ایسا  
 دنیا میں نہیں کہ جسکو یہ واقفیت تمام افعال کی بابت بدرجہ کمال ہو کوئی قانون  
 دان بھی بخوبی اور صحت تمام بیان نہیں کر سکتا کہ وہ کون کون سے ذرائع لیتے  
 یا جو بات میں جن کی تفصیل نہ کرنا مجرم ہے لیکن قریباً ہر ایک آدمی اس قسم کی  
 واقفیت کی قدر نہ کیقدر نسبت اکثر افعال کے ضرور رکھتا ہے۔ ہر ایک شخص  
 جو غیر من ہوتا ہے ہر ایک فعل کی نسبت جسکے لئے وہ مجرم نہ منراہب ہونے کا  
 مستحق ہے کم سے کم یہ قوضو جانتا ہے کہ یہ فعل از روئے قانون ممنوع ہے اور اسکے  
 کرنے سے ایسے نتائج پیدا ہوں گے جنکو میں پسند نہیں کروں گا مگر کسی حسد  
 فراتے میں کہ اس قاعدہ عمل نہایت احتیاط سے کرنا چاہئے چنانچہ یہاں یہ ذکر  
 کرنا بھی مناسب ہے کہ روم کے قانون میں جس کی طرف اکثر ایسی صورتوں میں اشارہ  
 کیا جاتا ہے یہ اصول نہایت احتیاط سے عمل میں لایا جاتا تھا۔ سپاہیان جنگی افسران  
 کم از کم ۲۵ سال اور ان اشخاص کو جو قانونی شوق ایک آسانی سے دسترس نہیں  
 رکھ سکتے تھے اس قاعدہ سے مستثنیٰ کیا گیا تھا کہ کیونکہ ایسے اشخاص جو قانون  
 کی واقفیت کی امید نہ کیجاتی تھی اور عورت بھی بڑا معذور رکھی گئی تھیں۔

## جبراً و ابیحاً

۱۳۲ جبر و ابیحاً کی جو تعریف ایکٹ قانون معاہدہ میں کی گئی ہے اس کے تحت

اگر کوئی معاملہ ایسے دو فریقوں کے درمیان کیا جاوے کہ ان میں سے ایک دوسرے شخص کے برخلاف کسی جرم کے ارتکاب کی دہکی دے یا اس بارہ کہ وہ شخص اس معاملہ کو ختم نہ کرنا چاہتا ہو جاوے تو ایسا معاملہ کا عدم سمجھا جاتا ہے۔

۱۳۴ مارکی صاحب فرماتے ہیں اگر فعل مجبوری سے پیدا ہوا ہو اس شخص کے لئے مفید ہو جنے اب بچا کا عمل کیا ہے تو حکومت اعلیٰ اس فعل پر اپنی منظوری عطا کرنے سے انکار کرے گی وجہ یہ ہوگی کہ کسی شخص کو اس کے فعل بچا سے قایدہ نہیں کیا جاتا ہنیں دیا جاسکتی۔ لیکن حقیقت میں بعض ایسی صورتیں ہیں کہ جن میں جرم کی تیسرے بالجو ہنیں ہوگی اگرچہ معاملہ بالکل بگناہ ہو۔ مثلاً میرا ایک دوست جسے ہزار روپیہ طلب کرے اور میں اس کے پاس خاطر کے لئے تھوڑی دہکی دوں کہ تم اگر اس قدر روپیہ کے ادا کرنے کا اقرار تحریری ہنیں دو گے تو میں تھوڑا مالوں گا اس اقرار کی تیسرے بالجو ہنیں ہو سکتی۔ اگرچہ میں اور وہ شخص بیٹے میرا دوست شوق ہو کر کام ہنیں کرتے تھے۔

۱۳۴ یہ ثابت کرنا ضروری ہوتا ہے کہ خطہ حقیقت میں موجود تھا اور سنگین تھا اور فعل بھی ایسا ہوتا چاہئے کہ جب کو ایک عقلمند آدمی خطہ سے بچنے کیلئے کرے۔

## ساتواں باب

قانون کی تقسیم و جماعت بندی

۱۳۵ لٹ صاحب نے قانون کی تقسیم اس طرح کی ہے۔

بڑی شاخوں میں تقسیم کیا ہے۔

قانون مدنی	قانون دینی	قانون جلیق
قانون عام	قانون بین الاقوام	قانون خصوصی
قانون مدنی	قانون با شخصیت	قانون حقوق بالغین
قانون مطلق ساجد	قانون مطلق لاحد	

- ۱ جو قانون حقوق کو پیدا کرتا ہے اور ان کی تعریف قائم کرتا ہے قانون حقیقی ہے۔
- ۲ جو قانون حقوق کی تائید اور حفاظت کرنے کے طریقے بتلاتا ہے قانون منطقی ہے
- ۳ جو قانون رعایا کے اجزاء کے باہمی تعلقات کو بتلاتا ہے خاص (پرائیویٹ) ہے
- ۴ جو قانون ریاست اور رعایا کے باہمی تعلقات قائم کرتا ہے وہ عالم سبک (پبلک) ہے
- ۵ جو قواعد محدود ریاستوں کے درمیان فی تعلقات طائر کرتے ہیں قانون بین الاقوام ہے۔

۶ قانون معمولی اور قانون غیر معمولی کی تمیز کسی شخص کی حیثیت پر منحصر ہے یعنی وہ قوانین جو جوہات غیر ذمہ داری سے متعلق ہیں جن کو بالذاتی وغیرہ۔ وہ غیر معمولی ہیں باقی معمولی۔

۸ قانون حقوق با شخصیت اول حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متبادل دوسرے شخص یا اشخاص کے رکھتا ہے۔

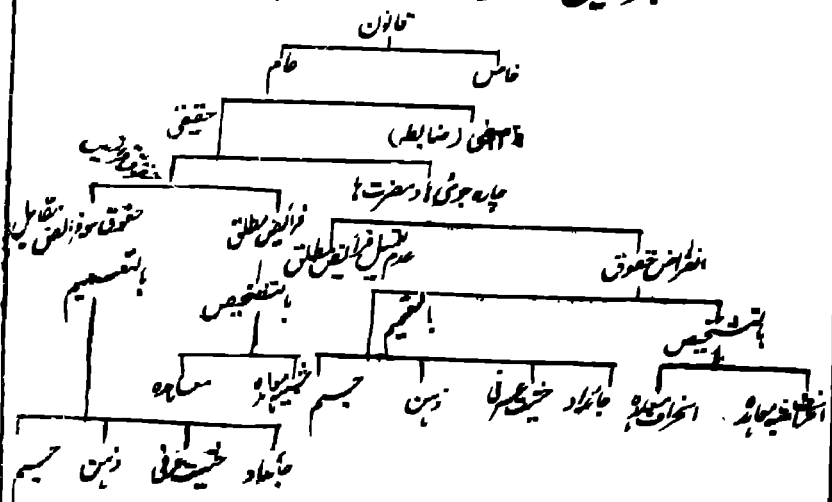
۹ قانون حقوق بالتعمیم ان حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متبادل کل جان کے رکھتا ہے۔

۱۰ قانون حقوق سابقہ ان حق سے متعلق ہے جو بذاتہ موجود ہیں۔ یعنی

توازن حقوق لاحقہ اُن حقوق سے متعلق ہے جو حقوق سابقہ کے نفاذ پذیر کرنے کی غرض سے پیدا کی گئی ہیں اور ضرر رسیدہ حقوق سابقہ کیلئے علاج کا کام دیتے ہیں۔

۱۳۶۔ ولسن صاحب نے اپنی کتاب قانون انگلستان میں قاضیوں میں قانون کی تفہیم کا ایک شجرہ بنایا ہے۔ کیونکہ فقہ جیمز بسٹونٹ مل کی کتابوں سے اخذ کیا ہے اور اس میں اس نے اسی تفہیم کو بحال رکھا ہے جس پر آسٹن نے اس قدر اعتراض کئے ہیں۔

شجرہ ذیل محافظہ کی مدد کے لئے سفید ہوگا



حقوق پر ملکیت غیر ملکیت کا بل  
قانون خاص اس قانون کے غرض ہے جو خاص جماعت انسانی یا خاص شخص خاص  
پر موثر ہو دیگر حصص تقسیم کی شرح کچھ ضروری ہونیں۔

## ایموس صاحب کی ترتیب

۱۳۷ ایموس صاحب نے جو ترتیب اپنی کتاب قانون میں اختیار کی ہے وہ جہاں کہ قانون موجودہ سے متعلق ہو نہایت باقاعدہ اور تشفی بخش ہے

۱۳۸ ایموس صاحب کے نزدیک حکومت اور قانون کے تصورات دونوں ہم زمانہ ہیں اور اگرچہ قانون متعلق انتظام ملک و طرز حکومت کا تصور ذہن میں سب سے بعد آتا ہے لیکن اس کے حقیقی جگہ زمانہ کے لحاظ سے اور تمام قانون کو پہلے ہے جبکہ اور تمام قانون مبنی ہوتی ہے

۱۳۹ اسکے بعد ایموس صاحب بیان کرتے ہیں کہ تمام جماعت کا اثر انتظام ملکیت کے واقعہ اور تصور کے وجود پر مبنی ہوتے ہیں اور قوانین متعلق ملکیت خواہ کیسے نامزد شدہ شکل میں ہوں سب قوانین سے پہلے وجود میں آتے ہیں اور علاوہ انہیں قوانین ملکیت میں خاص شخص خاص کے ان حقوق سے بحث کی جاتی ہے جسکی وہ عام خلائیوں کے مقابلہ میں مالک ہوئے ہیں اسلئے یہ حقوق دیگر تمام قسم کے حقوق کی بنسبت سب سے زیادہ سادہ اور غیر پیچیدہ ہوتے ہیں اور اسلئے ایموس صاحب قانون ملکیت کو اپنی ترتیب میں دوسری جگہ دیتا ہے۔

۱۴۰ اسکے بعد قانون معاہدات آتے ہیں۔ روا کے معنی اور زمانہ حال کے معنی ہیں اگرچہ قوانین متعلقہ معاہدات کا ذکر قوانین متعلقہ ملکیت کو بعد کرتا ہے لیکن قوانین معاہدات کو قوانین ملکیت کی ذیل میں خیال کرتے ہیں کیونکہ معاہدہ ہی ملکیت کے حاصل کرنے کا ایک طریق ہے۔ لیکن ایسے بہت سے معاہدات ہوتے ہیں جن کو استحصال ملکیت غرض نہیں ہوتی اور اسلئے قوانین معاہدات کو قوانین

ملکیت کا جزو فرض کر لینے پر بہت سے اعتراضات عاید ہو سکتے ہیں

۱۲۱ ایک جماعت انتظامی میں اور اشخاص کے مقابلہ میں جو خاص اشخاص کی حیثیت ہوتی ہے اس پر مقررین ہمیشہ سو غور کرتے چلے آئے ہیں اور سلسلہ قوانین میں جو خاص افراد کی نسبت زیادہ تر خاندان کے تصور پر مبنی ہوتی تھی۔ اکثر بار خاندان کی عظمت کا غلام اور محرر (آزاد) کے درمیانی تعلق۔ صلبی و مثبتی۔ اولاد اور اشخاص امیں ودلی کی حیثیت کا زیادہ تر خیال ہوتا تھا اور اسلئے ان قانونی فرائض اور حقوق کا جن سے اشخاص مذکورہ بالا مشر ہوئے تھے ان تمام قانونوں سے جو قانون اشخاص کے ذیل میں شامل ہیں سب سے پہلے ذکر کیا جاتا تھا اور اس امر کا خیال بالکل نہ کیا جاتا تھا کہ وہ خاص اور استثنائی قانون ہیں اور اس کا اثر محدود جماعتوں پر ہوتا ہے۔ نواز حال کے سلسلہ مائے قوانین میں ایسے خاص تعلقات کے اقسام اور ان کی تعداد بہت کم ہو گئی ہیں جبکہ نئے علیحدہ قانون بنائیں ضرورت پڑی۔ تمام قانون کا خطاب اشخاص کی جانب کیا جاتا ہے اور وہ فقط اشخاص کے افعال کے متعلق ہوتا ہے۔ اور یہ مقولہ فقط نکاح ولایت اور دیگر خاص تعلقات پر ہی صادق نہیں آتا بلکہ قوانین ملکیت قوانین معاہدات اور دیگر شاہانہ قوانین سے بھی متعلق ہے

ان قوانین میں جن کی بحث معمولاً قانون اشخاص کے ذیل میں کی جاتی ہے زیادہ تر خاص قسم کے اشخاص کی جانب خطاب کیا جاتا ہے جن کو کسی خاص اخلاقی تعلق یا کسی خاص حیثیت یا شغل کے باعث خاص حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جنہیں خاص فرائض کی تکمیل واجب ہوتی ہے۔ اسٹن صاحب کہتے ہیں کہ جب

ہم ہم قانون کشخاص کو ان خاص جماعت اور تعلقات کے ساتھ محدود  
 نہ کروں گے تب تک قانون کی اس شاخ کی حدود کا تعین مشکل ہوگا۔ زمانہ قدیم کے  
 سلسلہ ہائے قوانین میں جو اسکو سب سے افضل مٹا گیا ہے اسکی وجہ یہ ہے  
 کہ اس زمانہ میں قانون خاندانی کو سب سے افضل شمار کرتے تھے اور تجارت اور  
 ملکی اور صرفت کے متعلق امور کو اندرونی معاشرت کے پیچیدہ تعلقات سے دور پس  
 کم سمجھتے تھے۔ زمانہ حال میں یہ امر طے ہو گیا ہے کہ قانون متعلقہ خاص اشخاص کی  
 جگہ تمام قانون کے مجموعہ کے مابعد ہونی چاہیے اور اسلئے اسکو قانون معاہدات  
 کے بعد ذکر کرتے ہیں۔ ایوس صاحب نے ان تناقض مایوں سے جو مختلف  
 قانون میں اسکی بابت قائم کی گئی ہیں مندرجہ ذیل نتیجہ نکالا ہے

(۱) ہر ایک مجموعہ قانون میں جو باقاعدہ مرتب ہوں ان قوانین کو جبکہ اثر خاص  
 اشخاص پر ہوتا ہو ان قوانین سے جدا کرنا چاہیے جو نہ نظام اور طرز حکومت سے  
 متعلق ہیں اور نیز مرکز ذکر نہ کرنے کے لئے انکو باقی تمام قوانین سے ہی علیحدہ  
 کرنا ضروری ہے۔

(۲) اس قسم کے قانون کی اصلی جگہ تمام قانون دیوانی کے بعد اور قانون حضرت  
 ہائے دیوانی سے پہلے ہے۔

(۳) اس قانون میں جو حقوق اور فرائض ہیں وہ (۱) تعلقات نکاح سبوت  
 تنبیت ولایت وغیرہ اور (ب) ان اشخاص سے متعلق ہیں جو امانت اور  
 اعتبار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

۱۴۲۔ سلسلہ ہائے قوانین میں اسکے بعد قانون متعلقہ مہضت ہائے دیوانی کو



جگہ دی گئی ہے جن میں انقراض حقوق کا تمام میدان شامل ہے لیکن درجہ دوم کی تفصیل عدالتوں کے ذریعہ سے کرانے کے دستور کو خارج رکھا گیا ہے۔ جبکہ حقوق ملکیت و حقوق معاہدات و حقوق اشخاص مخصوص کی نوعیت اور تاثیر کے بحث پر جو چکی تو اس کے بعد حقوق و فرائض ہندوئی (یعنی درجہ دوم) کی باری آتی ہے اور یہ سب کے سب سفرات دیوانی کے لفظ میں شامل ہیں اور قانون تعزیری کی مد میں بھی شامل ہو سکتے ہیں۔ اور قانون تعزیری کا ذکر ہم علحدہ کرینگے کیونکہ وہ اصول جن پر وہ مبنی ہے اور اس کے احکام کی تفصیل کا طریقہ سب سے علحدہ اور اسی سے مخصوص ہے۔

۱۸۳۳ء پر انویٹ حق کے تمام انقراضات عام اس ہو کہ وہ معاہدہ ہو سید ہوں یا ٹارٹ (سہرہ) سے سفرات دیوانی میں شامل ہیں باب گذشتہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ دونوں صورتوں میں درجہ اول کی نوعیت اور اس کے اسخلاف کی نوعیت یکساں ہے۔ اور یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ قانون معاہدات کا ذکر علحدہ کرنا ضروری ہے بریں وجہ کہ جس طریقہ سے اس کے متعلق حقوق اور درجات درجہ اول پیدا ہوتے ہیں اور قانون تسلیم کئے گئے ہیں وہ خاص قسم کا ہے۔ علاوہ ازیں یہ فرق بھی ہے کہ اسخلاف معاہدات کی صورت میں وہ چارہ جو ٹی جبکا استعمال کیا جاتا ہے (عام اس) کہ وہ معاوضہ کی شکل میں ہوا اور سی خاص کے) حق درجہ اول کی نوعیت کو ذریعہ سے صاف صاف طور سے مشخص ہو جاتی ہے حالانکہ اس مضرت مانے دیوانی کی صورت میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام قانون کو جو حقوق و درجات دیوانی درجہ دوم سے متعلق ہوں مضرت دیوانی کے ذیل میں

رکھنا چاہئے جس میں تمام حقوق کے القراض شامل ہوں خواہ وہ معاہدہ سے متعلق ہوں یا ملکیت یا حفاظت ذاتی یا شرائط صحت عرفی یا خاص جماعات کے تعلقات سے متعلق ہوں۔

۱۲۴۲ قصہ قانون وجوہات خواہ وہ معاہدات سے متعلق ہو یا ہر حصہ سے اس ذیل میں آجا وگیا اور ان حقوق درجہ اول کے خصوصیتوں کا ذکر جو معاہدات سے پیدا ہوں علمہ کیا جا وگیا جیسا کہ ان حقوق کا بیان جو ملکیت اور خاص جماعات اشخاص سے متعلق ہیں۔

محضرات دیوانی کے ہذا قانون تفسیری کا نمبر ہے اور باقی سچے نسب کے منسلک آتے ہیں اور اسی طرح سے قانون قومی کی تقسیم ختم ہو گئی

۱۲۵ اب باقی رہا قانون بین الاقوام کا مضمون دوسری دو قسمیں ہیں اول وہ حصہ جو کسی ملک میں رہا یا ملک غیر کے پرائیویٹ حقوق اور فرائض سے متعلق ہے اور یہ حصہ ہر ایک ملک کے خاص قانون کے تابع ہے تو اسے اگرچہ وہ

اس نظام سے جو دو قوموں کے درمیان ہوا ہو پیدا ہوتی ہیں۔ دوسرے حصہ میں وہ قواعد ہوتے ہیں جو مختلف ملکوں کے باہمی تعلق سے متعلق ہوتے ہیں ان قانون

حصوں کو قانون بین الاقوام خاص اور قانون بین الاقوام عام کہتے ہیں

۱۲۶ یہ بات یاد رہے کہ قانون کے کسی حصہ کے اور حصوں سے بالکل علیحدہ بحث کرنی ناممکن ہے اور قانون کی ہر ایک شاخ میں یہ ضروری ہو گا کہ کسی ایسے

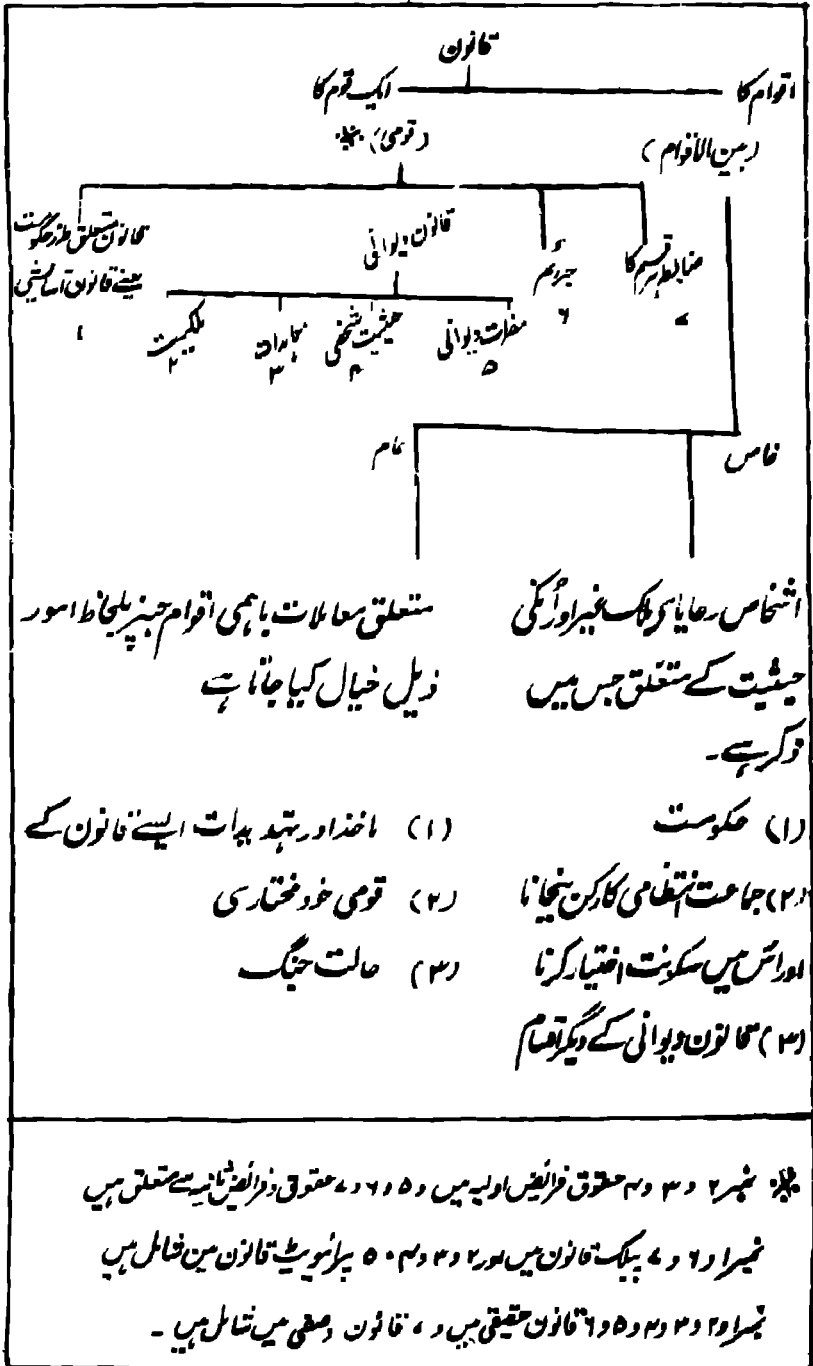
واقعات کو فرض کر لیا جاوے جس کا بیان اور شاخوں میں کیا گیا ہو۔ اور جیسی علمہ علوم میں کرتے ہیں قانون میں اسی طرح قدم بقدم ہر ایک مضمون پر بحث کرنی

مشکل ہے۔ خواہ مضامین کی تقسیم کسی طرح کریں اور کہیں جو شروع کریں ہر صورت میں  
 ہر ایک کچھ غرض کرنا پڑے گا جبکہ اس شلخ کی بنا اٹھائی جائیگی۔ کیونکہ قانون کی  
 ہر ایک شلخ ایک دوسرے سے ایسی پیوستہ ہے کہ انہیں علیحدہ بحث کرنا ناممکن ہے  
 تقسیم اور جماعت بندی سے فقط یہی غرض رکھی گئی ہے کہ حافظہ کو مدد پہنچا کر  
 اور ایک جزو کا دوسرے جزو کے ساتھ باہمی تعلق معلوم کرنے کے لیے مضامین کو  
 کسی باقاعدہ اور با ترتیب صورت میں لایا جاوے

۱۴۷۷ اس میں شک نہیں کہ کسی خاص منظر سے جبہ ہم زور دینا چاہتے ہوں  
 قانون کے اقسام کی کوئی خاص ترتیب وضع کرنی ممکن ہے اور اعلیٰ ایسی ترتیب  
 قدیم قوانین کے لئے جو خاص خاص حالتوں میں پیدا ہوئے ہیں نہایت مناسب  
 ہوگی لیکن یہ تقسیم جو ہم بیان کر چکے ہیں عملی ہے اور عموماً صادق آسکتی ہے  
 اور اس میں کوئی ترتیبی نہ ہونے کے علاوہ یہ علمی بھی ہے۔

ہر ایک مضمون کی تفصیل جو نقشہ ذیل میں درج ہے کتاب میں آئندہ درج  
 کی جاوے گی





# اٹھواں باب

## قانون اساسی

مضامین جو قانون کی اس شلہ میں شامل ہیں

۱۳۹ وہ قانون جس کے رو سے گورنمنٹ کے اجراء سے انتظامی اور منعمین قانون

پیدا کئے جاتے ہیں اور جو ان عہدہ داران گورنمنٹ سے متعلق ہوتے ہیں جو مختلف مینوں میں ملازم ہیں اور وہ قوانین جس کے رو سے ملک کے محال و اضراجات کی بابت بند

کیا جاتا ہے اور جن کے رو سے بالعموم سیاست ملک عمل میں آتی ہے قوانین اساسی کہلاتے ہیں جو قوانین سیاست اور انتظام سے متعلق ہیں ان کے رو سے اول ان

اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے جن پر اس ملک کی حکومت اعلیٰ مشتمل ہوتی ہے اور اس کی تبدیلی کے لئے قاعدے بنائے جاتے ہیں اور جماعات اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے

جو افسران انتظامی کہلاتے ہیں اور ان کی کاروائی منجبی کی عہدہ علیحدہ تشریح

کی جاتی ہے اور عوام میں سے ہر ایک فرد کے ظالمانہ کارروائی سے حفاظت کرنے کے لئے

تدابیر وضع کی جاتی ہیں سب سے اعلیٰ اختیارات جماعت و اصناف قوانین

کو دیئے جاتے ہیں اور اس کو تمام سونائٹی میں سے ہر ایک فرد کے افعال کو حد

مناسب کے اندر رکھنے کے اختیارات واقعی دیئے جاتے ہیں۔ یہ حکومت اعلیٰ

اور صورت میں بھی جبکہ وہ بالکل مطلق العنان اور غیر ذمہ دار ہوتی ہے اپنی حکمرانی

کے اختیارات میں علم الناس کے چند ایسے غیر شخص خیالات سے جو طبعی ہوتی ہیں

مقتید ہوئی ہے اور یہ خیالات عوام الناس میں اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ بادشاہ کی مطلق العنانی پر ایک قسم کی روک ہو جاتی ہے (مثلاً افغانستان میں امیر بالکل خود مختار اور مطلق العنان ہوتا ہے لیکن رعایا کے خیالات اور توہمات اور تعصبات کا خیال اسکو آخر ہر محل میں کرنا پڑتا ہے ورنہ رعایا کی مرضی کے خلاف کچھ عرصہ تک ایسے شخص کا رہنا مشکل ہو جاتا ہے) اسلئے حکومت اعلیٰ کی بابت ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان حدود کے اندر اس کے اختیارات بالکل مطلق العنان ہوتے ہیں اور گوان حدود کا تعین نہایت مبہم اور غیر مشخص طور سے کیا جاتا ہے مگر سوسائٹی میں کوئی شخص یا جماعت استخاص نہیں ہوتی جو حکومت اعلیٰ کے اختیارات کو تبرکہ پر کچھ کر سکے۔ نیز یہ تہیات اکثر برائے نام بادشاہ یا شہنشاہ کو حاصل ہوتے ہیں لیکن یورپ میں فی زمانہ کوئی ایسی سلطنت نہیں جو جس میں ایسے اختیارات فی الواقعہ بادشاہ کو حاصل ہیں

## آزادی ذات اور سوسائٹی کے ممبر کی حیثیت

۱۵۰۔ تمام ملکوں میں جو بشری صفتیں ہیں ان کی بابت فرض کر لیا جاتا ہے کہ ان کے درمیان یہ وعدہ ہوتا ہے کہ ہر ایک شخص کسی مجموعہ قواعد کا پابند رہیگا جو سب کی آسائش کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ یہ قول بالعموم درست ہے مگر وہ مختلف قومیں جو ایک جماعت مدنی یا سوسائٹی میں رہتے ہوں رسوم اور عادات میں کس قدر اختلاف رکھتے ہوں اور اسی طرح ہر کسی شخص کو جو سوسائٹی کا رکن یا ممبر ہو یہ تہیات نہیں ہوتا کہ اپنے ارادہ کے ہر ایک خواہش کو عمل میں لادے بلکہ اس کے افعال عوام کی آسائش اور فائدہ کے لحاظ سے مقتید ہونے چاہئیں۔

کہتا ہے کہ اشخاص کے حقوق مطلق اس قدر ترقی آزادوی نفع انسان کئے میں شامل ہیں اور اس سے اور سکا یہ مطلب ہے کہ ہر ایک شخص کو بغیر کسی روک کے اپنی مرضی کے موافق عمل کرینیکا اختیار حاصل ہے۔ لیکن کسی سوسائٹی یا جماعت مدنی میں اس قسم کی آزادی کا تصور نہیں کر سکتے ہر ایک شخص کی قوت فاعلہ کی آزادی پہ کم و کم اس قدر روک ضرور ہونی چاہئے کہ اسکے فعل سے اوروں کو بھی اس قسم کی آزادی حاصل رہے اور اس لئے آزادی مقدار میں اُضافی ہوتی ہے یہ بھی ہمیشہ نہیں ہوتا کہ ہر ایک حکومت اس امر کو تسلیم کرے کہ اس ملک میں جبکہ اشخاص ہوتے ہیں اُن سب کو مساوی المقدار آزادی کا استحقاق حاصل ہے بلکہ اُن قیود کی نوعیت اور تعداد جو اشخاص کی آزادی افعال پر عاید کی جاتی ہے اُن عوارض پر منحصر ہے جن میں اُس قوم نے ترقی کی ہوا۔ نیز اُس قوم کی ذہنی ترقی اور تہذیب پر بھی موقوف ہے آزادی کے مقدار جو مختلف اقوام میں لوگوں کو حاصل ہے مختلف ہے۔ اُن قوموں میں ہر ایک حکومت سے یہ غرض سمجھی جاتی ہے کہ کسی خاص قوم یا خاص خاندان کے عظمت کو قائم رکھا جاوے یا حکام اس قدر قوت حاصل کر لیتے ہیں کہ لوگوں کے دل میں آزادی کا ارمان نہ باقی رہیں رہتا یا جہاں حاکم اور رعایا اس خیال میں مبتلا ہوتے ہیں کہ بادشاہوں کے حقوق خدا کی جانب سے قائم ہو گئے ہیں اس قدر آزادی اور مساوات کی امید رکھنی لا حاصل ہے جبکہ اس سلطنت میں جہاں حاکم اور محکوم کے دونوں میں یہ خیال جاگزیں ہو جاتا ہے کہ حاکم فقط اشخاص محکوم کے وکیل ہیں اور اداں کا فرض منصبی یہ ہے کہ اس طرح انتظام کریں جس میں عوام کا سب سے زیادہ فائدہ اور ان کا نفع نقصان ملحوظ رہے اور جہاں یہ اصول تسلیم کیا جاوے کہ ہر ایک شخص فقط بحیثیت اوس

کات کے باشندہ ہونے کے قانون کی نظر میں ہر ایک شخص کے مقابلہ میں بدرجہ  
سادہ ہونیکا استحقاق رکھتا ہے۔

## حکومت کی پیدائش

۱۵۱۔ اس بحث کے متعلق کہ حکومت اور جماعت مدنی کا آغاز اول ہی اول  
کی طرح ہوا عجیب عجیب قیاسات اور مفروضی دعویٰ اختراع کئے گئے ہیں۔

۱۵۲۔ سر فری مین صاحب نے قانون قدیم صحاحات وینٹی دو کتا میں  
تصنیف کی ہیں اور اس میں نہایت قابلیت سے سوسائٹی اور گورنمنٹ یعنی حکومت  
اور جماعت مدنی کی اصلیت کی بابت تاریخی جست بار سے گفتگو کی ہے ان کتابوں  
نے اصول قانون کے مضامین میں بہت سی لائیکل مسائل کو حل کر دیا ہے

۱۵۳۔ مین صاحب کہتے ہیں کہ کسی قوم کی حالت مدنی کے آغاز کے احوال تین  
قسم کی شہادتوں سے معلوم ہوتے ہیں (۱) اُن کے ہم عصر مصنفوں کی تحریریں اُس  
قوم کی بنیاد کسی زیادہ تر مہذب قوم سے علاوہ رکھتے ہوں (۲) تحریریں  
جو خاص اقوام نے اپنے زمانہ ابتدائی کی تاریخ کے طور پر محفوظ رکھ چھوڑی ہیں  
(۳) قانون قدیم۔ ان شہادتوں کے متعلق مشرقی اور مغربی اقوام میں بہت  
امور کی بابت معلومات حاصل ہو سکتے ہیں اور مختلف اقوام کے قوانین کا مقابلہ  
کرنے سے یہ شہادت حاصل ہو سکتی ہے کہ نزع انسان کی ابتدائی حالت وہ تھی  
جسکو پدری کہتے ہیں اس حالت میں کہ ہر ایک خاندان میں سب سے بڑا بزرگ  
اُس خاندان کا حاکم ملے اسے جاتا مہتا اور سکے خست بیانات کی وسعت اپنا خلا نہیں



سوت اور حیثیت ہوتی تھی اور اسکی حکومت اسکی اولاد اور انکے مرکبات اور  
 غلاموں پر باقید ہوتی تھی۔ اول ہی اول انسان بالکل علیحدہ علیحدہ مجموعوں میں  
 تقسیم ہوئے ہوئے نظر آتے ہیں اور یہ مجموعہ ایک جہد بزرگ کی متابعت کو محظوظ  
 ایک قانونی اور مذنی اکائی یا شخص قانونی تصور کیا جاتا تھا۔ ہٹوڑی دور آگے  
 چلکر ہم چند خاندانوں کے مجموعے پاتے ہیں جو یکجہدی ہوتے ہیں جسپر کوئی سبک  
 زیادہ طاقت ور خاندان یا اسکا کوئی سردار یا ایسے خاندانوں کے معدود سردار یا  
 یوں کہو کہ ”بزرگاں قوم کے ایک کونسل“ حکمراں ہوتی ہے اس صورت میں خاندان کا  
 مجموعہ ایک قومی اکائی بناتا ہے پر یہ قومی اکائیاں باہمی ایک دوسرے پر عمل کرتی  
 اور اس میں ہر ایک قوم کی فضیلت یا اس کے سردار کے حق میں عام کی متابعت  
 بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ اس قسم کی جماعات میں کل خاندان ہر ایک اپنی عضو  
 (یعنی ممبر کے) افعال کا اور کل قوم ہر ایک خاندان کے افعال کا جسپر مشتمل ہے  
 اور ہر ایک ملک یا سلطنت ہر قوم یا فرد خاندان یا فرد کے افعال کے ذمہ دار ہوتی ہے  
 رفتہ رفتہ یہ قومیں اور جماعتیں اور حصہ دنیا کے قدرتی حدود میں جیسے وہ تھیں  
 پیدا نہیں ہوتی پھیل گئے

۱۵۴۴ حکومت کی اصلیت کے بیان کرنے کا اس مسئلہ شہادت کے حکیم ہم  
 مسئلہ پوری کہتے ہیں اور جو خاندانی اکائی پر مبنی ہے اور جو ہر رفتہ رفتہ جماعات  
 دیہی اور اقوام اور ملکوں میں ترقی پا جاتا ہے ملک ہندوستان کے طریقہ دیہی  
 میں اتنی پائی جاتی ہے۔ ہم پاتے ہیں کہ ہندوؤں کے خاندان اور ہندوستان  
 میں جماعات دیہی اس ہی حالت میں اب بھی موجود ہیں جو ان کی حالت پیشہ

نسلوں پھیلی تھی اور یہی حال قانونِ مدعا اور وسط ایٹیا کی اقوام خانہ بدوش کی تاریخ میں پایا جاتا ہے۔ لہذا ابتدائی میں سوسائٹی افراد کا مجموعہ نہوتی تھی بلکہ خاندانوں کا مجموعہ نہیں۔ سب سے زیادہ ابتدائی مجموعہ خاندان ہوتا تھا اور خاندانوں کا مجموعہ قبیلہ اور قبیلوں کا مجموعہ قوم اور قوم کا مجموعہ ریاست جمہوری ہوتی تھی

۱۵۵ دوسرا مسئلہ جسکے رد سے اس سوال کو حل کیا جاتا تھا حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کا مسئلہ تھا۔ یہ مسئلہ اب بالکل غلط ثابت کر دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ کو مین صاحب ایک مشہور غلطی کہتے ہیں اسٹرن صاحب اس کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ ہر ایک جماعت مدنی میں رعیت پر بادشاہ کے فرائض ہوتے ہیں جن میں سر کچھ مذہبی اور کچھ قانونی اور کچھ اخلاقی ہوتے ہیں اسی طرح ہر بادشاہ (خواہ ایک شخص ہو یا جماعت) پر رعیت کے فرائض ہوتے ہیں بعض مذہبی اور بعض اخلاقی لیکن قانونی نہیں اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بادشاہ کے فرائض بادشاہ پر تین جدا جدا ماحذوں سے پیدا ہوتے ہیں یعنی قانونی الہی قانونِ صریح و اخلاقِ صریح اور فرائض کی اصلیت بیان کر کے لئے انکو ان ماحذوں سے منسوب کرنا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کافی ہے اور اس سے زیادہ تر اس سوال کا حل کرنا ضروری ہے اور نہ ممکن لیکن ایسے بہت سے مصنف ہیں کہ جو ان وجوہات اور فرائض کی توجہ اس طرح بیان نہیں کرتے بلکہ وہ حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کے مسئلہ سے اسکا حل کرتے ہیں اس مسئلہ کو قطعاً ساتھ اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ جو حق کوئی سوسائٹی یعنی جماعت مدنی بنائی جاتی ہے تو تمام وہ شخص خاص موجودہ جو اسکے ممبر ہونے کو ہیں اس عہد کو فرقی ہوتے

ہیں اور اس عہد یا معاملہ پر وہ جماعت مدنی ہنسی ہوتی ہے جسکو عہد مذہبی کہتے ہیں اور اس عہد کے پیدا ہونے کی کارروائی کے تین درجے ہوتے ہیں۔

(۱) جماعت مدنی کے وہ اشخاص موجودہ جو اسکے آئندہ ممبر ہونے کو ہمیں مشترکاً اپنی تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد کرنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اپنی تہا کا سب سے زیادہ بڑی غایت کا اور نیز اس مفید اور بڑی غایت کے حاصل کرنے کے لئے اور غایات کی تشریح اور اظہار کرتے ہیں جو صنف اصول افادہ کو قابل ہیں انکے نزدیک اس اتحاد کی علت غائی اور سب سے بڑی غایت انسان کی آسائش اور خوشی کی ترقی ہے اور اکثر مصنفوں کو نزدیک وہ غایت یہ ہے کہ حق اور انصاف کو دنیا اور اس کے باشندوں (نوع انسانی) کے درمیان غالب اور شائع کیا جاوے۔

(۲) اپنے تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد ہونے کا ارادہ کرنے کے بعد تمام ممبر مشترکاً اپنی جماعت کی حکومت اعلیٰ کی ترکیب اور تقریر کی بابت تصریح کرتے ہیں اور یہ بھی تعین کرتے ہیں کہ یہ حکومت اعلیٰ کونسی ممبر (ممبر) کو حاصل ہوگی اور اگر کسی ممبر مقرر کئے جاویں تو وہ بھی شامل ہو کر اس طریقہ کا تعین کرنے میں جسکو وہ ممبران حکومت اعلیٰ آپس میں اختیارات حکومت اعلیٰ کو تقسیم کرتے ہیں۔

(۳) اسکے بعد (جس پر یہ تمام کارروائی ختم ہو جاتی ہے) کہ بادشاہ (حاکم واحد یا مجموعہ حکام) اپنی رعیت کے ساتھ اور رعیت بادشاہ کے ساتھ اور آپس میں ایک دوسرے سے یہ عہد اور اقرار کرتے ہیں کہ بادشاہ اس غایت کے موافق جبکہ تعین اور اظہار کر دیا گیا ہے حکومت کرے اور رعیت یہ اقرار اور عہد کرتے ہیں کہ وہ

بادشاہ کی متابعت کرنیکے اُس حد تک کہ غایت معینہ اور منظرہ کے اور دیگر غایات متعلقہ کے مخالف نہ ہوگا

۱۵۶۔ اس مسئلہ پر جو اعتراضات ہیں ان میں وحید بیان کئے جاتے ہیں جو مصنف عہد قدیم کے قائل ہیں انکو اس ہمد قدیمی کے انزعاع سے یہ فرض ہوتی ہے کہ حکومت اعلیٰ کے جو فرائض و رعیت پر اور رعیت کے جو فرائض حکومت اعلیٰ پر ہوتے ہیں انکی توجیہ بیان کرین لیکن ہم ان فرائض اور وجوہات کی توجیہ انکو انکی ظاہر و خفوں یعنی قانون آہی و قانون صریح و قانون اخلاقی کی طرف منسوب کرنیے کافی طور پر کر سکتے ہیں اور علاوہ ان میں اگر ایک خود مختار جماعت مدنی کے قایم کرنے سے پہلے کسی عہد کا وجود فرض ہی کریں تو وہ فرائض جو بعد از ان رعیت پر یا بادشاہ پر عاید ہونگے اس گزشتہ عہد سے موثر اور پیدا نہ ہونگے اسلئے یہ دعویٰ مفروضی لینے مسئلہ عہد سابقہ بالکل غیر ضروری ہے۔ بفرض محال یہ دعویٰ مفروضی صحیح ہی ہو یہ فرض کرنا پڑے گا کہ سوسائٹی جو بنائی جاتی ہے بالکل مبہرمان بننے پر مشتمل ہو اور جسے سب صحیح العقل ہوش و حواس میں درست ہیں اور عقلمند اور تیز فہم ہونے کے علاوہ علوم اخلاقی و سیاسی سے خوب واقف ہیں حالانکہ ایسا ہمیں ہونا القصہ غیر مستطاب جو اس دعویٰ مفروضی پر عاید ہو سکتے ہیں یہ ہیں (۱) یہ دعویٰ غیر ضروری ہے کیونکہ ایسی سوسائٹیوں کی توجیہ اور طریقوں کو زیادہ تر قابل اطمینان طور سے ہو سکتی ہے (۲) فی الحقیقت ایسے دعویٰ کے لئے کوئی بنا نہیں ہے کہ انہی کے وجود کے لئے جو شرائط ضروری ہیں اور نکاح و وجود ناممکن ہے (۳) کہ اس دعویٰ کی بنا اس خیال پر ہے جو عوام الناس مجاہدات کی نسبت رکھتے ہیں اور یہ فرض کرنا

ہناہیت سادہ دلی سے کہ اس قسم کا معاہدہ جماعت دُنی کے وجود کی توجہ بیاں کر سکتا ہے۔

۱۵۷ بیکشن صاحب کہتے ہیں کہ جماعت دُنی کے اصلی بنیاد اس جماعت کے افراد کی ضرورتیں اور خوف میں۔

ایک ایک خاندان اول ہی اول قدرتی جامعیتیں تھیں جب یہ جماعت تعداد میں بہت بڑھ گئی تو نقل مکان کر کر بہت سی جماعتوں میں تقسیم ہو گئی اگرچہ جماعت کا آغاز کوئی افراد کی کسی باہمی عہد پر مبنی نہیں ہے جو انہوں نے اپنی ضرورتوں اور خوف کے سبب آپس میں کیا ہو لیکن تاہم اس امر کا حکم کہ ضعیف اور ناقص ہیں انکو بچا رکھتا ہے اور اسلئے یہ علم اصل بنیاد جماعت کے آغاز ہونے کی ہے۔ اور اسی علم کو ہم عہد قدیم کہتے ہیں اگرچہ یہ عہد قدیم صراحتاً جماعت کے بننے کے وقت ظاہر نہیں کیا جاتا لیکن جمع نہ ہونے کی محض ضل میں اس عہد کا جو دشمننا مفہوم ہوتا ہے اور وہ معنی عہد یہ ہوتا ہے کہ کل اپنی اجزا کی حفاظت کر لیا اور ہر ایک فرد کل کی متابعت کرے گا یا دوسروں کے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ جماعت ہر ایک فرد کے حقوق کی حفاظت کر لگی اور اس حفاظت کے عوض ہر ایک فرد جماعت کے قوانین کی متابعت کر لیا

جبوقت ایک نئے عہد جماعت دُنی وجود میں آچکے تو اس جماعت کو انتظام اور ترتیب میں رکھنے کیلئے حکومت کا وجود ضرور تاسید ہونا چاہیے۔



پہلے اس حکومت کو جسکے تحت ہوئی وہیں پسند کر نہیں آئی یہاں تک کہ گورنمنٹ کا  
وجود مفید ہو اور انکی خاموشی سے متفق ہو اور اگر وہ اس حکومت کو جسکے تحت  
ہو کر نہیں پسند کرتے تو انکی یہ رائے کہ گورنمنٹ کا وجود مفید ہو اور انکی نفرت اور  
نا پسندیدگی کو دبا کر دیتے ہیں۔ ایک مقولہ کثیر الاستعمال کے موافق یہاں تک کہ گورنمنٹ  
کی ہدایتیں اور قیام دہنے کی علت قواعد کی ضمانتی ہے اور بالعموم یہ کہنا کہ حکومت  
اعلیٰ کا مبداء اور اخذ عوام الناس میں بہت درست ہے۔

## حکومت کا نمونہ

۱۵۸ انسانوں کے آپس کے میل جول جو عمل انسانی کے قواعد پیدا ہو کر ہیں عقیدہ  
کثرت اور قربت کے ساتھ انخامیل جول ہوتا ہے اس عقیدہ تیزی کے ساتھ وہ ایک  
دوسرے پر عمل کرتے ہیں اور اس عقیدہ جلدی کے ساتھ انکے تعلقات باہمی شخص سے ملنے  
ہیں شہروں کے باشندوں کے اپنے تعلقات باہمی کے قواعد اور نمونہ نافذ کرنے کی ضرورت  
زیادہ تر معلوم کرتے ہیں دیہات میں وہ اسباب جو قواعد عمل کو پیدا کرتے ہیں کم موثر  
ہوتے ہیں اور علاوہ کمی کے جلدی پیدا نہیں ہوتے اس لئے ترقی طبعاً کم ہوتی ہے اور  
پر بھی ان ہی اسباب سے جسکے میدان شہر ہوتے ہیں موثر ہوتی ہے۔

۱۵۹ ظاہر ہے کہ سوسائٹی کا نمونہ خاندان ہی شروع ہوتا ہے اور وہ افراد کے مجموعہ سے  
نہیں بنتی وہ ٹک جس میں ایک طرز حکومت پیدا نہ چلا آتا ہے فی الحقیقت خاندان  
کی ایک مرتبہ وسیع صورت ہے جیسے کہ برگلہ کا درخت اپنی قریب قریب اپنی شاخوں کا  
ایک بن بنا لیتا ہے اسی طرح خاندان اپنی گرد خاندانوں کے تضعیف کرنا چلا جاتا ہے

یہاں تک کہ وہ ایک قوم کا مرکز ہو جاتا ہے اور یہی خیال غلبت جو خاندانوں کو ایک قوم میں رکھتا ہے ذرا کثرت طاعت کے ساتھ اقوام کو ایک ملک میں متحد کرتا ہے۔ جماعت مذنی کا درجہ بدرجہ اسطرح نمو ہوتا ہے لیکن خاندانوں اور قوموں کی خصوصیتیں نسل و مادہ ملک اور آبیہ ہوا اور عقاید مذہبی کے اختلافات کے باعث مختلف ہوتے ہیں ساریں اتبدائی حالت میں قانون کی بنیادیں چار ہوتی ہیں یعنی حفاظت ذات - نکاح - جائداد و گورنمنٹ -

۱۶۰ - (۱) حفاظت تن یا مومنیت ذات وجود سے حفاظت ہانے کی اول شرط ہے اسکے بغیر آدمی ہمیشہ پشورہ رہتا قدرت نے بھی ذات کی مومنیت کے یقین کر نیکی لئے خود حفاظتی اور قصہ اور سہاروی پیدا کی ہے اور سہاروی کے ذریعہ عوام اپنی ترک امن کے قایم کرنے کو مستفیق ہو جاتے ہیں

۱۶۱ نکاح اس رسم کے پیدا ہونے کی علت و طبعی مواستہ و جبروت مرد میں پائی جاتی ہے اور جو انسان کی زندگی کے ایک بڑی ضرورت کے بالمقابل ہے اور وہ ضرورت انسانی سہوات اور محبتوں کے اقتضا کو پورا کرتی ہے قدرت نے عقد و نکاح کے قایم رکھنے کیلئے جو سرا انجام کئے ہیں وہ دو قسم کے ہیں سبب جو اسکو پیدا کرتے ہیں بہت مدت تک عمل کو تے رہتے ہیں اور بال بچوں کے پیدا ہونے پر باپ کا عمل متفقہ جو انکی حفاظت کیلئے ضروری ہے خانگی محبتوں کو ترقی دیتا ہے اور یہ محبتیں اگر چاہا نکاح سبب معدوم ہو جاتا ہے قایم رہتے ہیں۔ ان دونوں سبب کے باعث حشی و حشی اور غیر مذہب اشخاص بھی اس اتحاد الغی عقد نکاح کو ایک مدت تک قایم رکھتے ہیں اور اسی سبب اس کے معذور کنہی اور اسکی پاب





عام ہیں انکو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں (۱) ماسون بنیو کی خواہش (۲) باہمی حفاظت اور داد و کسے لئے معاشرت کے فوائد کا تجربہ جو اغراض مشترک العوام کے حاصل کرنے کے لئے اتفاق باہمی کی مختلف صورتوں میں حاصل ہوا ہو (۳) اتفاق باہمی اور ایک شخص کی سرداری کے تحت بنیو کی ضرورت کا تجربہ۔ اتفاق باہمی اور معاشرت کے پورے پورے فوائد سے متعلق ہٹانے کے لئے فقط ایک ایسی سرغنہ اور سربراہ کے ظہور کی ضرورت ہے جو بہادری و دانائی میں اپنی اقران سے افضل ہو یا اسکی بابت یہ یقین کیا جا سکے کہ وہ پسند کردہ خدا ہے تاکہ وہ سوسائٹی کے قابل انتشار و بگاڑ کو ایک مضبوط کل میں گوندہ دیویر۔ اگر حکومت کی رسم قائم ہوئی ہے چلے کسی انسان کی حالت پر غور کرئیے حکومت کی پیدائش کے سبب کا پتہ نہ لگ سکتا تو یہ کوشش ہی بالکل بیفائدہ تھی وہ حالت اب بھی کہی ہی لو کہیں کہیں انقلاب حکومت کے زمانہ میں یا ایسے ملکوں میں جہاں حکومت نہایت ضعیف ہو جاتی ہے یا طاقتور ہو جاتی ہے جو امن اور حفاظت اس ملک کے حاکم متبایہ نہیں کر سکتے اسکی یقینی بنانے کی مختلف کوششیں کی جاتی ہیں کیونکہ اول ہی اول ہر ایک اپنی ذات (جسم) اور جائداد کی حفاظت خود کرتا ہے جبکہ زیادتیاں اور غزائیاں بڑھتی جاتی ہیں تو لوگ اپنی حفاظت کے لئے تنفق ہوتے ہیں۔ اول ہی اول مجرموں کو سزا دیو میں کوئی قاعدہ یا رحم اور اعتدال استعمال میں نہیں لایا جاتا لیکن جب سوسائٹی کا اتفاق اچھی طرح سے قائم ہو جاتا ہے تو جائداد اور ذات پر زیادتیوں کا خوف ہی نہیں رہتا اور سزا میں ہی جلدی نہیں کی جاتی اشخاص منظم کی تحقیقات ہوتی ہیں اور سزا باقاعدہ اور سوچ سمجھ کر نہ کلی بندوں کی جاتی ہے امریکہ کا رکنج کا قانون (یعنی جب حوالہ لئاس دیکھتے ہیں کہ کسی سنگین معاملہ

نوجداری میں قانون کے سچ یا عدالت کی کم نہیں کے باعث واقعی مجرم راہو گیا تو وہ عدالت کے فیصلہ کو منظور نہیں کرتے اور ایک جماعت اس لازم کو لیا کر حذب پانسی دیتی تھی اس حالت کو ظاہر کرتا ہے جو حکومت کے اختیارات بڑھائیں و واقع قانون کے عمل میں لانیسے پہنچتی راہ سطر سے انگشتان میں ہی بعض ایسے سیاست پیشی جنکا کام جرموں کو سزا دلانا یا کیونکہ سرکاری سپروکاروں کے نہ ہونیکے سبب سے بعض اوقات مجرم سزا سے بچ جاتے تھے۔ اس سے پہلے کہ مناصب مضع قانون کو عمل میں لایا جاوے حکومت قائم ہوئی تھی اور اس حکومت کے اول افعال وہ ہوتے ہیں جو عوام و اسکی حفاظت اور ماموں رہنے کیلئے ضروری ہوتے ہیں اول باتریوں کو جو بدعہلی کے باعث ہوتی ہیں دفع کرتی ہے پھر انکو روکتی ہے یعنی اول فساد کرنے والوں کو اور بعض اوقات فریقین کو سخت سزا دیتی تھی اور پھر فساد کے سباب کی بابت تحقیقات کرتی تھی اور جو ناجہتی پر ہوتے ہیں انکو سزا دیتی ہے اور آخر میں فساد کو جرائیم کی بابت انکے وقوع سے پہلے علم قوا مد نظر کرتے ہیں۔

## حکومت کی نوعیت

۱۶۴ ملک اور اسکی حکومت کے تعلقات اس شکل پر منحصر ہیں جو حکومت اختیار کرتی ہے جماعت مدنی کے ممبروں کے مجموعہ کو ملک کہتے ہیں اور بہترین گورنمنٹ یعنی نمونہ حکومت وہ حکومت ہوتی ہے جس میں حکومت اور ملک میں کچھ فرق نہ ہو۔ یعنی جہاں ملک یعنی جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو کل جماعت کی حکومت میں راہ دینے کا صریح اختیار حاصل ہو لیکن یہ حکومت جسکو ہم نمونہ فرض کیا ہے اسوقت موجود ہو سکتی ہے

جب کل جماعت کے بان اور کیدل ہو کر اس طریقہ عمل کی بابت فیصلہ کرے جو وہ حکومت اور اسکی اجزا (جن پر وہ شامل ہیں) اختیار کر سکیں یا نہ کر سکیں اور عوامی طبی موجودہ میں اس نمونہ کا وجود ناممکن ہے اور اگر موجود نہ ہو تو اسکا قیام نہ ہاں اور اسلئے ایسا ہوتا ہے کہ تمام صوبوں میں کوئی شخص واحد یا شخصی بطور وکٹاؤ رنی الواقعہ تقرر کئے گئے ہوں یا کسی اور طور سے کل جماعت مدنی کے حکومت کے اختیارات عمل میں لاتے ہیں۔ چونکہ جماعت مدنی کے کل ممبر سبزبان اور کیدل نہیں ہو سکتے اسلئے وہ دو یا زیادہ فریقوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں اور اسوقت یہ ال پیدا ہوتا ہے کہ ان فریقوں میں کونسی کی ہتھ میں حکومت ہونی چاہئے یا ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے فریقان مخالف کو ڈر دنیا چاہئے کہ جو ان میں غالب ہو وہ ہی حکومت لے لے یہ معمولی جواب یہ ہے کہ حضرت کثرت رائج ہو وہ ہی اپنے ہتھ میں حکومت رکھے یہ مسئلہ کہ جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو حکومت کے معاملہ میں باہمی دہی کا حق ہو (یونی ورسل سفرج) اس اصول کے غلط فہمی پر مبنی ہے کہ قند تمام اشخاص کے حقوق مساوی ہیں اس اصول کے مطابق ہر ایک احتفاظ جبکہ کوئی شخص عوی رکھے سکتا ہو تمام جماعت مدنی میں مساوی تقسیم ہونا چاہئے اور اس سے یہ نتیجہ نکال لیا جاتا کہ انصاف کا مقتضایہ ہے کہ اختیارات حکومت کی تقسیم کیاں ہونی چاہئے اور اس لئے دو ادھیوں کا جو حصہ ان اختیارات میں ہو وہ ایک شخص کے حصہ کو ہمیشہ مغلوب کر سکتا ہے لیکن اس احتلال میں وہ غلطیاں ہیں اول یہ کہ اختیارات حکومت کسی قسم کا احتفاظ یا متع ذاتی نہیں ہے۔ بلکہ ایک قسم کا اعتبار امت ہو تا ہے جبکہ ملک کی بہتری کے لئے استعمال میں لانا چاہئے نہ کہ ممبر جماعت مدنی کی بہتری

کے لیے اور دویم فریق کثیر کے مطلق العنانی بمقابلہ فریق قلیل کے خستیاات حکومت کو مساوی تقسیم نہیں ہو سکتا یہی وہ خستیاات کا نسبت و نابود کر دینا ہے جو جماعت مدنی کے ہر ایک حصہ ممبران کو حاصل ہوتے ہیں۔ فریق قلیل کی رائیں اس صورت میں بالکل پیچ ہوتی ہیں خواہ فریق قلیل کی قدرت مدین اور لایق قدر رائیں کہتا ہو چہ اس سوال کا جواب کس طرح دینا چاہیے ہم جانتے ہیں کہ تفرقہ اور اختلاف رائی کی صورت میں نقطہ یہ ہو سکتا ہو کہ جو فریق خداد میں کم ہے وہ فریق کثیر کو مغلوب ہو جاوے کیونکہ ایک فریق قلیل جو ضعیف ہو کسی طرح ہی قوی فریق کثیر کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور علم اخلاق کا فقط یہ تقاضا ہے کہ فریق قوی اور کثیر کو چاہیے کہ اپنی قوت کا استعمال جرم ملی اور دیانت سے کرے اس سے ظاہر ہے کہ طاقت نہ کہ فقط تعداد ایسے معاملہ میں فیصلہ جوتی ہے۔ زرفی الواقعہ طاقت تعداد اور افضل ہے کیونکہ طاقت اور قوت میں زیادہ ہونا اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس فریق میں اطلاقی اور زمینی تہذیب زیادہ ہوگی اور اسکے برعکس تعداد کی زیادتی او سپردال نہیں ملک مخالفت فریقوں میں تو قوں کی آزمائش ہو کہ کس میں زیادہ طاقت ہو بغاوت یا انقلاب ہوتا ہے اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملک میں حکومت اعلیٰ اور ممبران جماعت مدنی کے کثیران حصہ کی رضامندی ہی جرم علم اس کو کہ تعداد کے سبب ہو یا خصائل کے باعث سوائی کی ہے سبب زیادہ تر قوی ہو۔ اس حکومت کا مقابلہ کرنا بغاوت ہے اور اس میں شک نہیں کہ ہر ایک باغی ہنایت سخت جرم کا مرتکب ہے اور مغلوب ہونے پر اسکو مزاحمت دنیا قرین العناں ہے یہی پیہ پیہیاج یعنی یہ امر کہ باغی مستوجب نرا ہے اسکے عمل یا مقدمہ کے حق یا ناحق ہونے پر منحصر نہیں ہے

ایسی زیادتی اور سختی جس میں نہ امید ہو اور نہ کچھ حاصل ہو ہمیشہ قابل مواخذہ ہے  
خواہ وہ ہشتعالک سیتقد بڑی ہو

۱۶۵ جب فریقان مخالف (جیسا بعض اوقات ممکن ہے) ایسے مساوی المقدار  
والقوت ہوں کہ اپنی طاقت کی زیادتی کو کسی کا پسیدہ و انجام کے نہ پہنچ سکتا ہو تو ہر  
یا تو اس میں دب و باک و معالحت کر لینگے یا غارت خیزی ہوگی۔ انگلستان میں ہر ایک بق  
کچھ نہ کچھ چور و تیا ہے اور کارہی ملک کی کارروائی ایک ایسے طریقہ کے موافق ہو جاتی  
ہے جسکو کوئی ہی فریق پسند نہیں کرتا لیکن وہ طریق ان کے نزدیک خبگ اور کام  
بند ہو جانے سے بہتر ہے۔

### حکومت اعلیٰ پر قیود

۱۶۶ حکومت اعلیٰ یا بادشاہ وقت درجہ میں سب اعلیٰ ہونا چاہئے اور اسکے اختیار  
بالکل غیر محدود ہونے چاہئیں انہائے گفتگو میں ہم کسی حکومت کو آزادینے (جہاں  
ایک شخص کو کل اختیارات حاصل ہوں) کہتے ہیں اور کسی مطلق العنان یا جاہل یا  
شخصی (جہاں کہ مختار کل نقطہ ایک شخص ہو) یہ کہنا کہ ان دونوں حکومتوں کے  
طریقوں میں کچھ فرق نہیں ہر بالکل لغو ہے لیکن تاہم ان سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ  
ایک قسم کی حکومت کے اختیارات کا مجموعہ دوسری قسم کی حکومت کے اختیارات  
کے مجموعہ سے کم ہوتا ہو اور مطلق العنان یعنی شخصی حکومتوں کے درمیان تمیز کرنا  
ایک علیحدہ ہی قسم کے عوارض پر منحصر ہر فرق ان دونوں کے درمیان یہ ہے  
کہ (۱) حکومت آزاد میں کل مجموعہ اختیارات اعلیٰ کا مختلف مرتبوں کے ششکام  
یا جماعت میں تقسیم کیا جاتا ہو (۲) اور ششکام جماعت کو ختم اختیارات و جمہوریت حاصل

ار کے ماتھ دو وزن میں مختلف ہوتے ہیں (۳) علاوہ اسکے حاکم اور محکوم کی حالتوں میں تبدیلی جلدی جلدی اور آسانی سے ہوتی رہتی ہے (۴) ایک جماعت کے اغراض اور مقاصد کم یا زیادہ دوسری جماعت کے اغراض اور مقاصد سے اس طرح خلط ملط ہوتے ہیں کہ ان میں تیز کر فی شکل ہوتی ہے (۵) ان دونوں حکومتوں کو طریقوں میں حکام کی جاوید پی میں فرق ہوتا ہے (۶) آزاد حکومت میں رعایا کو ہمیشہ یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ حکام کو مجبور کر سکتی ہے کہ ان حکام کے ہر ایک ایسے فعل کے وجہ بات کا عدلیہ اظہار کیا جاوے جس میں وہ اپنے ہمتیارات کو عمل میں لائے ہوں معالیا قانونی کے لئے تمام حکومتیں علی ہوتی ہیں لیکن فی الواقعہ کوئی حکومت یہی خواہ وہ کس قدر مطلق العنان ہو ایسی نہیں ہو سکتی کہ اُس پر کسی قسم کی روک ہو یا اگرچہ قانوناً اُس پر کوئی روک نہیں ہوتی لیکن ہر ایک ملک کے اعلیٰ ترین حاکم یا مجبور حکام عہد کرتے ہیں کہ وہ اس ملک پر اپنی غرض نفسانی یا کسی خاص جماعت کے فائدہ کو مد نظر نہ رکھ کر حکومت نہیں کریں گے بلکہ آئینی حکومت عموماً منعم لڑکان سوسائٹی کے فائدہ پر مبنی ہوگی اور اسلئے وہ اس فرض کو جو وہ اپنے اوپر عاید کرتے ہیں بالکل ترک نہیں کر سکتے۔

۱۶۷۔ ہمیں حکومت اعلیٰ کی خود مختاری میں اور ان اجزاء کی خود مختاری میں جو اس حکومت میں شامل ہوتی ہیں تیز کر فی ضرورت ہو بلکہ پارلیمنٹ انگلستان کے ممبر اور دیس اور ہند اور اور حکام اپنے ملکوں کے عام قوانین کے پابند ہیں اگرچہ آسایش کے لئے صورت عدم متابعت قانون میں لوں کے برخلاف جو کاروائی کا طریقہ بتایا جاتا ہے وہ معمولی طریقہ سے مختلف ہے۔

## گورنمنٹ یعنی حکومت کی شکلیں

۱۶۸ حکومت اعلیٰ کی تعلیم ایک تو حکومت کی نوعیت کے لحاظ سے اور دوسری اسکی شکل کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔ باعتبار نوعیت کے ہم اسکی تعلیم مطلق العنان اور محدودی میں کر سکتے ہیں اور بہتہائیں شکل کے مفرد اور یہ کہ ہر مفرد شکل وہ ہوتی ہے جہاں اقتدار ایک شخص واحد کو حاصل ہوتے ہیں یا ایک مجموعہ کو بحیثیت واحد کے۔ ہر شکل وہ ہے جہاں دو بادشاہ مشترک یا دو یا زیادہ چنبرہ (ہوس یعنی بیت) حکومت کرتے ہیں۔ آسٹریا نے اس پر بحث کر کر نتائج ذیل اخذ کئے ہیں۔

۱۶۹ جب حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو (مؤنارکی حکومت شخصی حاکم اعلیٰ کو) بادشاہ کہتے ہیں چونکہ حکومت اعلیٰ کسی شخص خاص کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو نوعی (آرین ٹاکریسی) کہتے ہیں ان دونوں قسموں میں یہ فرق ہے کہ حکومت شخصی کی صورت میں بادشاہ یعنی حاکم اعلیٰ فقط ایک حیثیت بادشاہت کی رکھتا ہے لیکن حکومت نوعی کی صورت میں وہ اشخاص متعدد ایک حیثیت سے حاکم اعلیٰ اور دوسری حیثیت سے محکوم ہوتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی وہ مجموعہ حاکم اور خود مختار اور علی الافراد وہ اس مجموعہ کے جسکی وہ خود اجزاء ہیں محکوم ہوتے ہیں۔

۱۷۰ نوعی (اے۔س۔ٹاک۔رے۔سی) کی تقسیم تین جماعت میں کی جاتی ہے۔ حکومت عوام۔ حکومت منتخبین حکومت متعددین (ڈیما کریسی۔ آرین ٹاکریسی) اولی گامی کی (اگر حکم بہ نسبت اشخاص محکوم کے بہت ہی کم ہو تو اسکو (آلی گامی) کہتے ہیں اگر کم ہو لیکن بہت کم نہ ہو تو (اے۔س۔ٹاکریسی) اور اگر بہت زیادہ ہو



حکومت عوام (ڈی مارک - یسی) کہتے ہیں لیکن تین قسموں میں تیز کرنا نہایت مشکل ہے اور ان کے درمیان کوئی حد فاصل مقرر نہیں ہو سکتی۔ حکومت نوعی کی تقسیم اس طریقہ کی حیثیت سے بھی ہو سکتی ہے جبکہ مطابق اختیارات حکومت اعلیٰ مجموعہ حکام یعنی نسیم کئے جاتے ہیں۔

۱۷۱۔ یہ تقسیم حکومت نوعی کی جو ہم نے بیان کی ہو اس نسبت پر مبنی ہے جو حکام کی تعداد اور جماعت حکومت کی تعداد کے درمیان ہوتی ہے۔

۱۷۲۔ دوسری تقسیم اس طریقہ کے لحاظ سے کی جاتی ہے جس کی بموجب حکام کو اختیار حکومت میں حصہ ملتا ہے۔ کیونکہ جماعت حکام اکثر مرکب یا مختلط ہوتی ہے یا ایسے افراد کا مجموعہ ہوتی ہے جن کی پولیٹیکل حیثیت مختلف ہوتی ہے اور ان افراد کے اختیارات حکومت کا حصہ بشیاء طریقوں سے کم زیادہ ہو سکتا ہے۔

۱۷۳۔ اور اس طرح سے بہت سی قسمیں جدا ہو سکتی ہیں لیکن ان کے کچھ نام ملحدہ علحدہ نہیں رکھے گئے اور ان سب کو حکومت محدودہ کے مشترک نام سے پکارتے ہیں۔

۱۷۴۔ ان حکومتوں میں جو محدود کہلاتی ہیں ایک شخص واحد کو شمول ایک یا دو مجموعہ کے اشخاص کے اختیارات حکومت حاصل ہوتے ہیں اور اس ایک شخص واحد کو اختیارات کا حصہ ان مجموعہ کے اشخاص کے حصہ سے زیادہ ہوتا ہے اور اس کے اور زیر علود شان یا اور رتبہ اعزازی کے باعث وہ شخص واحد اشخاص کے ممتاز ہوتا ہے لیکن حقیقی معنی میں اس کو بادشاہ (مونارک) نہیں کہہ سکتے۔ وہ حاکم اعلیٰ نہیں ہوتا لیکن حکام اعلیٰ میں سے ایک ہوتا ہے اور سمبثیت شخصی وہ اس مجموعہ حکام کا محکوم ہوتا ہے

جس میں وہ خود شامل ہے۔

۱۷۵ اسلئے محدودہ بادشاہت کو حکومت شخصی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ حکومت نوعی کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔

۱۷۶ ایسا بھی اکثر متبادر ہو کہ کئی حکومت انہی انتظامی پولیکل متحد ہو کر ایک ہی حکومت پولیکل قائم ہوتی ہو بعضے اسکو حکومت مرکب کہتے ہیں لیکن زیادہ تر صحیح تقطیف دل یعنی حکومت اعلیٰ مجموعی ہوگا اور ایسا بھی ہوتا ہو کہ کئی خود مختار جماعتوں میں مستقل حدود و موافق کے متحد ہوتی ہیں اور انکو ممالک متحدہ (کون فی ٹریڈ) کہتے ہیں۔

۱۷۷ بعض اشخاص اخیر کی دونوں اقسام حکومت میں اسطرح حتم کر کے ہیں کہ حکومت مرکب (یعنی پہلی) میں چند جماعتوں کی بلکہ ایک خود مختار سوسائٹی بناتے ہیں یا جداگانہ ایک حکومت اعلیٰ کو ماتحت ہوتے ہیں لیکن دوسرے قسم میں ہر جماعت کی ایک ایک خود مختار جماعت کی ہوتی ہو اور ان ہر ایک کی گورنمنٹ گورنمنٹ اعلیٰ ہوتی ہو اگرچہ چند گورنمنٹوں کو مجموعی اتحاد کا واضع تھا اور ممکن ہے کہ وہ کل مجموعہ کی واسطے رزولوشن پاس کر کر لیکن ان جماعتوں کی میں سے کسی میں وہ مجموعہ حکومت کی نہ تو شرائط عہد نامہ کو اور نہ رزولوشن کی منظور شدہ مابعد کا نفاذ کر سکتا ہے۔

## نوان باب

قانون اساسی (نمبر ۲)

افسران و اصناف قانون و افسران کا کین

۱۷۸ | یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کسی جماعت مدنی کے لئے قواعد وضع کرنا اختیارات اعلیٰ کو عمل میں لانا ہے اور اسلئے حکومت اعلیٰ یا اختیارات اعلیٰ اور واضع قانون مراد الفاظ ہیں حکومت کے قیام کیلئے ضروری ہے کہ کل اختیارات کا کئی کسی جماعت اشخاص متینہ کے سپرد کئے جاویں اور ایک جماعت مقرر کی جاوے جس کا فرض منصبی قانون کا وضع کرنا ہو اور جو افسر اس کا کارکن کے لئے قواعد بناوے اور ان کی نگرانی کریں۔ ابتدائی زمانہ میں اختیارات کا کئی خود اختیارات وضع قوانین ایک ہی شخص کو حاصل ہوتی تھی۔ لیکن ترقی یافتہ اقوام میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ بادشاہ کے فرائض منصبی کو اس سمت میں طرح محدود کیا جاوے کہ واضع قانون کا ایک ایسا کونسل مقرر کیا جاوے جس میں انتخاب شدہ و کلائی سوسائٹی شامل ہوں۔ عہدہ فرائض منصبی تین قسم کے اشخاص میں تقسیم کئے جاتے ہیں جو سائٹی میں سے منتخب کئے جاتے ہیں اور جرمینوں کو حکومت اعلیٰ بناتی ہیں اول قسم جو بعض ملکوں میں ہنایت قومی اور باختیار اور اکثر ملکوں میں تقریباً بے اختیار پرنس یا شاہی خاندان ہوتا ہے جو بدراست خاندانی کے لحاظ سے انتخاب کیا جاتا ہے دوسری قسم کے اشخاص جو بعض ملکوں میں پیدائش کے لحاظ سے اور بعض ملکوں میں دیگر لحاظات سے منتخب ہوتے ہیں اور ایک علیحدہ مجموعہ یعنی بیت الامرا بناتی ہیں تیسری قسم کے اشخاص عوام الناس کو دعاوی و حیالات و تعصبات اور امیڈل کو بقیہ کرتے ہیں۔ بعض ملکوں میں اول اشخاص کی بجائے ایک کارکن سربراہ مقرر کیا جاتا ہے جو بطور پرنیڈنٹ ایک مدت معین کی واسطے انتخاب کر لیا جاتا ہے۔ سلطنت ہائے جمہوری اور محدودہ میں اس شخص کو (خواہ وہ کسی نام سے پکارا جائے) اولن ایکٹوں کے منظور کرنے کے سوا خلیکو مجلس ائیر و کلائی رعایانے پاس کیا ہو اور کچھ

اختیار نہیں ہوتا۔ لیکن فراغیض متعلقہ انتظام یعنی اگر کٹو بہت سرائی کے ماتھ میں جوڑی جاتے ہیں اور اسی کے حکم سے یا نام و تقررات ہوتے ہیں یہ ایک نہایت چھوٹی سی جماعت مدنی میں ہو سکتا ہے کہ فقط ایک شخص بغیر کسی دوسرے کی مدد کو تمام انتظامی کام چلا سکے اور اسلئے بمقتضا ضرورت کام مختلف صیغوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور ہر ایک صیغہ پر ایک زیر مقرر کیا جاتا ہے یہ سب وزیر حاکم اعلیٰ کے نام سے اور اسکی نگرانی میں کام کرتے ہیں۔ کسی ملک کے صیغوں کی تعداد اس ملک کی ترقی اور ترقی پر منحصر ہے۔ کسی یورپ میں جو ترقی یافتہ سو فیصد انصاف رسائی کا صیغہ نہیں ہوتا بلکہ نزاع تعلیم تعمیر سرکاری وغیرہ کے لئے علیحدہ علیحدہ صیغے ہوتے ہیں جو حکم ترقی یافتہ ملکوں میں ضروری نہیں سمجھے جاتے۔

۱۷۹ برٹش گورنمنٹ کی صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ بادشاہ سو اسی قوانین پاس کر دہ پارلیمنٹ کی منظوری کے اور سب کام سرنگدوش ہو اور انتظامی کام چند وزیروں میں تقسیم ہو جاتا ہے مثلاً وزیر اعظم۔ وزیر صیغہ تعمیرات سرکاری۔ وزیر نوادہا ہائی۔ وزیر صیغہ داخلہ۔ وزیر صیغہ جنگ۔ وزیر صیغہ خارجہ۔ وزیر ہندوستان وغیرہ وغیرہ۔ لیکن یہ وزیر خود بھی سوائے کچھ نہیں کر سکتے کٹری بڑی صیغوں اور ہر صیغے کے ملازمین اور اہلکاروں کا تعداد ان کی نگرانی کریں جو مقبوضات برٹش میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں اور واضعان قانون کے احکام کو نفاذ دیتے ہیں اور یہ وزیر خود بلا واسطہ جات واضعان قانون کے اختیار سے مقرر ہوتے ہیں

۱۸۰ حکومت اعلیٰ جو قانون وضع کرتی ہے تو پہلے آخر تک پیش بینی کر کر تمام اسکے نفاذ کے ضابطہ کو دیکھ لیتی ہے اسلئے کہ اسکی تعمیل اور نفاذ میں کچھ مرج نہ ہونے پاوے

سب سبب سراسر خراب کر دیتی ہو وہ یا تو خود یا بواسطت وزیروں اور جنوں اور دیگر ممبروں اور ناظرین اور پولیس کا تقرر کرتی ہو اور انکو اختیارات دیتی ہو جن کی انکو اپنا اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ضرورت پڑتی ہو۔ اور علاوہ ان کی حکومت اعلیٰ ایسے افسر مقرر کرتی ہو جن کو ان خاص قوانین کی تعمیل کرنے کا کام سپرد کیا گیا ہو جو ملک کی عزت اور امن کو متبادل دشمنان اندرونی و بیرونی کے محفوظ رکھنے کو لئے محال سرکاری کے جمع کرنے کیلئے ملک کے مختلف حصوں کو درمیان و سائل آمد رفت کو آسان بنانے کے لئے اور لوگوں کی صحت و تجارت و اخلاق کی بالعموم ترقی کیلئے بنائے گئے ہیں۔ جماعت افسران انتظامی جو ان سب صیغوں کو نگران اور افسر بن جاتے ہیں مختلف طریقوں سے مقرر کی جاتی ہے لیکن اسکی شکل یہ ہوتی ہو کہ اکثر بادشاہ یا سرپرست اسکا سربراہ ہوتا ہو اور انکی جماعت وزرا اسکو دیکھ کر مقرر کئے جاتے ہیں۔ اس بحث سے معلوم ہوا کہ ایک ایسے سلطنت کے ضروری اجزاء قانونی (کون سٹی شپنل) حکومت انتظامی اور مجلس و کلاہ رعایا ہوتے ہیں اس موقع پر کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اصول بیان کئے جاویں جن کے مطابق مختلف صیغہ داری گورنمنٹ انتظامی مقرر ہوتے ہیں کیونکہ یہ سوال قانونی نہیں ہو اور علاوہ ان میں ہر ایک ملک کو صیغہ داری انتظامی اس ملک کی خاص حالت اور ضروریات کے مطابق بنایا جاتے ہیں ہندوستان کو محکمہ جات کی نسبت کسی موقع پر مفصل ذکر کیا جاوے گا۔

۱۸۱ حکومت کے قیام کرنے سے اول غرض یہ ہوتی ہو کہ وہ حکومت اپنی اوس عبادت معنی کے وجود کو قیام رکھ سکے جس پر وہ حکمران ہے اس غرض کے حاصل کرنے کے لئے نقطہ صیغہ داری انتظامی رکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ کوئی ایسا آلہ ہی رکھنا چاہئے

جو اسکو اندرونی فسادوں اور بیرونی حملوں سے بچانے اور ملک میں امن اور انتظام قائم کرنے اور اقوام و سلطنت بائو سمبایہ میں اسکو قابل اوب بنانے کے لئے کام کو سے کیونکہ ہر ایک بڑی ملک میں خوفناک اور فساد می اخیر الہی شامل ہوتی ہیں اور خاص کر ایسے ملک میں جہاں مختلف نسل اور مختلف مذہب کے آدمی آباد ہوں مہذب ملکوں میں اندرونی انتظام کیلئے فوج کی طاقت کا اظہار بہت کم کیا جاتا ہے لیکن تاہم ایک باقاعدہ طاقت کا اڑے وقت کے واسطے ممکن ضروری ہے لیکن اس سے زیادہ نہ ہو جو ممکن مشکلات سے لئے ضروری ہو اور اسلئے لشکر جتے لامسکان تعداد میں کم خرچ اور کارروائی پناہ ہے جس قوم کا ملک ساحل حد یا سر واقع ہو سکے لئے تجارت بحری اور اور مذاقہ ساحل کی خطا کے لئے فوج بحری کا ہونا بھی ضروری ہے۔ انتظام ملکی بیرونی اور اندرونی ہر قسم کا اہم رکھنے کیلئے روپیہ کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ بغیر اس کے کچھ نہیں ہو سکتا اسلئے آئندہ ہم ان اصول کا بیان کرتے ہیں جو یہ حاصل مانگنا اسی کے قواعد سمجھنی ہوتے ہیں۔

## حصہ ملکی

۱۸۲ ملکی ایک بڑی ملک نہ ہو گا جس میں کسی کسی شکل میں انتظام ملک کے ان اجات باشندگان ملک کو نواہ کرنے پڑتے ہونگے۔

۱۸۳ کم تر فنی یا غریب ملکوں میں یہ طریقہ ہے کہ خوف اور اتہاس کے دونوں میں قبائل اور طوائف کو ذاتی خدمات کرنی پڑتی ہیں۔ انگلستان میں جب (فریڈرک ٹم) رائج تھا اور بندہ ہوتا تھا میں بھی رعایا کو فقط ذاتی خدمات دینے کا خطرہ اور خوف

وقت آدمیوں کی مدد دینی کے علاوہ سلطنت کو قائم رکھنے کیلئے پیداوار کا  
 کا بھی کچھ حصہ دینا پڑتا تھا لیکن تمام مہذب ملکوں میں ذاتی خدمت کی متوقع  
 کر کر انکی بجا نمونہ دہرہ وصول کیا جاتا ہے جسکو ٹکس (یعنی محصول) لگانا کہتے ہیں  
 ۱۸۴۲ میں ٹکس لگانے کے اصول کا مفصل بیان کرنا کچھ ضروری نہیں کہ  
 یہ اہم علم سیاست دن کی تعلق رکھتا ہے اور جو اصول علم سیاست دن میں کس  
 لگانے کے لئے قائم کئے گئے ہیں ان سے ٹکس کو متعلق چار قواعد جو سیاست دن میں  
 بیان کئے گئے ہیں یہ ہیں (۱) ہر ایک شخص امداد جو ٹکس یا محصول سرکاری کا حصہ  
 ادا کرتا ہو وہ اسکی استطاعت کے تناسب ہونا چاہئے (۲) مقدار قابل وصول کے  
 ہمیشہ مشخص اور معین ہونی چاہئے (۳) ٹکس نہایت مناسب وقت اور نہایت  
 مناسب طریقہ سے وصول کرنا چاہئے (۴) جو کچھ ٹکس کے ادا کرنے والے کو وصول  
 کیا جاوے اور جو کچھ گورنمنٹ اہل با اخراجات تحصیل پہنچے انہیں حتی الامکان  
 کچھ فرق نہ ہونا چاہئے یعنی اخراجات تحصیل بہت کم اور عین بالکل نہ ہونا چاہئے  
 لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک شخص کی آمدنی کا شخص کرنا اور اُنکے پرائیویٹ  
 معاملات میں دخل دینا نہایت ایک مشکل اور غیر مناسب کام ہے اور علاوہ ان  
 ہندوستانی میں لوگ اس قدر مفلس اور غریب ہیں کہ اس قسم کے ٹکس کا ادا کرنا انکو  
 نہایت ناگوار معلوم ہوتا ہے خواہ وہ کسی قدر کم ہو اسکے علاوہ محصول مستقیم  
 کے اور بھی بہت سے طریقے ہیں جیسے قانون استامپ وغیرہ جو آسانی سے وصول  
 ہو جاتے ہیں لیکن سب سے زیادہ آسانی سے وصول ہونے والا ٹکس غیر مستقیم ہوتا ہے  
 اگرچہ وہ قرین انصاف نہیں محصول مستقیم اور غیر مستقیم کی تیسرا اثر ناظر ہے

معلوم ہوگی اسلئے اون مدوں کی کچھ محمل تفریق کیجاتی ہے محصول مستقیم وہ ہوتا ہے جسکو فی الواقعہ وہ شخص جسپر وہ عاید کیا جاوے اور اگر کسی جیسے انکم ٹیکس محصول غیر مستقیم وہ ہوتا ہے کہ جسکو برائے نام دوسرا شخص ادا کرے لیکن حقیقت میں اسکا بار اسی شخص پر پڑتا ہے جسپر وہ عاید ہوتا ہے جیسے محصول چوگی جو اگر چہ مال لانیوالے کو ادا کرنا پڑتا ہے لیکن وہ شخص مال کی قیمت میں اس محصول کو زیادہ کر کے اسکا بوجھ سبب بہرہ والوں اور اس میں سے خرچ کرنے والوں پر ڈال دیتا ہے۔

## وضع قانون و مدوین قانون

۱۸۵ رواج وضع قانون کا سب سے زیادہ قدیم شکل ہے۔ رواج سے ہماری مراد وہ قواعد ہیں جو عوام الناس کے دلوں سے خود بخود پیدا ہوتی ہیں اور ان پر تعمیل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام الناس نے انکو منظور کر لیا۔

۱۸۶ رواج کا وجود اخلاق اور قانون کے بیچ کی حالت ہے یعنی اخلاق اور انتظام ملک کا کسی حصہ اخلاق پر تعمیل کرنا رواج کو پیدا کرتا ہے۔

۱۸۷ رواج کے متعلق دو امور پر بحث کی جاتی ہے۔ کس طریقہ سے اس رواج کا نمونہ دوسری اسلئے قانون کی شکل کے طرح اختیار کی۔

اوسکی طبری خاصیت کہ وہ ایک ایسا طریقہ عمل ہے کہ عرصہ دراز تک اوجھام طور سے اوپر عمل کیا گیا ہو۔ اگرچہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اسے طریقہ عمل کا آغاز کس طرح ہوا تھا لیکن اس میں شک ہی نہیں کہ اسکی ابتدا اس طرح شروع ہوئی یا تو وہ فعلوں میں وہ فعل جس میں زیادہ آسائش تھی اور تابینہ کیا گیا ہو



یاد دلایہ فعلوں میں جو جن میں مساوی آسانیش ہو اتفاقاً بغیر کسی وجہ کے، ایک کو ترجیح دینی ہو اور دو تصور توں میں ملاؤ یا اتفاقاً فعل پسند کرنا شروع پر بار بار عمل کیا گیا ہو کہ جس سے وہ طریقہ عمل عادت کی حد کو پہنچ گیا۔

۱۸۸ ایسے طریقہ عمل کے سب سے عمدہ مثال وہ رستہ (بٹیا) ہے جو گھنٹی یا مرغزار میں بنجاتا ہے۔ ایک شخص مرغزار میں سرگزر رہتا ہے وہ باتوہ رستہ اختیار کرتا ہے جو اسکی جائے مقصود پر پہنچنے کے واسطے ضرور ہوتا ہے اور یا اتفاقاً جس طرف منہ دل چاہا چل پڑا جب ایک دفعہ پیروں کے نشان ہو گئے تو ضرور بتا دیتے ہیں آئے والے لوگ اسی رستہ چلینگے اور رفتہ رفتہ وہ بٹیا ہو جاوے گی۔

۱۸۹ اس سے پہلے کہ کوئی رواج بنے کوئی قانونی وجہ ترجیح نہیں ہوتی کہ وہ کوئی خاص رستہ کیوں چلے یا کتنا ہی لیکن اس میں شک نہیں کہ پیروں میں کوئی مصطلحت یا نمبر ہی تو ہم یا کوئی اتفاقاً ایسا ضرور کسی خاص سمت کے تقریر میں عمل کرتے ہیں ایک طریقہ عمل جب ایک دفعہ اختیار کر لیا گیا اور عادت کی حد کو پہنچ گیا تو ہر سال جب اُس پر گزرتا ہے اسکی طاقت اور تقہ میں کو زیادہ و کرتا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ ایک طریقہ عمل بنجاتا ہے کہ ہر شخص عادی ہو جاتا ہے کہ اسکی پیروی کیا و عام طور سے یقین کیا جاتا ہے کہ اسکا نتیجہ اچھا ہے اور اگر کوئی شخص اس کے خلاف کرتا ہے تو نقصان غیر معمولی نہیں بلکہ اسکا فعل خلاف اخلاق سمجھا جاتا ہے۔ مگر اب تک کسی حکومت نے اُس پر قبیل نہیں کرائی لیکن اس میں شک نہیں کہ ملک کے تمام اشخاص اسکی پیروی کرتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ رواج کے قواعد اس سے پہلے موجود تھے کہ قوموں اور ریاستوں کا وجود قائم ہوا۔ اول ہی اول

ان قواعد میں بھی جو فاعل کو افراد پر شعلی تہو اور جو قاعدہ سے جماعت کو متعلق  
تھے دونوں میں کچھ تمیز نہ تھی یعنی اخلاق - قواعد - رواج - ایک ہی چیز تھی لیکن  
جوں جوں نام لگتا گیا دونوں قسموں میں فرق بھی بڑھتا گیا۔

۱۹۰ جب یکساں قائم ہو گئیں تو جماعت کے بہت سے قواعد رواج تسلیم کر گئے  
پہلے تو وہ ان کی تفصیل عام رواج یا اس خاص حضرت سیدہ کے قصہ کا ذکر کرتا تھا لیکن  
اب حکومت کی طرف سے اس کی تفصیل کرائی جانے لگی اور قانون کی تاثیر ان قواعد  
میں حاصل ہو گئی ایک عرصہ تک یہ بھی قواعد قانون کا کام دینے پر اگرچہ غیر تحریر  
شدہ تھے لیکن احوال کے درست اور نادرست نہ ہونے کی بابت عوام کی مرضی کو ظاہر  
کرتے تھے۔

۱۹۱ اس ٹکس میں مذہب نے عوام کے لئے قانون بنانے کا منصب اختیار  
کر لیا ہے جن سے مندرجہ اور مسلمانوں اور یہودیوں میں  
۱۹۲ عدالتوں کے فیصلے ہی بعض اوقات وضع قانون کا کام دیتے ہیں  
اور اس بارہ میں لائینڈ صاحب یہ کہتے ہیں

ہر ٹکس میں عدالتوں پر اعتبار کیا جاتا ہے کہ وہ ایسی صورتوں میں کہ کوئی قانون موجود  
تو عدالتوں یہاں تک کرتی ہیں کہ اس غرض کو موجود قوانین کو جماعت کے اکثر  
بدلتی ضرورتوں کے مطابق یا انصاف کے کسی راسخ خیال کے موافق بنادیں  
ان قوانین میں کچھ کمی یا زیادتی بھی کر دیتے ہیں۔

۱۹۳ عدالتیں ہر مسئلہ پر تسلیم نہیں کرتیں کہ وہ یہ اختیارات برتنے ہیں  
لیکن اس پر وہ کمی یا کم کر رہے ہیں کہ ہم ایک کسی رواج کے وجود یا عدم وجود

کی بابت فیصلہ کرتے ہیں جس کے تسلیم کرنے اور جیکی اپنہدی کا ہمیں اختیار ہے یا ہم ان قانون کی تشریح کر کر خاص حالتوں کے ان کو طلاق کرتے ہیں جو عام الفاظ اور تصورات میں اور اس کے منظم ہیں۔ بعض ملکوں کے قانون عدالتوں کو مفصلہ کو مایہ نیت دیتے ہیں اور بعض کم انگلستان اور امریکہ میں مفصلہ کے نظیر کارپورٹ میں سوائس اعتبار سے حوالہ دیا جاتا ہے جسے کسی ایکٹ کا لیکن پورپ کے اور ملکوں میں وہ فقط اس غرض کے لئے پیش کئے جاتے ہیں کہ فلاحی عدالتوں کے قانون کا یہ مطلب لیا ہے لیکن وہ عدالت جس کے سامنے وہ نظیر پیش کی جاتی ہے مجبور نہیں کہ اس فیصلہ کو منظور کرے

۱۹۴۷ء میں جو زمانہ ہندوستان میں بڑھتا جا رہا تھا وہ مسلمانوں کو دھمکے قانون (موجودہ صورت میں) طرہ حکومت اعلیٰ وضع کر کے احکامات تحت جنگوں اور منصب کے استعمال میں لانے کی اجازت دی گئی ہو فقط ایک ہی مقررہ حد میں قانون کا ہے یہ بیان کرنا بھی ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جوں کا عام قواعد وضع کرنا اور سٹارلینڈ کی کمپنی کا ریلوے ایکٹ کے منشا کے مطابق قواعد بنانے اسی قسم کا وضع قانون ہے جیسا کہ بادشاہ اور پارلیمنٹ نے بنایا جو

۱۹۵۱ء۔ یہاں یہ بیان کرنا ضروری کہ جو قواعد عدالت کے جج یا سٹارلینڈ کی کمپنی کے ایکٹ پلو کے تعلق وضع کرتے ہیں وہ ویسا ہی عمدہ وضع قانون ہے جیسا کہ خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون کے الفاظ و مضامین ہی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور اس کو قانونی تاثیر ہی دہی عطا کرتے ہیں اسے قوانین کو اصطلاح میں قوانین تحریری کہتے ہیں مگر

مستم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر قانونی فقط بادشاہ کی جانب سے دی جاتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر مافرد میں سے جن کے تفصیل دفعہ ۲۸ میں کی گئی ماحمل ہوتے ہیں جو قواعد اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں ان کو پابند کرنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے اس وقت دی جاتی ہے جب وہ ایک خاص حیار کے مطابق ہوتی ہیں جس کو حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے جب یہ دونوں باتیں ایسے قواعد میں موجود ہوتی ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی عدالت ان کو تسلیم کر کر انکی تاثیر کو تسلیم کرے یہ سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ طاقت پابند کرنے کی موجود ہے۔

۱۹۶ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے مطلق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت و اصنعان قوانین (۲) عدالتیں۔ پہلا آلہ نئے قانون بناتا ہے اور دوسرا پرانے قانون کی تصدیق کرتا ہے اور اس چرہ کی آڑ میں نئے قواعد اور اصول داخل کر دیتا ہے ۱۹۷ اسٹن صاحب کسی ملک کے قانون کی پیدائش اور تکمیل کی قدرتی اور معمولی ترتیب کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

اول۔ اخلاق سلمہ و صریح کے قواعد۔

دوئم۔ ان قواعد کو سخت یا کرنا اور عدالتوں کے ذریعہ سے ان پر عمل درآمد کرنا سوئم۔ اور قواعد کا زیادہ کرنا جو ان قواعد میں سے بطور نتیجہ پھیل اٹھائے گئے ہیں۔

چھارم۔ جموں کانئے قواعد داخل کرنا اور ان سے نتائج اخذ کرنا۔

پنجم وضع قانون اعلیٰ کا اس ترتیب میں قانون وضع کرنا۔

ششم اس موضوعہ قانون اور قانون موضوعہ عدالت ہائے کا ایک  
دوسرے پر عمل کرنا

ہفتم اور آخر میں قانون کو ایک مجموعہ تودہ کا پیدا ہونا  
۱۹۸ لیکن ظاہر ہے کہ اسٹن صاحب کی مراد یہاں کوڈ (یعنی مجموعہ تودہ)  
سے ایک باقاعدہ اور مکمل مجموعہ ایکٹ مراد ہے اور اس معنی میں کوڈ کا تصور  
بالکل زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے نہ کہ قدیم میں تمام قواعد قانونی کے تمام مجموعی  
جو جماعت وضع قانون تدوین اور شائع کرنے تھے کوڈ کہلاتے تھے اب جو  
کوڈ کے معنی لئے جاتے ہیں کہ وہ ایک مکمل اور جمہ گیر مجموعہ قانون ہو بالکل نئے  
ہیں اسٹن صاحب کہتے ہیں کہ مفصلہ ذیل کوڈ مفصلہ ذیل سنوں میں تدوین  
کئے گئے۔ پریشیا کا مجموعہ قانون ۱۸۷۷ میں آسٹریا کا ۱۸۵۳ میں۔

دس کا ۱۸۵۳ میں فرانس کا ۱۸۵۳ میں اور اعلیٰ کا ۱۸۵۳ میں  
۱۹۹ پرب کے ملکوں میں نصیجات عدالتی کے طریقے سے جو قانون کی  
تدوین ہو کر قانون کے مجموعی قائم ہوئی ہیں ان پر بہت سی اعتراضات ہو سکتے ہیں  
اگرچہ ان میں بہت سی غریاں ہیں جن قانون عدالتی پر بقول اسٹن غیر ملکی  
ہو سکتے ہیں۔

(۱) چونکہ ہر ایک قاعدہ اس مقدمہ کی خصوصیتوں سے جس میں وہ بنایا گیا ہے  
اس عقیدہ پیچیدہ اور پیوستہ ہوتا ہے کہ ان ضابطوں کی کثرت متنازعہ جس میں  
وہ بنا گیا ہے اس کا شائبہ نقص کرنا مشکل ہے۔

(۲) یہ قاعدہ عدالت کے کاروبار کی جلدی اور گہرا سبٹ میں وضع کیا جاتا ہے اور اسکا استعمال ہی ایسی ہی حالت میں کیا جاتا ہے اور جو غور و مشق قانون کی صورت میں ضروری ہے اور اس میں نہیں ہوتا۔ و قاعدہ ایک خاص مقدمہ کے لحاظ سے بنایا جاتا ہے اور اس سے یہ ملزوم نہیں ہوتی کہ اسکا عام استعمال کیا جاوے۔

(۳) وہ بعد وقوع مقدمہ وضع کیا جاتا ہے یعنی من بعد الفعل ہوتا ہے (۴) کوئی ایسا معیار موجود نہیں جس سے اس کے جواز کی تشخیص کر سکیں مگر یہ کہ یہ معیار فیصلہ جات کی تعداد میں وہ جس میں وہ استعمال کیا گیا ہے یا باقی قانون کے اسکی مطابقت اور ہم آہنگی یا جج کی سٹہ بہت قانونی ہو یا کوئی اور سبب ہو۔

(۵) قواعد عدالتی کافی طور سے عام اور کلیہ نہیں ہوتی اور ان کے استعمال تنگی سے کیا جاتا ہے

(۶) اس طرح کا قانون بالضرور بے قاعدہ بے ترتیب اور حجم میں بڑا ہوگا ۲۰۰ مارکبی صاحب کہتے ہیں کہ تمام اقتراضات جو قانون عدالتی پر مشتمل ہیں اسٹین صاحب کے اول لاور قیصری اقتراض میں آجاتے ہیں اور انہیں دو خصوصیتوں سے وہ فائدہ پہنچتا ہے جو اس قانون کے لئے مخصوص ہے اور وہ یہ ہے کہ اس قانون میں یہ بڑی گنجائش ہوتی ہے کہ مقدمہ کی ہر ایک نئی صورت یعنی حالات کی ہر ایک نئی ترکیب پر یہ قانون حاوی ہو سکتا ہے

۲۰۱ مقدمات فیصل شدہ کا ایک سلسلہ کسی قاعدہ کے اخذ کرنے کے لئے نہیں ہوتا۔ عمدہ یہ ہے لیکن یہ قاعدہ ایک دفعہ اخذ کئے جانے کے بعد اسوقت زیادہ مفید ہوگا جب عام شکل میں بیان کیا جاوے۔ ایسا کوئی مجموعہ قانون ہونا نہیں

ہر ایک متصورہ اور ممکن صورت شامل ہونا ممکن ہے اور اسلئے ایکٹوں کے ترک اور نقصان کے پورا کرنے کے لئے قانون موضوعہ جہان کی ضرورت پڑتی ہے لیکن چونکہ اکثر معمولی صورتیں قانون موضوعہ میں آجاتی ہیں اسلئے یہ اجازت ہونی چاہئے کہ قانون موضوعہ جہان بجائے قانون اصلی کے استعمال کیا جاوے اگر ان صورتوں میں جو قانون میں بیان نہیں کی گئی قانون موضوعہ جہاں کو بطور ضمیمہ کے سمجھا جاوے تو مضائقہ نہیں ہندوستان میں دو قسم کے قانونوں کو انکی حیثیت کے مناسب جگہ دی گئی ہے مگر انگلستان میں کامن لا کا استعمال جو فی الحقیقت فیصلجات عدالتی کا ایک بڑا اہم حصہ ہے مناسب زیادہ کیا جاتا ہے حالانکہ اوس پر وہ تمام اعتراضات جو ایموس نے بیان کئے ہیں عاید ہو سکتے ہیں۔ یہ بات کہ انگلستان میں واضعاً قانون نے فیصلجات کے مسائل سے جو عدالتوں نے گزشتہ تین چار صدیوں میں فراہم کر دیا ہے بہت کم فائدہ اٹھایا ہے ایموس صاحب کی اس تعداد میں جو انہوں نے ایسے فیصلجات کی دی ہے ثابت ہوتا ہے ایموس صاحب کے شمار کے مطابق ایسے مقدموں کی ۱۳۰۰ جلدیں موجود ہیں جو کہ کسی خیالی قاعدہ قانونی کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں اور ان تمام جلدوں میں ایک لاکھ مقدمات ہیں اگر ان جلدوں کا محض نکال کر قانون کا کوئی ایکٹ طیار کر دیا جاتا تو کچھ شکل کام نہ رہتا ہندوستان میں یہ بات نہیں کیونکہ سرکار انگریزی کی عملداری سو پہلے کوئی ایسی عدالت نہ تھی جسے فیصلجات نظیریں سمجھی جاویں اگرچہ ایک مدت سے میان چارہائی کورٹ اور ایک چھوٹے موجود ہے جسکے فیصلے عدالت دئے ماتحت میں بطور نظیر کے پیش کئے جاسکتے ہیں

لیکن اسکے ساتھ ہی ساتھ ایک کوشل واضح قانون بھی موجود ہے جو اون حق اعلیٰ کو جو عدالتیں وضع کرنی میں سہما کر جاتا ہے اور ان کو انکیٹ میں داخل کر لیا ان ایکٹیوں کی وقتاً فوقتاً ترمیم کیا جاتا ہے۔

۲۰۲ آسٹن نے تدوین قانون (کوڈ) کے ضمون پر ایک پورے لکچر میں بحث کی ہے اور یہ نتیجہ نکالے کہ تدوین قانون ممکن اور مناسب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پھر کیا اور فرانس کے کوڈ اور نیز اس زمانہ کے اور کوڈ ناقص تھے اور انکی ساخت اور وضع میں بھی نقص تھا اور علاوہ ازین وہ قانون عدالتی کے انبار میں بالکل دیکھے نہیں اور انکی ترمیم یا از سر نو بنانے کی کوشش بائبل نہیں کی گئی اور باوجود ان تمام باتوں کے انکی کامیابی پر جو الزام لگایا گیا ہے وہ معالجہ سے خالی نہیں۔

۲۰۳ ایاموس صاحب فر تدوین قانون کی یہ ترقی کی ہے کہ وہ کسی خاص نظام قانونی کے کل موجودہ واقعات کا ایک مستند اور با ترتیب شکل میں از سر نو شائع کرنا ہے ایاموس صاحب نے ان اعتراضات کو جو تدوین قانون پر کئے جاتے ہیں ہر طرح جمع کیا ہے۔

(۱) ایک قسم کے اعتراضات اس واقعہ پر مبنی ہیں کہ اس قانون میں جسکو مابقی عوام الناس کے رواجات سے لئے جاتے ہیں اور وہی لوہکی اصل ہوتے ہیں اور اس قانون میں جو ان رواجات کو تحریری کوڈ کی شکل میں بطور ترجمہ کے بتیہ کرتا ہے مطابقت کم ہوتی ہے۔

(۲) کہ زبان قانون کے اظہار اور تمام معاملات انسانی اور ان واقعات غیر محصور مختلف الاقسام کی بتیہ کرنے کے لئے طبعاً ناقص اور ناکافی ہوتی ہے جسکا



قانون میں کام پڑتا ہے۔

(۳) تدوین قانون سوائس کی ترقی اور تکمیل پر روک ہو جاتی ہے اور وہ ان قواعد کے زنجیروں میں جکڑا جاتا ہے۔

۲۰۴۷ حقیقت یہ ہے کہ تدوین کے مخالفوں کے وجوہات کو اسکی ہودیرین کی وجوہات پر نادرہا جیسی فیصلت دی گئی ہے اور اسکی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ تدوین قانون علامہ مضمون کے ناممکن ہے اور فی الواقعہ تدوین کے نقصانات کو مبالغہ کے ساتھ بیان کرنے کی یہ وجہ ہے کہ یہ بے بنیاد خیال پیدا ہو گیا ہے کہ تدوین قانون سے پیشہ قانونی کی وقعت اور منفعت وغیرہ میں فرق پڑ جاوے گا۔ اس پر کچھ شک نہیں کہ قانون موضوعہ جہاں سوائس صورت کے جبکہ قانون اصلی کا ضمیمہ سمجھا جاوے یا قانون کی منشاء کے صحیح طور سے تشریح کرنا ہو ملکوں میں کبے فرض منصبی کا غصب ہے۔ لیکن تاہم اسکا جواز امر مسلم ہے لیکن قانون کو عام کرنا اور اسکی باترتیب تعلیم و تعلیم سب کی دسترس کے اندر اور اسکو جہاں تک ممکن ہو مختصر اور شخص شکل میں ظاہر کرنا ہی ضروری ہے۔ اگرچہ یہ شکل ہے کہ ایک ایسا کوڈ تیار کیا جاوے جو بشمار حالات میں سب جو عدالت کے سامنے آتے ہیں سب سے جاوے ہو اور جب سب موقوفوں اور سب زمانوں میں یکساں خوبی کے ساتھ صادق آسکے لیکن تاہم یاہر تدوین قانون کے برخلاف کوئی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہم تمام بڑی بڑی شکلوں اور صورتوں کے قانون سرانجام کر سکتے ہیں تاکہ ججوں کی راستہ حقدور ممکن ہو کہ حصر کیا جاوے گو کوئی کوڈ قانون موضوعہ جہاں کو بہ نسبت نقص لونا مکمل ہو لیکن وہ پر ہی اسکی بہ نسبت زیادہ شخص غیر مہم اور دسترس اندر ہے

یہ خیال کرنا غور ہے کہ کوڑا دل ہی دفعہ تمام اصول اور استعمالات میں مکمل انجام دے اور پھرائش میں تبدیلی کی ضرورت نہ ہے کیونکہ قانون ہی تہذیب اور تمدن کے ساتھ قدم بقدم ترقی پکڑتا جاتا ہے اور جیسا بجز بہت بیدار ہوا ہے ویسا ہی بجز بہت کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔

## دسواں باب

### قوانین ملکیت۔ ملکیت کی بابت متقدمین کی رائے

خاندان اول ملک ہوتا ہے

۲۰۵ کسی ایسی جماعت مدنی یا طریقی معاشرت کا تصور نہیں کر سکتے جس میں ملکیت کا واقعہ تسلیم نہ کیا گیا ہو گو وہ ناقص اور مبہم طور پر ہو نہایت حشیانہ حالت میں ہی یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ افراد متنوعہ کے دعاوی کو تسلیم کیا جاوے کہ وہ اشیاء ضروری کو بغیر کسی اور کے دخل کے استعمال کریں۔

۲۰۶ ملکیت کے دعویٰ کو وسعت دینی اور اسکو قانوناً تسلیم کرنے سے جو ظاہری فائدہ اور آرام ہے یعنی زراعت کی ترویج۔ حال کی محنت کشی کے عیوض آئندہ پہل پانچکا اعتماد۔ انقسام محنت کی تشویق اور سرمایہ کی فراہمی کفایت و صرفت اور تجارت کی ترقی وغیرہ وغیرہ۔ ان فائدوں نے اوایل تہذیب میں ہی سبب بنائے کی رائی بہت کچھ اثر کیا ہوگا۔ ملکیت اور جائیداد کا آواز نہ قدیم سے ہے نزع انسان کی تکمیل اور تہذیب کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ افراد کی ملکیت کا تصور بالکل مذہب حال کا خیال ہے اور قدیم زمانہ میں جائیداد کا ملک ایک خاندان ہوتا تھا

نقطہ ایک فرد یعنی شخص واحد کا دخل نہ موجود تھا اور نہ موجود ہو سکتا تھا بلکہ کل خاندان اُن اسٹیمیا پر جو اسکے گزراہ کے لئے ضروری ہوتی بہتیں مشترک ہی کرتا تھا اور اپنے حق کی حفاظت و نگہ خاندانوں کے مقابلہ میں کرتا تھا اور زیادہ ترقی کا یہ نتیجہ ہوتا کہ کئی خاندان ہم جدی ملکہ ایک جائداد کے مالکان مشترک ہوا لیکن آبادی کے بڑھ جانے سے اور تنازعات پیدا ہوتے گئے جبکہ انگریزوں کا تقسیم و تقسیم ہوتے ہوتے افراد کی ملکیت کی نوبت پہنچ گئی مین صاحب کہتے ہیں کہ قانون قدیم میں افراد کا کہیں ذکر نہیں بلکہ ہر جگہ خاندانوں اور مجموعوں سے بحث کی گئی اور اسلئے ظاہر ہے کہ ملکیت شخصی کی بنیاد قدیم ہندوستان میں ”جماعت دیہی“ ایک جماعت پوری (سپٹ رسی آرکل) اور ایک مجموعہ مالکان مشترک کی بنیاد پر تھی۔

۲۰۷ قانون روم اور زمانہ حال کے محققین ملکیت بالاشتہاک کو ایک استثنیٰ اور خاص صورت ملکیت کے خیال کرتے ہیں اور اس کی دلیل اس قول سے جو مغربی یورپ میں دبانرو خلافت سے ظاہر ہو جاوے گی کہ کوئی شخص اپنی مرضی کے خلاف مالک بالاشتہاک رہنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ہندوستان میں بالکل برعکس ہے بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اب ملکیت افراد کا رواج بڑھتا جاتا ہے کیونکہ جو میں ایک شخص کے بیٹا پیدا ہوتا ہے وہ اپنے باپ کی جائداد میں سختی سے جاتا ہے اور نہ ہی بونع کے ہونے پر اسکو اردو قانون خاندانی جائداد کے تقسیم کرانے کا محاذ سمجھا گیا ہے لیکن قانون قدیم میں باپ کی موت پر ہی یہ تقسیم یا بٹوارہ نہ ہوتا تھا اور بہت سی شہتوں تک جائداد پر بغیر مقسومہ چلی جاتی تھی۔ اگرچہ ہر ملکیت میں

ہر ایک موجودہ ممبر کے حصہ غیر منقسم میں حق رکھتا تھا یہ ہی رواج اب تک تھا  
لیکن اب اہلیات مغربی کی ترقی سے بطورہ کے واسطے بہت ہی سہولتیں  
ممکن ہیں \*

۲۰۸ زمانہ حال میں ملکیت افراد کو تسلیم کرنے کا میلان پایا جاتا ہے اور اس پر  
شہادت یہ ہے کہ یورپ کے ہر ایک ملک میں مالکان زمین کی دلی خواہش ہے  
کہ خیر تیار کو جہاں تک ہو سکے عمل میں لادیں اور اسکو وسعت دیں کہ کوئی شخص  
ملک زمین طریق وراثت کو اپنی مرضی کے موافق کرے اور اسطرح سے قدیم رواج ملکیت  
خاندان کے بالکل برعکس کیا جاتا ہے یہی منشاء اور خواہش آجکل مالکان زمین  
جہاں جہاں میں معلوم ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں بعض وقت حکام حکمت عملی  
کے تقاضے سے خیر تیار کی تپیل و توسیع کیلئے آسانیاں زیادہ کر دیتے ہیں  
اور بعض ملکوں میں اور بعض وقتوں میں کم جس وسعت کے ساتھ یہ خیر تیار نگلہ تان  
میں پایا جاتا ہے وہ نہ کسی ملک اور نہ کسی زمانہ میں نہ ہے اور نہ تھا۔ ہندوستان  
کی جماعت وہی کا یہ تقاضا تھا کہ وہ خاندانی ملکیت کو بحال رکھے اور اسرار  
کی ملکیت کو رائج نہ ہونے دے یہ جماعت وہی فقط رشتہ داروں کی برادری یا  
شہر مکوں کا مجموعہ نہیں ہوتا بلکہ ایک باقاعدہ سوسائٹی ہوتی تھی اور سرائے  
مشرک کے انتظام کرنے کے علاوہ اپنا اندرونی انتظام اور حکومت میں بھی  
بیرونی امداد کے محتاج نہیں ہوتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ زمانہ  
گزشتہ میں اس میں زمانہ حال سے بھی زیادہ حوزہ حکومتی پائے جاتے  
ہو گئے \*

## ملکیت کا تصور کو اصول پر مبنی ہے

۲۰۹ لارڈ صاحب پراس مضمون پر یہ فرماتے ہیں۔

حق ملکیت کے بابت سمجھ کرنے میں ان امور کی بحث کی جاتی ہے جو حق قبضہ۔  
حق حفظ اور حق تصرف۔

(۱) قبضہ رکھنے کا حق ملکیت کے حق کی ذات کا جزو ہے جب تک کہ ظاہر  
طوری سے اسکو علیحدہ نہ کیا جاوے جیسے کرئہ دیئے لکھن کی حالت ہوتی ہے۔

(۲) حق حفظ میں ضمناً حق استعمال اور کسی شے کے بڑھوتری اور پھانکے حاصل  
کرنیکا حق شامل ہیں جیسے زمین کے ساتھ اوپر چرواہت ہو جاوے مویشی کے  
بچہ ہو جاوے اور کسی زمین کے ساتھ بروبرآمد کے ذریعہ سی اور زمین بڑھ جاوے۔  
ان حقوق پر فقط ریاست اور افراد کے حقوق کی قید ہوتی ہے۔

ریاست جائداد کی پیداوار میں سی حق قدر حصہ مناسب سمجھے لی سکتی ہے  
یا حکم دی سکتی ہے کہ جائداد کا استعمال کسی خاص وجہ پر نہ کیا جاوے مثلاً انگلستان  
اور ایرلینڈ میں حکم ہے کہ تباکو کی کاشت نہ کی جاوے اور پنجاب میں بعض اضلاع  
میں انیم کی کاشت کی ممانعت ہے۔ مالکوں کے حقوق پر شرکاء کے حقوق کی بھی  
قید ہوتی ہے اگر جائداد مشترک ہو۔ الّا بعض صورتوں میں اجنبیوں کے حقوق  
کی بھی۔ مثلاً بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ ایک زمین کا مالک ہسپاں کے بعض  
حقوق کے سبب سی اپنی ملکیت کی زمین کا استعمال بطرح اسکی خوشی  
ہو نہیں کر سکتا جیسے کہ اس زمین پر رستہ کا حق ہو یا کسی ہسپاں کی زمین میں

پانی پہنچنے کے واسطے کوئی مالہ اس زمین میں سے گزرنا ہو

۲۰۔ حق تصرف میں حق تبدیل۔ حق تفتیع اور حق انتقال شامل ہیں۔ انتقال بعض وقت کلیہ ہوتا ہے اور بعض وقت جزویہ جب کل حق ملکیت یا اسکا کوئی مستقل کیا جاوے جیسی کہ صورت ہو۔ خاص خاص مطالبوں کیلئے انتقال کا لغتہ ہی ہوتی ہے جیسے کہ قرض خواہوں کو۔ یہ کہ دیے کی غرض ہو انتقال وغیرہ وغیرہ۔ ۲۱۰ ملکیت کے تبدائی اور اصلی مفہوم کے لحاظ سے ملکیت اشیاء و محسوسہ کے متعلق ہوتی ہے۔ لیکن جائیداد کی معنی میں بعض ایسے حقوق کی بھی ملکیت ہو سکتی ہے جنکو بطور اشیاء و محسوسہ کے خیال کر لیا جاتا ہے۔

۲۱۱۔ اول مفہوم میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں مقام کا مالک ہے دوسرے معنی میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں ایجاد کے پٹنٹ کا مالک ہے دوسرے معنی میں شے ملو کہ کو جائیداد کہا جاتا ہے۔ ملکیت اور جائیداد کے لفظ کا استعمال بعض اوقات تیسرے معنی میں ہی کیا جاتا ہے جیسے کسی شخص کی کل جائیداد کا مجموعہ جس میں نہ فقط وہ اشیاء شامل ہیں جنکا وہ مالک ہے بلکہ اُن دعاوی کی ملکیت بھی شامل ہے جو وہ شخص دیگر اشخاص کے برخلاف رکھتا ہے اور جس میں وہ اُن دعاوی کی ملکیت جو اسکے برخلاف دیگر اشخاص رکھتے ہیں تہیا کر دی جاتی ہے اسکو سٹیٹ کہتے ہیں \*۔

۲۱۲۔ یہ محسوسہ شے جائیداد نہیں ہو سکتی۔ بعض اشیاء محسوسہ ایسی نوعیت کی ہیں کہ وہ قابل تصرف نہیں۔ مثلاً ہوا اور اکثر صورتوں میں پانی کا استعمال ہی نزع انسان بلا قید کر سکتے ہیں \*۔

۲۱۳۴ بر سے محسوسہ کی نوعیت کے ساتھ حق ملکیت کو نوعیت میں فرق نہ جانا  
 ہے۔ مالک کا حق یہ ہوتا ہے کہ وہ شرا سے چھٹی نہ جاوے گی نہ اس کی قیمت ناقص  
 کیجاوری گی۔ نہ اس کے استحقاق میں کسی قسم کا ضعف پیدا کیا جاوے گا۔ +  
 ۲۱۳۵ ہم ابھی بیان کرتے ہیں کہ ملکیت کے تصور کو ایسے مجموعہ حقوق کے  
 متعلق ہیں وسعت اسی گئی ہے جبکہ مجاز کے طور پر محدود فرض کر لیا جاتا ہے  
 ۲۱۵ زمانہ حال میں جب کوئی شخص کوئی چیز ایجاد کرتا ہے تو اس کا فائدہ  
 کے عوض جو اس کی ایجاد سے کل جماعت کو پہونچا اور اس لئے اس شخص کو  
 بھی ایجاد کے رغبت ہو یا سست کی طرف سے فقط اسی قسم کا حق اس کو  
 عطا نہیں کیا جاتا کہ متین مدت تک سوا اس کے کوئی اور شخص اس چیز کو بنا کر نہ  
 چھپکا بلکہ اس حق کے پڑ پڑنے یا بچنے کا حق بھی اس کو حاصل ہوتا ہے اس پر  
 پیٹنٹ رائٹ کہتے ہیں اور اسی طرح مصنفوں اور مصوروں اور سنگتراشوں کو حق  
 تصنیف کا یا کاپی رائٹ عطا کیا جاتا ہے۔ اسی نوعیت کا حق ٹریڈ مارک ہے چنانچہ  
 ٹریڈ مارک ایکٹ شہد میں کہ کسی کاروبار کی نیک نامی کے ساتھ اس کا نشان ہی  
 منتقل ہو سکتا ہے اس قسم کے حقوق کی صورت میں حق ملکیت کو وسعت دینا  
 زمانہ حال کی خصوصیت ہے پیٹنٹ کا قانون شاہ جمیٹ ثانی اور کاپی رائٹ  
 کا قانون ملکہ ابن کے وقت میں اور ٹریڈ مارک کا قانون اسی صدی میں بنایا گیا  
 ۲۱۶ اسی قسم کی غیر محسوسہ جائداد میں وہ حقوق بھی شامل ہیں جو سلطنت  
 کی طرف سے رعایا کو حاصل ہیں اور جن کو انگلستان میں فرین چائیر کہتے ہیں۔ جیسے  
 بازار لگانے کا حق۔ پھل لگانے کا حق۔ دریا میں مچھلی پکڑنے کا حق۔ اسٹیٹ

(جنگا بیان دفعہ ۲۱۱ میں ہو چکا ہے) کا حق یہی مالک ایسا حق ہے جبکہ مفہوم جائیداد کے معنی میں ان سب حقوق مذکورہ بالا کی مجموعہ سرِ زیادہ وسیع ہے یعنی وہ حقوق اور فرائض کی مجموعہ کا نام ہے۔

۲۱۷ ان حقوق کے استحصا ل کے طریقوں میں بعض ایسے ہیں کہ تینوں قسم کے حقوق کے ساتھ مشترک ہیں اور بعض ایسے ہیں جو بعض قسم کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اڈل ہم ان طریقوں کا ذکر کریں گے جو ہر قسم کے واسطے مخصوص ہیں ۲۱۸ اشیائے مخصوصہ کے استحصا ل کے طریقے دو قسم کے ہیں اصل یا متعصب ۲۱۹ اصلی طریقہ استحصا ل بعض وقت قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے اور بعض وقت بغیر قبضہ کے۔

۲۲۰ جب قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے تو حق ملکیت یا تو (۱) یافت ہو حاصل ہوتا ہے یعنی اُس چیز کا حاصل کرنا جو پہلے کسی کی ملکیت نہ تھے جیسے دفینہ۔ دشمن کی ملک کی لوٹ۔ وحشی جانور وغیرہ۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ایسی صورتوں میں حاصل کنندہ کا حق غیر مقید نہیں ہوتا۔ بعض قانون میں یہ قاعدہ ہے کہ لوٹ کا مال ساری قوم کا حق ہوتا ہے اور وحشی جانوروں اور دفینہ کی صورت میں بھی سرکار اور مالک زمین کے حقوق ہی شامل ہو جاتے ہیں اور یا (۲) کسی جائیداد کی پیداوار کا جائزہ طور سے اُس شخص کا لینا جو اُس جائیداد کا مالک نہیں اور یا (۳) جائز قبضہ ایک مدت معین تک رکھنے سے بھی حق حاصل ہو جاتا ہے۔

۲۲۱ اس حق کو حقِ مروت کہتے ہیں لیکن اس حق میں اور حقِ مبادی میں



تینز کر لی جاتے۔ حق سعاد میں کسی شخص کے حق کا انتقال دوسرے شخص کی طرف نہیں ہوتا بلکہ چارہ جوئی کا حق جاتا رہتا ہے

۲۲۲ بعض وقت بغیر کسی فعل قبضہ کے حق حصول حاصل ہوتا ہے جیسے الحاق سے اصل شے کا مالک اس شے کا جواس سے ملحق ہو جاتی ہے مالک ہو جاتا ہے۔ بعض دفعہ تو غیر منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے دریا کے عمل سے ایک کنارہ سے زمین کٹ کر دوسرے کنارہ پر با شامل ہوتی ہے یا پچیس کوئی ٹاپو ٹکل آیا ہے جسکو دو ٹو کنارے والے قسیم کر لیتے ہیں یا جس کنارہ کے قریب تر ہوتا ہے اس کے مالکوں کی ملکیت ہو جاتا ہے یا دریا کنارہ چوڑ کر چلا جاتا ہے تو جو زمین نکلتی ہے اس کنارہ والوں کی ملکیت ہو جاتی ہے۔ اور بعض وقت منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کہ شہتیر اور کڑیاں مکان میں لگی ہوئی مکان کا جزو تصور ہوتی ہیں اور درخت اور فصل زمین میں لگائے یا بول جاتے ہیں زمین سے جدا ہونیکے قابل نہیں ہوتے اور بعض دفعہ منقولہ کا الحاق منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کپڑے پر زردوزی کا کام +

۲۲۳ ملکیت مستخرج یا تو حین حیات میں ہوتا ہے یا مرنے پر (۱) پہلی صورت میں اسکو انتقال کہتے ہیں۔ انتقال میں منتقل اور منتقل الیہ کی مرضی کا اتفاق انتقال کے فعل پر ضمتا شامل ہوتا ہے اور یہ مرضی کا اتفاق معاہدہ ہو جاتا ہے (۲) دوسری صورت میں وصیت یا مہر برض الموت کہلاتا ہے ۲۲۴ جو ملکیت اشیاء یا ایجاد کردہ شدہ میں پیدا ہوتی ہے اسکو قانون چند رسومات کے بعد منظور کرتا ہے جس میں موجب کی لیاقت کا بھی امتحان کیا جاتا ہے

اور اس حق کی حد قائم کی جاتی ہے جبکی حفاظت کی درخواست ہو ایسے ملک کو اختیار ہے کہ اپنا حق ملکیت کسی اور کو منتقل کر دے یا شے ایجاد شدہ کے بنانی کی اجازت کسی اور کو دیدے +

۲۲۵ حق تصنیف اور منہر کے ہشیا کی صورت میں وہ حق کتاب کے نتائج کرنے کو پیدا ہو جاتا ہے لیکن جب تک کتاب کی ایک جلد سرکاری دفتر میں داخل نہ کیجاوے اور جسطوری نہ کرائی جائے تو قانون کی طرف سے اس حق کی کوئی حفاظت نہیں ہو سکتی۔ کاپی رائٹ فقط کتابوں میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ تصویروں میں بتوں میں۔ نوٹ۔ آسائش اور آرائش کے ہشیا میں بھی حاصل ہوتا ہے کاپی رائٹ غیر ملکوں کے تصنیفات کا بھی بعض ملکوں میں تسلیم کر لیتے ہیں اور شرائط اس کی عہد ناموں میں برج کی جاتی ہیں کاپی رائٹ کاپی بنگال ہو سکتا ہے ۲۲۶ ٹریڈ مارک کا حق استعمال اور جسطوری کو پیدا ہوتا ہے اور منتقل ہو سکتا ہے ۲۲۷ فرین چائیر یا شاہی عطیہ سے پیدا ہوتا ہے خواہ وہ واقعی ہو یا مفروضی ہو اور مستاد نیز کے ذریعے منتقل ہو سکتا ہے +

۲۲۸ اسٹیٹ زندگی کے مختلف عوارض کے نتیجہ کے طور پر رفتہ رفتہ پیدا ہوتی ہے اسٹیٹ کے حقوق میں سے جو قابل انتقال ہوتے ہیں وہ دولت کی کسی صورت میں منتقل ہو سکتے ہیں +

۲۲۹ برہم جائداد کے ساتھ خاص طریقہ انتقال کے مخصوص ہیں لیکن بعض طریقے انتقال کے بالکل عام ہوتے ہیں اور یہ عام طریقے یا تو برہمی ہوتے ہیں یا بلامرضی یعنی یا تو وہ اشخاص متعلقہ کے فعال کا نتیجہ ہوتے ہیں جیسے

بیج۔ مہبہ۔ وصیت یا کسی خارجی علت کے مغلوب ہو گئے ہیں جیسے عدالت تفصیل  
 دیوالہ۔ نکاح۔ یا قرابت سرشتہ وغیرہ جبکو قانون تقسیم کرتا ہے۔ یہ کہنا کچھ ضرور  
 نہیں کہ ہر ایک قانون پر وراثت کے قواعد پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث  
 کی گئی۔ ہم دور وارثوں کی امیدوں کو خاک میں ملانا بہت پرانی ترکیب نہیں ہے۔  
 ۲۔ مادہ کے حق کا ختم نام یا تو مالک کی موت سے ہوتا ہے یا بعض قانونوں  
 کے مطابق دنیا کو ترک کرنے اور کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہونے سے یا کسی جرم  
 سنگین سے عوض سزا پانے۔ بغارت۔ اور عموماً ان اسباب کی جن کی سزا  
 ضبطی جاؤا ہے۔ انتقال کے مختلف طریقوں اور ترک سے بھی ملکیت جاتی  
 رہتی۔ ہر اور شے ملوکہ کے معرور ہو جانے سے بھی۔ ملکیت کے حاصل کرنے  
 اور کہنے۔ یہ طریقے تہذیب کی ترقی کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں تہذیب کا میلان ہے  
 کہ ان طریقوں میں کوئی جھجکی نہ ہونی چاہئے +

۳۔ ملکیت یا تو واحد بلا شراکت غیر ہوتی یا مشترکہ۔ پہلی شکل میں  
 ہر مالک کا حصہ یا تو متعین ہوگا اور یا غیر متعین۔ بعض قانونوں میں دو قسم کی  
 ملکیت تسلیم کی گئی ہے ایک تو قانونی یعنی اصلی ملکیت اور دوسری ملکیت  
 آسائش یعنی بعض صورتوں میں استعمال یا قبضہ کا حق یا اور کوئی جزوی حق  
 مالک کو نہیں ہوتا اور باقی تمام حقوق ملکیت جبکو قانون مدعا میں ملکیت مراد  
 کہتے ہیں مالک کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ حقوق جو ایک شخص کو غیر کی ملکیت  
 پر حاصل ہوتے ہیں۔ حقوق ملکیت غیر کہتے ہیں ان حقوق کی مفصل  
 بحث کسی موقع پر کی جاوے گی +

۲۴۴ اصول قانون ملکیت پر اعتبار اشخاص مالک۔ اشیاء مملوکہ۔  
 حقوق ملکیت اور مستبار ادون افعال اور اتحات کے طور کیا جاتا ہے جو حقوق  
 ملکیت کو حصول کا تعین کرتے ہیں یہاں اشخاص مالک پر بحث کرنے  
 کے لیے بہت ضروری نہیں شخص کی تعریف دینے کی ہے۔ اشخاص سے وہ انسان  
 مراد ہیں جو حقوق کے مالک ہونے یا فرض و وجوب کے قبیل کرنے کی قابلیت  
 رکھتے ہیں۔ اشخاص کی ناقابلیتوں کا بیان دفعہ داری اور قابلیت کی بحث میں  
 کیا گیا ہے اور ان اشخاص کا بیان جن کی حالت خاص سے خاص تعلقات  
 کی بحث میں کیا جاوے گا وہ اشخاص جن کی استعداد ملکیت مختلف ملکوں  
 کی ملکیت علی سے ناقص قرار دی گئی ہے اشخاص بالغ و صغیر جن و مجنون  
 و خطی اور وہ اشخاص جن کے حقوق ازوی قانون موجوداری سب کو لئے  
 گئے ہیں اشخاص پشندگان مالک غیر اور زنان منکوحہ ہیں۔ ان میں اشخاص قانونی  
 یا اشخاص مصنوعی اور زیادہ کرنی چاہئیں۔ ان سب کا حال اور باب میں کیا  
 جاوے گا جہاں اس قانون کا بیان کیا جاوے گا جس سے خاص اشخاص متاثر ہوتے  
 ہیں اشخاص صغیر جن اور بالغ کی صورت میں حقوق ملکیت کے استعمال  
 کرنے کا اختیار کسی اور قابل آدمی کو جو ناقابل کا وکیل ہوتا ہے دیا جاتا ہے اور  
 اشخاص قانونی کی صورت میں اس شخص یا ادون اشخاص کو یہ اختیارات  
 دیئے جاتے ہیں جو اس شخص قانونی کو بقیم کرتے ہیں۔ اشخاص مالک۔  
 غیر میں سوائے ایام جنگ کے اور کسی کچھ ناقابلیتیں نہیں ہوتیں۔ وہ  
 راضی نہ رہی مدت محدود سے زیادہ کے لئے حاصل نہیں کر سکتے اور ان کو جواز اول

۱۴۴  
اسبابِ حرب کے طریقے اور حاصل کرنے کے ممانعت ہوتی ہے۔ حقوقِ ملکیت کے بارے میں زمانِ منکومہ کی عدمِ قابلیتوں کو کم کرنے کی جانب میلان پایا جاتا ہے۔

## اشیائے مملوکہ

۳۳۳ جہانی تصرف کی شکل جسکی قابلیت کوئی شے رکھتی ہے اس شے کی ترکیب اور اسکی خاصیتوں پر منحصر ہے۔ اشیاء ایک دوسرے سے حجم میں پائیداری میں ساخت کیائی اور کم یا زیادہ کا آمد ہونے وغیرہ وغیرہ خواص میں فرق رکھتے ہیں۔ مقتنق اشیاء کی تقسیم اسطرح کرتی ہو کہ وہ نہ تو بہت عملی اور نہ بہت منطقی اور اسلئے تقسیم ذیل اختیار کی گئی ہے۔

- (۱) عواملِ قدرت (مقابلہ دیگر باقی اشیاء کے)
- (۲) اشیاء جو ریاست کے مطالب عامہ کے واسطے صلحہ کی گئی ہوں۔
- (۳) اشیاء منقولہ وغیرہ منقولہ (یا قابلِ نقل وغیرہ قابلِ نقل)
- (۴) اشیاء قابلِ بدل وغیرہ قابلِ بدل
- (۵) اشیاء جہانی وغیرہ جہانی۔
- (۶) اشیاء واحدہ و اشیاء مجتمعہ

(۷) اشیاء جو موجود ہیں یا موجود ہونے کو ہیں۔ اشیاء جو قابلِ تقسیم ہیں یا نہ  
جہا قابلِ تقسیم ہیں وغیرہ وغیرہ

۳۳۴ (۱) عواملِ قدرت۔ جیکوئی شے ایسی بہتات کے ساتھ موجود ہو کہ وہ ہر ایک قسم یا ہر ایک مقدار کی مانگ یا طلب کیلئے کافی ہو تو ایسی صورت میں

اس چیز پر ملکیت کا لفظ صادق نہیں آتا مثلاً کہتے ہیں کہ ہوا روشنی قدرتی اور  
سمندر کا پانی وغیرہ ملکیت کے لائق اشیاء نہیں ہیں خاص عوامی ہتھات  
اور ان کی رعیت کو محدود کر سکتے ہیں اور اس صورت میں ان میں مملوک ہونے کی  
قابلیت پیدا ہوتی ہے مثلاً ہوا میں جو قابل اشتعال مرکبات بلکہ گیس جاتی ہے  
تو اس وقت وہ قابل مملوک ہونے کے ہو جاتی ہے ہوا اور روشنی جو بوقت اور اشیاء  
مملوکہ سے حفاظت اٹھانے کے لئے ضروری ہوں اور دیگر اشیاء کے بیچ میں حائل ہو جاتے  
اور اس کا حصول متعین اور شکل ہو جاوے تو وہ شے مملوک ہونے کے قابلیت پیدا کرتی  
ہیں۔ سمندر کا پانی جو کسی ملک کے علاقہ سے محدود ہو یا ساحل سمندر میں فاصلہ  
انداز ہو تو اس پر ملکیت کے حقوق ہو سکتے ہیں۔ ان اشیاء میں مملوک ہونے کی کیفیت  
دیکھتے ہیں اور ان اشیاء میں جو ناقابل ہست رکھتے ہیں تمیز کر چکا۔ یہ معیار ہے کہ آیا  
اس چیز کو اور شخص خاص کی مداخلت سے محفوظ رکھنے سے مالک کو کچھ منافع  
ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

۲۳۵ (۲) اشیاء جو عام مطالب کے لئے ریاست کی ملکیت کر دی گئی ہوں  
ہر ایک ملک میں بہت سی اشیاء ایسی پائی جاتی ہیں جو مستقل طور پر یا عارضی طور پر  
ناقابل تصرف سمجھی جاتی ہیں اور ایسا کرنے کی وجوہات یا تو حکمت عملی عام یا عام  
صحت پر مبنی ہوتی ہیں۔ بعض ایسی اشیاء کی حفاظت حقوق ملکیت کے تحت  
سزا کرتی ہے جیسے دلدل اور زمین افتادہ و بجز وغیرہ کی صورت میں اسی قسم کی  
حفاظت اور اشیاء کی ہی کی جاتی ہے لیکن مجموعہ لئے ہر شخص خاص کو ان میں کچھ  
محدود اور شرطیہ حقوق ہی دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ کچھ عام اور نہ ہی مقاصد کو

پیدا کر سکین۔ ہر قسم کی اشیاء و اوقاف نہ رہی۔ عمارت نہ رہی۔ قبرستان۔ زمین  
 و عمارت متعلقہ داس و پونیوہستی ہارود و فزان سرکاری۔ سلاح خانے۔ سناہ  
 اٹے بدھشی راجو دریا کی ساحل پر جہازوں کی رہائشی کے واسطے کھڑے کر دیجاتے  
 ہیں۔ تلمی۔ ساحل بحر۔ سناہ اٹے دریا وغیرہ وغیرہ ان تمام اشیاء کی صورت  
 میں اگر کچھ محدود متعلق ملکیت خاص جماعت اشخاص کو آسائش عامہ کی غرض سے  
 دیدی جاتے ہیں لیکن پورا حق ملکیت ممکن نہیں اور کوئی شخصی حق ان میں نہیں ہوتا  
 ۲۳۶ (۲) اشیاء منقولہ و غیر منقولہ۔ اس تفریق کے متعلق قانون ہندو انگلستان  
 میں چند باتیں تیسری کی گئی ہیں لیکن ہم انکا کچھ ذکر کر گئے اسکے سوا کہ مطالب  
 قانونی کے لئے پیدا ایسی اشیاء جو غیر منقولہ ہیں منقولہ سمجھی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں  
 اس قسم کی تیسری۔ قدر محدود اور عام ہیں کہ جب انہیں غور کیا جائے تو بہت جلدی  
 سمجھ میں آجاتی ہیں بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ غیر منقولہ سے منقولہ ہو جاتی ہیں  
 دوسرے گانگی ہست میں کچھ فرق آگیا ہے بلکہ از رو قانون یہ تبدیلی عاید کی گئی ہے  
 عموماً قدرتی ایسی بہت سی تبدیلیاں پیدا کرتے ہیں کہ اشیاء ساکنہ کو مستحق کہ  
 اوپر متحرک کو ساکن بنا دیتے ہیں اور اسکے طاق ہر حال وہ تبدیلی جو جو رہاں اور  
 سمندروں کے عمل سے زمین کی سطح پر ہوتی رہتی ہیں کہ کہیں جو جزیرہ بنجاتے ہیں  
 اور کہیں دریا ایسی مٹی چھوڑتا ہے کہ بنجر زمین کو قابل زراعت بنا دیتا ہے ایک جزیرہ  
 اشیاء جو چہرہ تبدیلی ہوتی ہے۔ وحشی اور پلاؤ حیوانات ہیں۔ رہا اور انگلستان کے  
 قانون میں نہایت صحت کے ساتھ وہ نشانات مقرر کئے گئے ہیں جن سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ یہ حیوانات اقسام ذیل میں جو کس میں آتے ہیں (۱) قابل تصرف ۲۱ ہست

ملکیت کے لئے اس زمین سے متعلق ہیں جس پر وہ پائے جاتے ہیں (م) جو محض  
منقولہ ہیں ۔

۲۳۷ (د) اشیاء قابل بدل غیر قابل بدل اشیاء مسووکہ کی ایک اور  
تقسیم اس اور پہلی ہجو کہ بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ انکی بدلی دوسری شے جو جنس میں مختلف  
نہ ہو قائم ہو سکتی ہے اور بعضی اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ وہ ایک قسم کا انحصار کسے بدل  
کو قبول نہیں کرتے پہلی قسم کی اشیاء کی مثال ۔ ایک گڑہ یا ایک ٹودہ گہا سرچہ زمین  
کسی قسم کی تشخیص نہیں ہوتی بلکہ انکی بدلی چاہے کسی قسم اور قیمت والی گہا یا ایک لکڑی  
سکتے ہیں یہ امر ہمیں کیا جانا کہ خاص وہی ٹودہ گہا یا سرچہ ذکر تھا ۔ دوسرے  
قسم کی اشیاء کی مثال ۔ میز ۔ کان ۔ کسی خاص مصور کو لکھنے کی تصویر وغیرہ میں خلکی  
بابت اگر کوئی مقدمہ ہو تو خاص اس کی اشیاء کی بابت امر آتے ہیں اور انکے  
متعلق اور کسی خاص ہو سکتی ہے ۔ اول قسم کی اشیاء جنس میں بدلیا سکتی ہیں  
اور دوم قسم کی اشیاء جنس میں بدلیا نہیں پڑتی ہیں ۔

۲۳۸ (د) اشیاء جسمانی غیر جسمانی شے کے معنی ہی قانون میں یہ ہیں  
کہ وہ عالم مادی سے متعلق ہوں اور اس لئے شے غیر جسمانی کہنا غلط ہے ۔ لیکن قانون میں  
بعض اشیاء پر اس صفت کا اطلاق کیا جاتا ہے جن کا اس میں حقوق ہر اطلاق ہو سکتا ہے  
جو ان اشیاء سے متعلق ہیں اسی بنا پر قانون دوم میں حقوق بر ملکیت نیز اور اور ایسی  
قسم کے حقوق کو اشیاء غیر جسمانی کہا گیا ہے اگر نری متعلق اشیاء غیر جسمانی میں حقوق  
مشتق سالانہ ۔ لگان ۔ حق تصنیف و حق ایجاد وغیرہ کو شامل کرتے ہیں حقیقت میں  
اشیاء غیر جسمانی حقوق فی الاشیاء ہیں اور اس لئے اس تین کو قائم کرنا لا حاصل ہے ۔



۲۳۹ (۵) اشیاء واحد و مجتمع۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بعض اشیاء جو فی الحقیقت علیحدہ علیحدہ ہوتی ہیں مجبوراً قابل تقسیم کے طور پر خیال کیجاتی ہیں اور تمام مقاصد قانونی کے لئے انکو ٹٹے واحد مانا جاتا ہے ایسی اشیاء کی دو قسمیں ہیں۔ قدرتی اور مصنوعی۔ قدرتی جیسے گلہ۔ ہجوم وغیرہ منطقی میں اسماعی جمع کہلاتے ہیں۔ مصنوعی جیسے انگلستان میں اسٹیٹ یعنی محال کا تصور جس میں تمام اشیاء مثلاً جنگل۔ چٹمہ۔ عمارات۔ معدنیات جو اس میں موجود ہوتے ہیں شامل ہیں اور تمام قانونی مقاصد میں اسٹیٹ کے ساتھ سمجھے جاتے ہیں یہ تمیز بھی کچھ بہت مفید نہیں ہے سوائے اسکے کہ بعض وقت اختصار مد نظر ہو تو اسکا استعمال کر سکتے ہیں۔

۲۴۰ (۷) ان کے علاوہ اشیاء کی تقسیم اشیاء موجودہ میں اور ان اشیاء میں جو غریب موجودہ میں نیوالی ہیں اور اشیاء قابل تقسیم (بغیر تبدیلی مابیت) اور اشیاء ناقابل تقسیم میں کرتے ہیں۔

خاص مقاصد اور خاص حصہ قانون میں یہ تمیز کارآمد ہو سکتی ہے لیکن اشیاء ہلکے کے تقسیم کرنے کیلئے یہ وجوہات تقسیم یا تو حدی و داوہ مہم ہوتی ہیں یا حدی و ناوہ متخص

## گیارہواں باب

حقوق ملکیت

ملکیت مطلق

۲۴۱ سب سے زیادہ حق ملکیت اس شخص میں ہوتا ہے جو منقولہ اور قابل الزوال ہو

اس حق میں (جس میں اس کے کو ذائل کرنیکا اختیار ہی شامل ہے) یہ اختیار ہو چکا  
 کہ سوا ملک وجود کے تمام اشخاص ممکن کو اس چیز کے کسی طور سے استعمال کرنے سے  
 خارج کر دیا جاوے۔ غیر منقولہ شے کی صورت میں ملکیت کا سب سے بڑا حق یہ ہے  
 کہ شے منموک کو چاہئے بطریق جو حقد زمانہ تک استعمال کیا جاوے اور ملک کی حیات  
 میں یا انسانی وفات پر انتقال ملکیت کی بابت آسانی ہی ہو سہرا یک ہند ملک میں  
 مصعاً ملکیت کے برحق حقوق پر کچھ نہ کچھ قیدیں لگا دی ہیں اور یہ قیود یا تو مالکان  
 آئندہ کے حقوق کی محافظت کے لئے یا زمین کی زراعت اور ملکیت کے متعلق  
 ملکی یا دنی اغراض کے لئے یا ضروریات سرکاری کے لئے (مثلاً سڑکوں، تجارت  
 صحت ملک یا حفاظت ملک کی اغراض کے واسطے) لگائے گئے ہیں۔

۲۴۲ زمین کے متعلق سب سے بڑا حق ملکیت وہ ہے جسکو قانون روم میں  
 (رومی نیم) قانون انگلستان میں (فری سیل سیٹ) یا ملکیت مطلق یا بقید  
 کہتے ہیں اسٹن صاحب ملکیت مطلق یا بقید کی تعریف اس طرح کرتے  
 ہیں کہ وہ ایک حق ہے جو ہر ہستیا استعمال کنندہ کے غیر مقید اور باعتبار مدت کے  
 غیر محدود ہو اور جسکو ملک موجودہ جسکی طرف اس کی مرضی منتقل کر سکے۔  
 ۲۴۳ ایسویں صاحب نے تمام حقوق ملکیت کی تقسیم (جبکہ تصور کیستے  
 ہیں) دو حصوں میں کی ہے۔

اول۔ حق ملکیت مطلق جس میں طریق استعمال مدت قیام حق وسہوت  
 لئے انتقال غیر مقید اور غیر محدود ہیں۔

دوم حقوق منموک۔ جیسے حق تاعین حیات۔ حق بر ملکیت غیر در حق سائینغ

۲۴۴۲ حقوق صغیرہ کی تفصیل۔ حقوق صغیرہ کو چہ جماعتوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ اول کی تین قسمیں ہر خطا پر مبنی ہیں اور دوسری تین قسمیں تقسیم استعمال سے متعلق ہیں۔

(۱) حقوق ملکیت جن میں ایک مدت معین کے لئے خطا ہاں سکتے ہیں لیکن اس مدت کے مقدار معلوم نہ ہونے کا احتفاظ تاحین حیات۔ یا جبکہ احتفاظ کسی شرط ایفاء یا عدم ایفاء یا کسی حادثہ کے واقع ہونے تک رہ سکے جو ایفاء یا وقوع کبھی نہ کبھی ضرور ہونا چاہئے جیسے قانون رومانی (ایم فی ٹیوسس) اور قانون انگلستان کا حق کاپی ہولڈر حق کاشتتہ رومانی جو بیدخل ہو سکتا ہو۔

(۲) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ ایک مدت معین اور عقید کے لئے ہو جیسے ایک سال یا معین تعداد سالہ کے لئے یا اس سے کم کے لئے وغیرہ وغیرہ۔

(۳) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ مدت غیر معین اور غیر عقید کے لئے ہو سکتا ہو جن کا فائدہ تا بعد مرنی تک یا ایسی شرط پر موقوف ہو جبکہ ایفاء کبھی نہ ہو سکے۔

(۴) حقوق ملکیت جبکہ احتفاظ نام نہ طویل یا قلیل معین یا غیر معین کے لئے ہو اور جن کی ہمیز متمتع یعنی استعمال کتہ حق کی باہریت پر منحصر ہے جیسے حقوق آسائش حقوق بر ملکیت غیر حقوق بر معدنیات و شکار باہی وغیرہ۔

(۵) عارضی حقوق ملکیت جہاں شیا پر ہوں جیسے رہن امانت بار برداری کرایہ وغیرہ۔

(۶) حقوق جو فقط قبضہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ اکثر قانونوں میں حفظ امن عام کی غرض سے جو شخص حقوق ملکیت کا استعمال کر رہا ہو بعض صورتوں میں

حقیقی ملک خیال کیا جاتا ہے جو ملک اس کے حقوق پر یا ضابطہ اعتراض کیا جاوے

## تقسیم جو قانون راجسٹری کی گئی تھی

۲۴۵۔ قانون راجسٹری ملکیت کو حقوق (ان ری سو) اور حقوق (ان ری لٹینا) میں تقسیم کرتا ہے پہلے میں ملکیت مطلق اور دوسری میں منفی ٹیوٹس حق خلیق کی بشجربندی اور حق تعمیر و حق بر ملکیت غیر و غیر کفالت وغیرہ شامل ہیں۔

ملکیت مطلق میں یہ امور شامل ہوتے ہیں (۱) قبضہ (۲) استعمال کامل (۳) پیداواری اور میوہ جات کا لینا (۴) دوسرے کے فائدہ سے حب مرضی لے لینا حقوق صغیر و میں ان حقوق کا کوئی حصہ بعض حصے شامل ہیں اور اسلئے ان سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اصل ملک ان حقوق کے بعض حصہ سے جو ملکیت کے ساتھ ہوتے ہیں محروم کیا گیا ہے۔

۲۴۶۔ مارکی صاحب کہتے ہیں ملکیت مطلق شاندار موجود ہوتی ہے اور اکثر اس نقطہ کا استعمال اس شخص کی حالت کے ظاہر کرنے کے لئے کیا جاتا ہے کہ اس شخص کے حقوق کا ایک حصہ پایا جاتا ہے۔

اس امر کے مقرر کرنے کے لئے مسقدر حقوق ملک سے علم ہوا دینے ملکیت جاتی رہتی ہے "کوئی عام قاعدہ موجود نہیں اور انگریزی مقنونوں نے اس امر پر نقطہ خلافت قیاس گفتگو کی ہے مثلاً کہ بی کہتا ہے کہ اگر میں گفتگو اپنی زمین کی بابت ۹۹ برس کا پٹہ لکھ دوں بشرطیکہ اس میعاد تک تم فائدہ نہ ہو تو بی زمین کے مالک تم نہیں ہو سکتے ملک میں ہی ہو گا لیکن اگر میں تمہاری حیات تک پٹہ

ملکبھروں (جو کہ فی الحقیقت ایک ہی بات ہے) تو ہم ملک ہو جاؤ گے اور میں ملک نہ رہوں گا۔

ہم ان مایوں کا جو اس معاملہ میں مختلف قانون ظاہر کرتے ہیں ذکر نہ کریں گے ملکیت کو بعض اوقات جائیداد ہی کہتے ہیں لیکن لفظ جائیداد سے شمی ملوکہ بھی مراد ہوتی ہے اور حق ملکیت اور شے ملوکہ کو ایک نام سے لکھنا خالی از قوت نہیں صرف وہ حقوق ہی جو ملکیت کے تصور میں جمع ہو گئے ہیں علیحدہ علیحدہ اور مختلف شخصوں میں منقسم نہیں ہوتے اس طرح کسی ملک ایک کے حقوق دوسرے شخص کے حقوق سے مقید نہیں بلکہ وہ مدت جتنا کہ یہ حقوق موجود رہنے چاہئیں کم یا زیادہ ہو سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ ان حقوق میں سے کوئی حق یا سب کے سب حقوق چند سالوں تک قائم رہیں یا تا حدین حیات کسی شخص کے دوام کے لئے مثلاً اگر میں ایک قطعہ اراضی کا مالک ہوں تو میں حق راہروی (جو ایک ملکیت کا جزو ہے اور جو کہ اکثر جدا پایا جاتا ہے) نہیں اور تمہاری وراثت کو ہمیشہ کے لئے دی سکتا ہوں اور اسطرح سے میں کسی اور شخص کو اس کی حین حیات تک اس میں کی کاشت کیلئے پڑھ لکھا کر دی سکتا ہوں اور اسطرح سے لگان اراضی کے وصول کرنیکا حق اور تمام حقوق و مرافق و دیگر ایک مدت کے لئے ایک اور شخص کے پاس گرد رکھ سکتا ہوں لیکن باوجود اسکے میں ہی مالک کہلاؤں گا اور اسکا باعث اعلیٰ یہ ہے کہ اگرچہ میں تمام حقوق و مرافق منتقل کر دوں گو متین مدت کے لئے کئے ہوں لیکن اور سب اشخاص کے حقوق کا اخذ میں ہی ہوں اور جبکہ یہ حقوق جدا گانہ ختم ہو جاویں گے تو میں، بس تو سابق مالک رہوں گا۔ ملکیت اور حقوق دیگر

جو ملکیت میں شامل ہیں بشرط یہی ہو سکتے ہیں یعنی ممکن ہے کہ انوکھا شروع ہو سکے  
 ہونا کسی واقعہ کے وجود پر منحصر ہو چنانچہ اشخاص جائیداد کے مالک بعد گیارہ گیارہ ہو سکتے  
 ہیں کہ یعنی ایک کی موت کے بعد دوسرے کا حق ہو۔ قانون انگلستان میں  
 یہ حقوق بعد گیارہ گیارہ اسٹیٹ کہلاتے ہیں اور مالکان بعد گیارہ گیارہ جائیداد  
 میں حق موجود رہتے ہیں اگرچہ وہ حق ان میں سے بعض کو اتناک حاصل نہ ہو  
 ممکن ہے کہ ہر ایک وہ حق جو ملکیت میں شامل ہے ایک ہی وقت میں چند  
 اشخاص سے مجتمعاً تعلق رکھے اور اسلئے کئی اشخاص ایک شے کے مالک  
 ہو سکتے ہیں یا کسی شے پر کوئی حق ہیئت مجموعی رکھ سکتے ہیں۔

چند اشخاص کی مشترک ملکیت اور اشخاص قانونی  
 کی شرکت کو ایک نہ سمجھنا چاہئے۔ اشخاص قانونی سے وہ مجموعہ اشخاص  
 مراد ہے جو کہ بموجب قانون شخص واحد سمجھے جاتے ہیں جیسے ریلوے کمپنی یا  
 نیو سپل کمپنی وغیرہ وغیرہ ایسی صورت میں ملکیت شخص قانونی کی ہوتی ہے  
 اور ان اشخاص حقیقی کی نہیں ہوتی جن سے کہ مصنوعی شخص قانونی بنا ہے  
 لیکن شرکت ملکیت کی صورت میں خود وہ اشخاص حقیقی مالک ہوتے ہیں  
 اور تفصیل کر سکتے ہیں مثلاً شرکت کی صورت میں جس میں کئی فریق بالاشتراك ملکیت  
 حاصل کرتے ہیں ہر ایک شرکت ایک موجودہ حال اور علیحدہ حق شے مملوکہ میں  
 رکھتا ہے لیکن کسی وقت مذہبی یا یونیورسٹی یا شخص قانونی کی صورت میں  
 شخص واحد یعنی ہر ایک شرکت کو کچھ حق نہیں ہوتا +

۲۴۷ اب ہم حقوق صغیرہ کی تفصیل کرتے ہیں جن میں سے فقط بعض ذکر فرمائے گا

ذکر کرئیے اور قبضہ کے مضمون پر کچھ بحث کرئیے \*

## ۱۔ حق بر ملکیت غیر

۲۴۸ حق بر ملکیت غیر وہ حقوق ہیں جو کسی شخص یا کسی جائداد کو دوسرے شخص کی جائداد یا دوسری جائداد پر ہوتے ہیں۔ حق بر ملکیت غیر اس شخص کے احتفاظ کو کہتے ہیں جو عین اور خاص طریقہ سے کیا جادو یا درود شری دوسرے شخص کی ملکیت پر قانون میں حقوق بر ملکیت غیر کو حقیقی اور ذاتی میں تقسیم کرتے ہیں۔ حقوق بر ملکیت غیر حقیقی ایک محال یا عمارت کا حق اعلیٰ دوسرے محال یا عمارت پر ہے جو پہلی عمارت یا محال کے مالک یا ذیل کو حاصل ہوتا ہے۔ حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کو دشتی اور شہری میں بھی تقسیم کرتے ہیں۔ بڑی بڑی دشتی حقوق یہ ہیں صیج حق رگنہ۔ حق آبوشتی و آبپاشی و رگنہ آب و حق چراگاہ۔ اور شہری حقوق یہ ہیں۔ دوسرے کی دیوار پر کڑیاں یا شہتیر رکھنے کا حق۔ موری یا پرنالہ کا حق یا رستہ دان کا حق وغیرہ قانون انگلستان کے حقوق آسایش اور قانون روما کے حقوق بر ملکیت غیر ایک ہی ہیں۔ ذاتی حقوق بر ملکیت غیر وہ حق ہیں جو کسی شخص کو ایک شخص پر یا تعلق ملکیت اس شخص کے حاصل ہوتا ہے۔ قانون رومائے حق اشخاص حق استعمال۔ حق سکونت کو حقوق بر ملکیت غیر ذاتی میں شامل کیا ہے۔ حق اشخاص وہ حق ہے جو ایک شخص دوسرے شخص کی ملوکہ شے استعمال کرنے اور اس کے منافع کے لینے کا کہتا ہے۔ اس طرح کہ اصل شخص کو کچھ نقصان نہ پہونچے۔ حق استعمال ہی اس طرح کا حق ہوتا ہے لیکن اس میں استعمال کے سوا پیداوار یا منافع کا حق نہیں

ہوتا ہے حق سکونت کسی دوسرے کی ملک کو گھر میں محنت بغیر کسی کرایہ کے رہنے کے حق کو کہتے ہیں۔ ایسے حقوق مرضی معاہدہ اور ریت تصرف حاصل ہوتے ہیں اور ترک کر دینے جاتے رہتے ہو یا میوس صاحب حقوق بر ملکیت غیر کے تحت میں یہ کہتے ہیں کہ حق آسائش یا حق بر ملکیت غیر ایک محدود اور خاص حق ہے جو عام اور غیر مفید حقوق میں سے علیحدہ کیا گیا ہے۔ جیسے سڑک کا حق۔ چرائی کا حق۔ فشرہ کا حق۔ روشنی کا حق۔ ہوا کا حق۔ مجازی آب کا حق۔ دیوار کے سہارے کا حق وغیرہ وغیرہ اور جیسے قانون روم کے غیر شہر حقوق اپنے گھریا زمین سے دوسرے کے گھریا زمین پر ہو کر پانی نکالنے کا حق اور اسی طرح دیواروں نکالنے کا حق۔ قانون روم میں بعض حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کے مقابلہ میں شخصی کہلاتے تھے جیسے کسی کان میں بہوونے کا حق۔ کسی دریا یا پانی میں مچھلی پکرنے کا حق یا کسی زمین میں شکار کھیلنے کا حق۔

یہ تمام حقوق ایک خاصیت میں مشترک ہیں کہ وہ مالک کو بعض ان حقوق اور فائدوں سے جسے مخطوطہ یونیکا اسکو حق تھا محروم کر دیتے ہیں۔ برعکس اس کے کفالت اور کرایہ میں مالک ایک وقت کیلئے کل حقوق سے محروم ہو جاتا ہے ان حقوق کے اقسام بے شمار ہو سکتے ہیں کیونکہ (۱) استعمال کا حق یا استعمال کی ذمہ داری (۲) وقت قیام حقوق اور (۳) آسانی و اشکال انتقال مختلف ہوئیے مختلف اقسام پیدا ہو سکتے ہیں \*

۲۴۹ یہ حقوق ترک ہو اور مالک اعلیٰ اور مالک اولیٰ کے ایک ہو جائیے اور حق اعلیٰ اور حق اولیٰ میں سے دونوں یا ایک کے معدوم ہو جانے سے استعمال



ذکر نیسے جلتے رہتے ہیں \*

## امفی ٹیوٹس نی حق خیدکاری پنخلندی حق تملیس و حق کفالت

۲۵۰ امفی ٹیوٹس ۔ دوسری شخص کے مملوکہ اراضی یا مکان کے استعمال یا قبضہ کا (دُرت غیر محدودہ کے لئے) حق ہر بشرطیکہ مالک حق ایکس لاند کراہے یا لگان دیتا ہے اس حق کا نام امفی ٹیوٹس (حق و خیدکاری پنخلندی) سٹلے رکھا گیا تھا کہ اس حق کے مالک کے لئے ہر شرط لگائی جاتی تھی کہ وہ زمین پر درخت لگا کر۔ مہلی کے گرد نواح کے پرانے باغات میں یہ حق پایا جاتا ہے۔ باغبانوں اور مالیوں کو درخت لگانے کے لئے زمین دی جاتی ہے اور وہ درختوں میں حق ملکیت رکھتے ہیں لیکن زمین میں جس کے لئے وہ لگان دیتے ہیں او جس سے یہ سٹیل نہیں ہو سکتے انکا کوئی حق نہیں ہوتا ہمارے ملک کی بعض صورتیں موروٹی و خیدکاری کے اس حق سے مشابہ ہیں جو اکثر قریب قریب ملکیت تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے مشابہ قانون انگلستان کا حق فی سٹیل ہے اسٹیل صاحب کہتے ہیں کہ یہ حقوق اگرچہ غیر معین مدت کے لئے ہوتے ہیں اور انکی مالک کو مطلق استعمال کا حق ہوتا ہے اور حق انتقال ہی حاصل ہوتا ہے تاہم امفی ٹیوٹس ایک قسم کا حق بر ملکیت غیر سے کیونکہ یہ اس قسم کا حق ہے جو دوسرے کی حقیت میں جو ملحدہ کر لیا گیا ہے اور اسکی معدوم ہونے پر اصل مالک اسکا قائم مقام پر مستحق ہو جاتا ہے \*

۲۵۱ حق تعمیر وہ حق ہے جو مالک اراضی دوسری شخص کو اپنے تعمیر کرنا

عطا کرتا ہے لیکن اسکو زمین کی ملکیت حاصل نہیں ہوتی یہ حق قابل انتقال ہے اور ہندوستان میں بھی ہوتا ہے یہ حق زیادہ تر ایک مبنی مدت کے یہ مکان کے مشابہ ہوتا ہے اسسٹن ان حقوق کو ایک قسم کی ملکیت مشترکہ خیال کرتا ہے

۲۵۲ عام حقوق بر ملکیت غیر اس مطلب کیلئے عطا کئے جاتے ہیں کہ کسی

مالک کے حقوق اس کی جائداد کے حدود سے باہر پڑے دیئے جاویں۔ ٹیلیفون

معیض مشالوں میں یہ حقوق اس غرض سے نہیں دیئے جاتے بلکہ اس میں یہ غرض ہوتی ہے کہ معطلی لہ کو ایک خاص قسم کی مالیت جکا وہ مستحق ہوتا ہے اور وہ اور کسی طرح سے حاصل نہیں ہو سکے ان حقوق کے ذریعہ سے عطا کی جاتی

۳۵۳ حق کفالت۔ وہ حق ہے جو دائن کو دیون کی جائداد پر قرضہ کے

امون ہونے کے لئے ہوتا ہے۔ اس حق کو دائن کو یہ بھی استحقاق حاصل ہوتا ہے

کہ اگر اسکا قرضہ ادا نہ کیا جاوے تو شے مکفول کو بیع کر کر وہ اپنا قرضہ وصول کرے

اشیاء غیر منقولہ کی صورت میں یہ حق بہن با قبضہ کہلاتا ہے۔ بیع کا حق ملکیت کا ایک

جزو ہوتا ہے اور قرضہ کے امونیت کے زیادہ کر نیکی لئے قابل انتقال ہے۔ جب یہ

حق اس طرح سے منتقل کیا جاتا ہے تو کفالت کہلاتا ہے اور حق کفالت اسلئے یہ ایک حق

بانئیم ہوتا ہے جو بیع کے ذریعہ سے قابل وصول ہوتا ہے اور جو دائن کو اس کے حق یا بیع

کے ضمیمہ کے طور پر عطا کیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا حق کفالت کی حد اس

حق یا بیع کی حد سے جکا وہ ضمیمہ ہے یعنی بصورت عام ادا قرضہ مکفول کو بیع کر نیکی

سوا استعمال اور قبضہ کا حق او میں نہیں ہوتا اور جب شے مکفول بیع ہو کر دائن کا

قرضہ وصول ہو جاوے تو اصل مالک کا اس میں کوئی حق نہیں رہتا۔ شے موقوفہ  
خواہ مریون کی جائداد ہو یا کسی اور کی۔ اور کبھی کبھی حق بر ملکیت غیر بھی موقوف  
ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ حق کفالت بھی موقوف ہو سکتا ہے اور بعض وقت  
حق بالتخصیص ہی۔ لیکن پہلی صورت میں قرضہ کی وصولی قطعاً ادائیگی ہو سکتی ہے یہی سبب نہیں  
۲۵۴۔ کفالت سے غرض یہ ہوتی ہے کہ دائن کو اس کے قرضہ کی ادائیگی کو یقینی  
کر دینے کے لئے ایک قیمت دار شے پر یہ حق دیا جاتا ہے کہ وہ اس شے کو جب اس کا  
وقت آوے نقد روپیہ میں بدل سکے اور اگر ضرورت پڑ جاوے تو اس شے میں اس کا  
حق اس وقت بھی باقی رہتا ہے کہ وہ شے تیسرے شخص کے ہاتھ میں چلی جاوے  
لیکن اس شے کے احتفاظ کا مالک بدستور مالک رہتا ہے اور مالک کو طرح  
کی آسانی دی جاتی ہے کہ وہ قرضہ ادا کر اس شے پر سے بار کفالت علیحدہ کر دے۔  
۲۵۵۔ یہ امر کہ یہ دونوں غرضیں کن طریقوں سے حاصل ہو سکتی ہیں اور ان میں سے  
بہتر طریقہ کون سا ہے۔ شے موقوفہ کے نوعیت پر منحصر ہے۔ سب سے زیادہ غیر مناسب  
طریقہ وہ ہے کہ شے موقوفہ کی ملکیت بڑی چند سی فیصل کر دی جاتی ہے کہ جب قرضہ ادا  
ہو جاوے تو مریون ڈائن سے وہ شے واپس لیئے قانون رد اکا (فی ڈور شیا) اسی  
قسم کا تھا۔ اور سکاٹ لینڈ میں (ویڈیسٹ)

### قبضہ

۲۵۶۔ قبضہ کے متعلق جو ملکیت کی علامت ہے۔ قانون نے بہت سے نتائج اخذ  
کئے ہوئے ہیں۔ مثلاً شیا موقوفہ میں قانون فرض کر لیتا ہے کہ تا بقض ملک ہے  
جب تک اس کا غلام اپنی طرح سے ثابت نہ ہو جاوے اگر کسی شخص نے مناسب سبب

سوق قبضہ حاصل کیا ہو تو وہ اس چیز پر قابض رہنے کا مستحق ہے جب تک ملکیت کے مسئلہ کا سوال حل نہ ہو جاوے۔ اگر کسی شخص کے قبضہ کو کوئی شوچہ پی یا زبردستی سے لے لی گئی ہو تو اسکو قبضہ پر بحال کر دیا جاتا ہے اور قبضہ دلائیے لئے استحقاق کی بابت تحقیقات کرنیکا انتظار نہیں کیا جاتا

۲۵۷ قبضہ کامل اور ناقص دونوں استحقاقات پر ہو سکتا ہے۔ قابض ملکیت نہ وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں قابض نہیں ہوتا مگر لیکن وہ غالب جرات پر ایمان اپنے تئیں قابض یقین کرتا ہے اور نتائج کا مستحق ہے زمانہ حال کے قوانین میں فقط قبضہ ۱۔ ضرور زمانہ مختلف حقوق ملکیت حاصل ہو جاتے ہیں۔

۲۵۸ مارکیٹ صاحب نے قبضہ کے تصور قانونی کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے لفظ قبضہ سے اصل میں کسی شے کو بلا شرکت غیرے اپنی مرضی کے موافق برتنے کی قابلیت جسمی کا تصور ظاہر ہوتا ہے قانون ملکیت کے سب سے بڑی اور سب سے اول غرض یہ ہوتی ہے کہ اس قابلیت کی حفاظت کیجاوے۔ لیکن قبضہ کا قانونی تصور اس سادہ جسمی حالت پر ہی محدود نہیں۔ قبضہ از خود کو قانون ایک ایسا واقعہ نہیں سمجھا جاتا جو حق ملکیت کا نتیجہ ہے بلکہ وہ خود ایک حق سمجھا جاتا ہے قبضہ سے خاص حالتوں میں نہایت کارآمد نتائج قانونی پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں وہ قبضہ جسکی بابت قانون میں بحث کی گئی ہے وہ سادہ جسمی قبضہ نہیں ہے جبکہ ہم نے اُپر ذکر کیا ہے بلکہ قبضہ معنوی کی ہی بحث اس میں شامل ہے۔ گویا یہ سچ ہے کہ جسمی جزو کسی معدوم نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ خلاف اسکے جسمی جزو کسی نہ کسی قسم کے قبضہ کے لئے ضروری ہے جیسا کہ معلوم ہوگا چونکہ قبضہ استحقاق

مسئلہ پر علیحدہ خود بذاتہ ایک حق ہو اور ایک واقعہ باحالت ہو جس سے قانونی نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ اسلئے قانون کی رو سے ایسے متعلق قواعد وضع کئے گئے ہیں ویسے جیسے ملکیت کے متعلق قواعد بنائے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طریقہ سے قبضہ حاصل ہوتا ہے اور کس طریقہ سے جاتا رہتا ہے۔ واقعی جسمی حق کا قبضہ کچھ متعلق نہیں گو اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ قبضہ جسمی گرفت کو کہتے ہیں لیکن تاہم جسے مقبوضہ کو اپنی گرفت میں لے لے اور ہر ایک ایسی صورت جہاں کہ یہ اتصال جسمی موجود نہیں ہوتا تو قبضہ حقیقی نہیں ہوتا بلکہ فقط مصنوعی ہوتا ہے۔ لیکن یہ درست نہیں حقیقت یہ ہے کہ اگر چاس میں شک نہیں کہ اکثر وہ شیاں جو ہمارے جسمی حق یا گرفت میں ہوتی ہیں ہمارے قبضہ میں ہوتی ہیں اور جو چیز ہمارے قبضہ میں ہوتی ہے وہ کسی نہ کسی وقت ہماری جسمی گرفت یا حق میں آجاتی ہے لیکن جسمی حق قبضہ کی واسطے ضرور نہیں اگر حال لکڑی کا بوجھا سر پر اٹھائے چلا جاتا ہے اور اسے سہا لے لینے کی واسطے کہیں ٹیک کر دوڑ کر اٹھو جا کر تو کوئی شخص اس میں شک کرتا ہے کہ لکڑی کا بوجھا اس کے قبضہ میں بلا شرکت غیر ہے اور یہ قبضہ مصنوعی یا استبدادی نہیں ہے بلکہ حقیقی اور واقعی ہے اور حالانکہ وہ جسم پر بیٹھا ہو اور جو اس کے جسمانی حق میں ہے یعنی زمین اس کے قبضہ میں بالکل نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جسمی حق یا گرفت قبضہ کے تصور میں شامل نہیں بلکہ یہ امکان کہ ہم اس شے کو بطرح چاہیں استعمال کریں اور کسی اور کا اس میں حق خالی نہ ہونے دین۔ قبضہ ہر اول اراضی کی مثال لیکر غور کرو۔ ایک شخص نے ایک قطعہ اراضی خرید کیا اور قیمت ادا کر دی مگر زمین نے بیانیہ پر دستخط کر دیئے پختہ

زمین مبیعہ پر قبضہ کرنے جاتا ہے یہ ضرور ہنیں کد زمین کے ہر ایک چپہر چلنے  
 سوارہ اشکو جیسی مس میں لا دے وہ زمین پر داخل ہوتا ہے اُسپر کھڑا جاتا ہے اور بچ  
 اُس زمین سے ہٹ گیا اور یا اُس نے اپنی رضامندی ظاہر کی تو مشتری کا قبضہ کامل  
 ہو گیا۔ لیکن یہ فرض کیا گیا ہے کہ کسی نے مخالفت ہنیں کی نہ کر بائع دامن موجود  
 ہو اور مشتری کے قبضہ لینے کے استحقاق کی مخالفت کرے گو کہ وہ ایسا کر نہ کیا  
 مستحق نہ ہو اور یا کوئی ایسا شخص موجود ہے جو ان دونوں کے حقوق کی مخالفت کرے  
 تو جب تک یہ مخالفت رفع نہ ہوگی تو خواہ عمر بہ مشتری اُس زمین پر رہے  
 جاوے اشکو قبضہ حاصل نہیں ہو سکتا اور اسکا باعث یہ ہے کہ وہ بھی خبرو  
 جو مشتری کو قبضہ لینے کے لئے ضروری ہے جسمانی مس ہنیں بلکہ وجہی قیامت  
 ہے جبکہ وہ زمین کو اپنی مرضی کے موافق بغیر کسی دوسرے کے دخل دہی  
 استعمال کر سکے ایسی صورت میں نقطہ دو طرفہ میں جن کی دوسرے قبضہ حاصل  
 کر سکتا ہے (۱) مخالفت کر نہیالوں کو ترغیب دے کہ وہ اُسکے قبضہ کو مان لیں  
 (۲) اُنکی مخالفت کو زور سے مغلوب کر دے۔ قبضہ حاصل کرنے کے لئے  
 یہ ضروری ہنیں کہ مشتری زمین مبیعہ پر قدم ہی رکھے اگر وہ زمین نزدیک ہو  
 اور بائع زمینی کی طرف اشارہ کرے اور ظاہر کرے کہ قبضہ خالی ہے اور اپنی  
 رضامندی ظاہر کرے کہ وہ اُس زمین کا قبضہ مشتری کو دیتا ہے اور آپ کوست  
 برادر ہوتا ہے اور مشتری اُس قبضہ کے پانے کی رضامندی ظاہر کرے تو یہ ہر  
 انتقال قبضہ کے لئے کفایت کرتے ہیں یہ اسکان کہ مشتری جب طرح چاہے  
 بلا شرکت یا دخل غیر اشکو برتے جو کہ قبضہ کے لئے ضروری ہے اس صورت

میں ہی موجود ہے عام اس سے کہ اس اراضی پر چلنے سے وہ شخص اراضی کا استعمال کرتا یا نہ کرے قبضہ کو قائم رکھنے کیلئے ہی یہ ضرور نہیں ہے کہ قابض زمین پر یا اسکے پاس سے جبکہ قبضہ ایک دفعہ حاصل ہو چکا ہو تو یہ ضرور نہیں ہے کہ جسمی طاقت اس امر کی کہ قابض جس طرح چاہے اس زمین کو برتے ہو وقت موجود ہے۔ اگر وہ شخص اس جسمی استیلا یا طاقت کو جس وقت چاہے پر پیدا کر سکے تو سمجھا جاوے گا کہ وہ شخص قابض ہے یا ایک شخص جو اپنا گھر چھوڑ کر ایک دوسرے شہر میں کاروبار جاری کر دے تو کہیں گے تو وہ شخص اپنے گھر کو چھوڑ دیا تو قابض ہے قبضہ کا معیار یہ ہے کہ وہ جسمی قس کو جب چاہے پر پیدا کر سکی طاقت رکھتا ہے۔

۲۶۰ اشیا مثلاً قبضہ ہی بالکل اس طرح سے حاصل ہو سکتا ہے اور اکثر اسی طرح ہوتا ہے کہ قبضہ لینے والے شخص کے اتصال جسمانی میں وہ شے آجائے ہم دیکھیں کہ قبضہ انکو اپنے جیب میں ڈالنے اور کوٹ کا قبضہ انکو بدن میں پہننے اور ایک کرسی کا قبضہ انکے اوپر بیٹھنے سے حاصل کر سکتے ہیں لیکن یہ سب ضرور نہیں ہے اگر وہ پہ پہ سے سائمنس مینر اور کوٹ میری جامہ دانی میں اور گرسی پر گہری کیسی ہوئی ہے تو سمجھا جاوے گا گویا ان اشیا پر قبضہ ہے۔ اسی طرح سے اگر کوئی اسباب جو فائدہ دہاؤں جہاز پر سے اتار کر چھوڑ دے پڑا لگیا ہوا دھڑ میں اس مال کو خریدیوں تو میں اسکا قبضہ اسی طرح حاصل کروں گا کہ بائع کی ہمارے منتقل پر جان گا اور بائع دہاں جا کر مال کو میرے سپرد کر نیکی لئے اپنا مادہ ظاہر کرے گا اور میں اپنا ارادہ اس کے قبول کو نیکی لئے ظاہر کروں گا اور نیز اسی طرح ہو گا اگر میں

کسی گودام میں رکھے ہوئے سب باب کو خریدوں تو مجھے قبضہ اس طرح دیا جائیگا کہ بائع مجھے اس گودام کی کھنیاں سپرد کر دے گی۔ وغیرہ وغیرہ

قبضہ اسوقت تک قائم نہ رہتا جب تک شیا غیر منقولہ پر کسی طرح کا حبسی قابو ہوتا ہے اور جبکہ وہ جسمی قابو نہیں رہتا تو قبضہ بھی نہیں رہتا لیکن اگر میری غیر عامری اور لاعلمی کے ایام میں اور رں کے افعال کے باعث میرا قبضہ جاتا رہے تو بھی از روئے

قانون میرا خارج از قبضہ ہونا اس تیار نہی سمجھا جاوے گی جب مجھے علم ہوا  
۲۶۱۔ جسمی جزو قبضہ کے مفہوم کا فقط ایک حصہ ہے علاوہ اسکے ایک حصہ ہے جسکو غم زہنی جزو کہہ سکتے ہیں جسکے بغیر جسمی جزو فقط ایک ایسا واقعہ رہا و لیگا جس سے کوئی نتائج قانونی اخذ نہیں ہو سکتے اور نہ اسے خاص قانونی لحاظات مبنی ہو سکتے ہیں۔ قانون میں قبضہ کے لئے فقط یہ ضرور نہیں ہے کہ شے مفوضہ کو حسب خواہش برتنے کا جسمی اختیار ہو بلکہ اس اختیار جسمی کو اپنی جانب سے عمل میں لانے کی بات ہماری غرض مصمم کا ہونا بھی ضروری ہے قبضہ کے قانونی تصور میں اس جزو کا از بس مفید ہونا اکتیل ذیل سے معلوم ہوگا مثلاً ایک شخص کے پاس ایک قیمتی جواہر ہے جسکو وہ چاہتا ہے کہ کلکتہ سے اپنے گھر کسی گانوں میں بھیجے اور اس مطلب کے لئے اسے یہ جواہر ایک اپنے نوکر کو دیا اور اسکو ہائٹ کی اسکو میری بیوی کے حوالہ کر دیا تو نوکر کو اس عمل سے اس جواہر کا قبضہ حاصل ہوا اور نہ آقا کا قبضہ جاتا رہا۔ یہ بات سچ ہے کہ نوکر اسوقت اس جواہر پر اختیار جسمی کہتا ہے لیکن جیت تک وہ اپنے آقا کے حکم کا منقاد ہے تو وہ اس اختیار جسمی کو خود عمل میں لائیکا غم نہیں کھ سکتا اور بر خلاف اسکے



آقا ایک لمحہ کے لئے اس جواہر پر اپنا قبضہ نہیں کہوتا اگر اس کے احکام کی تعمیل  
 کی جاوے۔ بواسطت اپنی نوکر کے جو اس کے احکام کا متقار ہے آقا کا اختیار جسمی  
 جو قبضہ کیلئے ضروری ہے قائم رہتا ہے لیکن اگر وہ اپنا ارادہ بدل دی اور میں تمناع  
 کروں تو قانونی اختیار سے قبضہ کی صورت بدل جاوے گی قانونی قبضہ کیلئے  
 یہ ضرور نہیں ہے کہ قبضہ کرنے کا ارادہ ہمیشہ میرے دل میں موجود رہے۔ اگر میں نے  
 ایک دفعہ یہ ارادہ مصمم کر لیا کہ میں کسی شے پر اپنی طرف سے اختیار جسمی کو عمل  
 میں لاؤں اور اسی طرح قبضہ کی تعمیل کروں تو قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے یہ کافی  
 ہو گا کہ میں اس ارادہ پر قائم رہوں۔ اس بات میں کبھی شک نہیں کیا گیا کہ گماشتہ  
 یا مستند یا قایم مقام کی معرفت ہی کوئی شخص کسی شے کا قابض ہو سکتا ہے لیکن انگریزی  
 فقہاء میں اس قبضہ کی باسیت کی بابت ہمیشہ اختلاف پیدا آتا ہے اکثر ایسے قبضہ کو  
**قبضہ مجازی یا مصنوعی** کہتے ہیں لیکن بیومینی صاحب نے نہایت  
 کامیابی کے ساتھ اسکی تردید کی ہے۔ گماشتہ یا نائب کی معرفت قبضہ لیا ہی  
 قبضہ ہے جیسا حقیقی مالک کا قبضہ قبضہ کے لئے فقط دو باتیں ضروری ہیں  
 اول اختیار جسمی کو چاہے حیثیت بجال کرنے کی طاقت اور دوم اس اختیار  
 کے عمل میں ملانے کا قابض کی طرف سے مصمم ارادہ یہ صاف ہے کہ میرے نوکر کی پٹا  
 میں جو میرا روپیہ ہے یا میرے گماشتہ کی نگرانی میں جو کہیت ہے اس پر میں ایسا ہی  
 قبضہ رکھتا ہوں جیسا کہ انگلی کی انگوٹھی یا اپنے گہر کے حساب پر پنخان یا تانے  
 و فائر العقل کی صورت میں جہاں کہ حالت ذہنی جو قبضہ کے لئے ضروری ہے معدوم  
 ہوتی ہے۔ ولی منتظم اس شخص فائر العقل یا تانے کی طرف سے غم (یعنی غرور ذہنی)

اور خستیا جسمی دونوں کو عمل میں لاتا ہے۔ گماشتہ کے قبضہ اور دلی نابائع یا  
فاتر متقل کے قبضہ میں یہ فرق ہوتا ہے کہ گماشتہ کا قبضہ اصل مالک کی مرضی اور  
اور اسکے حکم پر ہو تو ف ہوتا ہے لیکن دوسری صورت میں مالک اصلی کوئی شخص  
نابائع یا فاطر متقل خستیا جسمی یا عمل فزنی دونوں کے عمل میں لائیکے نابائع ہے  
جو قبضہ ضروری اجزاء میں اس صورت میں دلی یا منظم اسکی نابا بلیت کو پورا کرتا ہے  
اور فی الحقیقت تمام خستیاات اصل مالک کے اسکو حاصل ہوتے ہیں اور اصل مالک اور  
دلی ملکہ ایک پورا آدمی بناتے ہیں جو قابض تصور کیا جاتا ہے

قبضہ مستخر جہ وہ قبضہ ہوتا ہے جو ایک شخص دوسرے شخص کی ملکیت پر کرتا ہے  
نائب کا خستیا جسمی بعض اوقات اسکا قبضہ کہلاتا ہے اگرچہ قانوناً قبضہ اُصحت  
میں اصل مالک کا ہوتا ہے لیکن قبضہ مستخر حقیقی اور قانونی قبضہ ہوتا ہے اس  
صورت میں وہ شخص جسکے پاس شے مذکورہ ہوتی ہے اُس شے پر خستیا جسمی کرتا ہے

اور یہ بھی خستیا کہتا ہے کہ اُس خستیا جسمی کو عمل میں لاوے

۲۶۲۔ اسلئے نائب کی تحویل میں جبکو قانوناً قبضہ نہیں کہہ سکتے

اور قبضہ مستخر جہ میں جو حقیقی اور قانونی قبضہ ہے (اگرچہ ملکیت حید ہے)

فرق ظاہر ہے لیکن ایسے بہت سے مشابہتات قانونی میں جنہیں خستیا جسمی

کا ایک آدمی سے دوسرے شخص کی طرف منتقل ہونا ایک غور امر ہے اور اکثر یہ

سوال زیر تحقیقات ہوتا ہے آیا خستیا جسمی کے انتقال کے بعد منتقل ایسکی

معرفت جو بطور نائب کے ہوتا ہے قبضہ مالک کے ہاتھ میں ہے یا نہیں اور

۲ یا منتقل الیہ اپنی جانب سے اوپر قبضہ مستخر جہ کہتا ہے۔

۲۶۴ وہ تعلقات جن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے بشیار ہیں لیکن اکثر یہ سوال گماشتہ مالک اور مستعار لینے والے کو مسترد دینے والے کو کرایہ پر دینے والے اور کرایہ پر لینے والے اور ضمانت اور ضمانت دینے والے اور راہن اور ورتن کے درمیان کے تعلق کے وقت پیدا ہوتا ہے۔

۲۶۴ بعض تعلقات میں جو روزمرہ کے معاملات میں پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ قبضہ کے امر میں اور رُو رُو میں عہد و پیمان و تول و قرار صریحہ یا پنی موتے ہیں لیکن اس قسم کا تول و قرار صریحہ بہت شاذ و نادر ہوتا ہے اور اس کی عدم موجودگی میں اس امر کے دریافت کرنے میں دقت حاصل ہوتی ہے کہ قبضہ کس کی پاس ہے فقہاء روماء کا عمل اس اصول پر تھا کہ جب کوئی مالک کسی دوسرے شخص کو اختیار جسمی منتقل کر دی اور ملکیت منتقل نہ کرے تو منتقل الیہ زمین یا شے یہ قبضہ بالنیابت رکھے اور اصلی قابض وہ مالک ہی سمجھا جاوے اور یہ اصول تمام صورتوں میں برما جاوے سوائے اس صورت کے جب اور حقوق سے متعلق ہوں یا شے کے لئے جو منتقل الیہ کا حق ہوتے ہیں قبضہ کا ہونا لازم ہو +

۲۶۵ لیکن روماء کے قانون میں بھی اس امر پر بڑا تنازع چلا آیا ہے کہ آیا ایسے تعلقات میں جبکا ذکر اُس پر کیا گیا ہے جسے قبضہ کے انتقال کے بعد قبضہ کون سے فرق کا رہتا ہے۔ سو یعنی صاحب خیال کرتے ہیں کہ قانون روماء کے مطابق گماشتہ اور مستعار لینے والے اور کرایہ لینے والے اور ضمانت لینے والوں کی صورتوں میں قبضہ کا انتقال نہیں ہوتا لیکن راہن کی صورت میں قبضہ منتقل ہو جاتا ہے اور اس امر میں اسنے زمین اور شیا و منقولہ میں کچھ تمیز نہیں کی +

۲۶۶ انگریزی قانون بھی علی العموم قانون روم کے مطابق ہے لیکن ایک صورت میں یعنی زمین کو کرایہ پر دینے والے کی صورت میں مزارع زمین پر اجنبی پر ملک خود مالک زمین پر اس کا متمسک جبکہ وہ شخص یا خود مالک زمین اس مزارع کے خستہ یا جبری میں کسی طرح سے غل اٹھا رہا ہو مالک اس کو اس کے لئے اور علاوہ اس کے مزارع اراضی مجاز ہے کہ اس خستہ یا جبری کے احتفاظ کو کہہ دئے جانے کی حالت میں پہرہ احتفاظ اسی قسم کے فیصلہ کی رو سے حاصل کرے جس سے خود مالک زمین کرتا اور علاوہ انیس مالک زمین کسی بٹیک ایسے مقدر میں جو قبضہ ہو تعلق رکھے جبکہ اس کی زمین کسی مزارع کو کاشت کیلئے بیجا بنی ہے اپنی نام سے مدعی باید عالمیہ نہیں ہو سکتا ان تمام امور پر لحاظ کر کے سے معلوم ہوتا ہے کہ قانون کے منشاء کے مطابق مزارع اس زمین پر جو کس کی کاشت میں ہے قابض ہونا چاہئے تھا لیکن باوجود ان امور کے وہ قابض نہیں اول دن جو انگریزی قانون کا یہ منشاء ہے اور اب تک وہی چلا آتا ہے کہ جو شخص کاشت کے واسطے زمین لیتا ہے تو اس کا کوئی حق یا رافق زمین میں پیدا نہیں ہوتا اور اس لئے اگر وہ مزارع اس حالت کو قبول کرتا ہے تو وہ اس زمین پر جس کو وہ کاشت کرتا ہے قابض نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں مزارع مالک زمین کا تخویلیا تصور کیا جاتا ہے جو مالک زمین کو زمین کے منافع میں سے ایک مقدار معینہ ادا کرتا ہے اور باقی کو اپنی فردوری کے حق کے طور پر رکھ لیتا ہے ۔

۲۶۷ سلطنت انگریزی کے اوائل میں قسطنطنیہ انگریزی نے (بنا بابت قضیت کے) یہ فرض کر لیا کہ قانونی تعلق جو اس تعلق کی خارجی صورت سے مندرجہ قسطنطنیہ میں

ظاہر ہوتا تھا اسی قسم کا ہے جیسا کہ انگلستان میں۔ چنانچہ لارڈ کارنوالس  
 اور سر جان شورڈون کا اتفاق ہے کہ اگر زمین دلو کو الگ تسلیم کیا جائے تو کوئی  
 وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ رعیت کو کسی قسم کا حق زمین میں دیا جاوے اور انگلستان  
 میں جو تصورات مزارعان غیر مستاجر اور مالکان زمین پر صادق آسکتی تھیں انکو زمیندار  
 اور رعیت کی طرف منتقل کر دیا اس سے زمینداروں کو نہایت فائدہ پہونچا کیونکہ اس کے  
 پہلے یہ زمیندار فقط ٹھیکہ دار محال سمجھے جاتے تھے اور زمین پر انکا کیسے طرح کا حق نہیں  
 تھا۔ لیکن رعیت کے لئے یہ برابری کا سامان تھا کیونکہ رعیت کو بالکل زمینداروں  
 کے رحم پر چھوڑ دیا جو حقوق چاہیں لگان کو زیادہ کر دیں اور چاہیں حقوق مزارع کو  
 سیدخل کو دین لیکن خوش قسمتی سے چند ایسے اسباب جمع ہو گئے کہ زمیندار اپنے اس  
 اختیار سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ لیکن تاہم یہ ضرور ہو کہ کوئٹل و اصندان قوانین کے  
 کسی ایکٹ کی رو سے مزارعان کی حفاظت کی جاوے اور اسلئے یہ ترکیب نکالی گئی  
 کہ خاص حالتوں میں رعیت کو حق دخلیکاری عطا کیا جاوے اور لگان کی مقدار  
 معین ہو جاوے۔ بلکہ مزارع اس قدر لگان دلو جو عدالت قانونی فریقین کے درمیان  
 مشخص کر دے اس امر کے دریافت کرنے میں سعی نہیں کی گئی کہ یہ حق دخلیکاری کو انسی  
 جماعت حقوق سے تعلق رکھتا ہے لیکن چونکہ ایک طرف تو یہ میان معلوم ہوتا ہے کہ رعیت  
 اپنی طرف سے قاجار یعنی زمینداروں کے لئے بطور نائب، اس کے قابض تصور ہوا اور دوسری  
 طرف اسکا حق دخلیکاری ایسا سمجھا گیا ہے جیسا کہ تمام دنیا کے برعزت بلکہ اس کے  
 خلاف ہی نہ صرف بطور عایدہ کے، عمل میں لاسکتا ہے تو اس سے عجب نکلتا ہے کہ یہ حق  
 دخلیکاری ہی ان حقوق سے ہی جیسا کہ حقوق بلکہ غیر حقوق آسائش کہتے ہیں +

۲۶۸ اگر نیری قانونی قاعدہ ہے (جو کوئلشن صاحب قائم کیا تھا) اور بعد تمام مقنن اسکو ماننے آئے ہیں، کہ اگر ملکیت میں دو شخص شریک ہوں تو ہر ایک شخص کل اور نصف کا قابض ہے۔ اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس فقوہ سے یہ مطلب ہے کہ ہر ایک مالک جائیداد کے ہر ایک حصہ پر دسترس اور قابو رکھتا ہے اور اسلئے اگر کوئی اور قبضہ کے ایک معنی میں تو وہ شخص جائیداد کے ہر ایک حصہ کا قابض ہے لیکن تاہم وہ اس اختیار جمعی کا استعمال فقط اپنی جانب کو نہیں کرتا بلکہ جزو اپنی جانب سے (یعنی اپنے حصہ کی بنیاد پر) اور جزو اپنے شریک کے وکیل کے طور پر اس شریک کے حصہ کی نسبت) اسلئے قانوناً وہ شخص فقط اپنے حصہ کا قابض کہلائیگا خواہ کس قدر شریک ہوں لیکن ہر ایک شخص اپنے حصہ کا قابض سمجھا جاوے گا۔

### طریقہ سے تحصیل قبضہ

۲۶۹ وہ واقعات جن میں حق ملکیت حاصل ہوتا ہے مفصل ذیل میں درج۔ حصول۔ طفیلی یا الحاق۔ بحق صنعت۔ ایجاد۔ مورد ریت و قدامت۔ انتقال بحین حیات۔ انتقال بعد موت۔ فیصلہ عدالت ضبطی۔ انہیں سہرا ایک کچھ بیان کیا جاتا ہے۔

### دخل

۲۷۰ یہ دستور ہمیشہ سے چلا آتا ہے کہ جو شخص سب سے اول کسی شے پر قبضہ کرتا ہے یا اسکو دریافت کرتا ہے تو وہ اسکی ملکیت واقعی کی نسبت دعویٰ رکھتا ہے پر غوی بہت سی وجوہات پر مبنی ہوتا ہے جنہیں بعض یہ ہیں ہر ایک چیز کا کوئی نہ کوئی

مالک سمجھا جانا چاہئے جو سب سے پہلے اپنے قبضہ کر کے اس کا دعویٰ سب سے زیادہ  
 عمدہ ہے اور اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے کسی شخص کو نقصان نہیں پہونچتا اس  
 امر میں کہ وہ قبضہ تسلیم کر لے میں سرکار کا فائدہ ہے اور واقعی قبضہ کی بابت  
 خواہ مخواہ تنازعہ کھڑے کرنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ قانون روم میں دخل جاذب  
 کے قبضہ کے استعمال کے طریقہ بتائے قدرتی میں سب سے پہلے ہر دخل ہر مرد  
 ان شیا پر بطور تصرف قبضہ کر لیتا ہے جبکہ کوئی مالک نہیں۔ یہ شیا خواہ ایسی  
 ہوں کہ اب تک کسی نے اپنے قبضہ کیا ہے نہ ہو یا ایسے ہوں کہ پہلے ان پر کسی نے قبضہ  
 کیا ہو لیکن اب وہ قبضہ زرا ہو یہی قاعدہ حیوانات وحشی کیلئے ہے۔ جانور ان  
 وحشی پر مردوان اور مچھلیوں کو اگر کپڑے والے اور سر سے کی زمین پر پائی پکڑے تو یہی  
 اس کی ملکیت ہوتی ہیں۔ لیکن اگر وہ فقط زخمی کر دے تو اس کو کوئی ملکیت حاصل  
 نہیں ہوتی۔ مور۔ کبوتر اور مرن اگر وہ پالنے والے کے گھر واپس آنیکے عادی  
 ہوں تو اس کی ملکیت ہیں ورنہ کسی کی نہیں۔ مرغی اور بطخ وغیرہ کو گھر سے باہر مرن  
 لیکن پالنے والے کی ملکیت ہوتی ہیں۔ قیدی اور لوٹ جو لڑائی میں ہاتھ لگتے  
 کپڑے والے کی ملکیت ہیں لیکن وہ بہاگ جاویں تو اس کی ملکیت نہیں۔ موئی  
 جواہرات۔ اسنگھائے قیمتی اگر دریا کے کنارے پر پائے جاویں تو پانیوات کی  
 ملکیت ہیں۔ اگر پانیوات کی جائداد پر پاویں تو اس کی اور اگر کسی جائداد پر  
 پاویں تو پالنے والے اور مالک جائداد کے نصف برطانیہ میں دفتہ سرکار کا  
 حق ہے۔ ہندوستان میں ایکٹ ہشتاد میں اس مضمون پر ذرا پیچیدہ قواعد  
 بنائے گئے ہیں لیکن اس میں یہ حکم ہے کہ اگر مالک مین کوئی استحقاق قائم کر کے

تو پانیوالے کا حق ہے اور بعضی صورتوں میں پٹ پانیوالے کو ملتا ہے اور پٹ مالک  
زمین کو۔ سرکار اگر دفینہ کی قیمت ہو اکبر۔ خمس زیادہ ادا کرے تو دفینہ خیر ہے  
سکتی ہے

## الحاق یا اشتمال

۲۷۱ شے مملوہ کے حاصل کرنے کا ایک اور طریقہ حصول کے ذریعہ ہے جبکہ  
اصل شے کے ساتھ اس کے تعلقات کی ملکیت بھی حاصل ہو جاتی ہے مثلاً قدرتی  
اور محنت سے پیدا کئے ہوئے منافع نامے اراضی و کرایہ مکانات و سود نقدہ و برتو  
مکاشی و حیوانات وغیرہ سب اصل شے کے مالک کے حق میں۔ ایک مکان یا  
اور کوئی عمارت اگرچہ کسی اور شخص کے ملکہ اور خرچ سے بنایا گیا ہو اگر ملک میں کا حق ہے  
لیکن اس سر زمین پر دولت کا معاوضہ جب تک کہ جتنی سے کیا جاوے دیا جائے ہی  
اصول پر درخت اور چھایاں جو کوئی شخص غیر جہی زمین پر لگا دی جا رہی ہے  
جو زمین سمندر یا دریا سے یا مارہوار پانی کے بہنے سے یا مٹی جم جانے سے یا اسی  
محال کے مالک کا حق ہوتا ہے جبکہ زیادہ ہوتی ہے لیکن عارضی طبعیاتی سے  
ملکیت میں تبدیلی نہیں آتی اور جب طبعیاتی یا چڑھاؤ کے باعث سوز زمین کا حصہ  
دیکھی نمہ ہو سکتی ہو ایک محال سے جدا ہو کر دوسرے محال میں (جو کنارہ متقابل ہو  
یا کچھ نیچے) زیادہ ہو جاوے تو وہ اصلی مالک کا حق ہوتا ہے اور اگر وہ اپنے حق کو  
دلت مناسب کیلئے قائم کرے +

۲۷۲ جب سمندر میں کوئی نیا ما پو پیدا ہوتا ہے تو قانون درما کے مطابق وہ  
اس کا حق ہے جو اس پر پہلے دخل کر لیکن ہمارے قانون کے مطابق وہ اس کا حق نہیں



جو اس پر پہلے دخل کریں بلکہ ہمارے قانون کے مطابق وہ سرکاری حق ہے اور اس طرح انگلستان میں اگر دریا میں کوئی ٹاپو پیدا ہو وہ ملکیت سرکار ہوتا ہے لیکن وہ یہی قاعدہ تھا کہ اگر کوئی ٹاپو دریا کے وسط میں ظاہر ہو تو وہ ان دونوں کا حق مشترک ہو جن کی زمین دونوں کناروں پر وسیعہ میں واقع ہے لیکن اگر وہ ایک کنارہ کے نزدیک ہو تو وہ اسی کنارہ کے مالک کا حق ہو گا ۔

۲۷۴ ایموس صاحب کہتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ الحاق ان واقعات میں سے جس سے حقوق ملکیت پیدا ہوتے ہیں اس بنا پر شمار کیا گیا ہے جس بنا پر دخل اور دیگر واقعات تسلیم کئے گئے ہیں۔ قانون کا بنیوالا نوع انسان کی اُمید اور عادات کو ملحوظ رکھتا ہے اور ان سے جو قواعد بطور نتیجہ کے حاصل ہوتے ہیں وہ یا تو رفتہ رفتہ بقضائے مصلحت ملکی وسیع ہو گئے ہیں یا تنگ ہو گئے ہیں مثلاً ”الحاق“ کی صورت میں کشتار کی توجہ اور محنت کی خواہش کو اس سہوار سے نہایت تعزیت پہنچتی ہے کہ اس کی محنت کی پیداوار پر اس کے وعادی تسلیم کئے جاویں اور ان پر عمل درآمد ہو۔ دریا میں کسی جزیرہ کے پیدا ہونے اور زمین برآمد میں غنا و عویداروں کے دعویٰ کا فیصلہ ان کے ہی قدرتی امیدوں کے مطابق کیا جاتا ہے اور ان کے دعویٰ کو تسلیم کر لینے میں یہ بھی فائدہ ہے کہ بیرونی دعویداروں کا حوصلہ نہ بڑھے۔ یہ مشہور مثال کہ ایک مضمون نے غیر شخص کے ملوکہ حریر یا کپڑے پر ایک بے بہا تصویر کینچدی اس مصلحت کی بہت عمدہ نظیر ہے جو سرکار کا ان دعویٰ کے تسلیم کرنے کی ترغیب دیتی ہے پہلے اس کی کہ ایک اصول تصور کرو جو کیا جاوے الحاق کے اصول کو تعزیم کر لیا گیا۔ وہ مصلحت یہ ہے کہ عوامل التماس

کی امیدوں اور درجات کو جہاں تک ممکن ہو نقصان نہ پہنچانا چاہئے اسلئے عوام الناس میں صنعت، زراعت اور دستکاری کے شوق اور محنت کو بڑھانے کیلئے اسحاق کو بطور ایک ذریعہ اہتمام ملکیت کے تسلیم کر لیا گیا ہے۔

۲۷۴ سندھستان میں دریا برد برآمد کا جز قانون ہے اس میں ہی اس اصول کی تقلید کی گئی ہے اور اس میں رواج اور دستور کو اول بنائے فیصلہ ہرایا گیا ہے اور جہاں یہ بہنو تو رگیشن ۱۸۲۵ء میں اس قسم کے اصول جیسے اُپر بیان کئے گئے ہتھیار کئے گئے ہیں ۱۰۔

### صنعت

۲۷۵ جب ایک شخص دوسرے شخص کے معمولہ سالہ سے ایک چیز تیار کرتا اور اگلے سال اور شے کے بنانے والے میں تنازعہ واقع ہوتا ہے اور یہ فیصلہ طرح کرنا چاہئے مفسدانِ روم نے ہنایت صحت کے ساتھ فریقین کے دعاوی کی حد باز دی تھی دونوں میں سے کسی کو ملکیت کے حقوق عطا کرنے کے یہودیوں (۱) ارادہ فریقین (۲) شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر ہر مصالحہ کو اسکی حالت اصلی میں لانے کا امکان اور غیر امکان اور شکل (۳) محنت کی مقدار جو اُس پر کی گئی اور محنت اور مصالحہ کی قیمتوں میں نسبت (۴) گورنمنٹ کو صرف صنعت کی تشویق کا خیال۔ قانونِ روم کے قواعد یہ تھے کہ اگر شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر مصالحہ پر اپنی حالت اصلی پر جاوے تو مصالحہ کا مالک اس شے مصنوعہ کا مالک ہے نہیں تو صانع لیکن اسکو مصالحہ کی قیمت دینی پڑے گی اگر کوئی شخص ایسے مصالحہ سے چیز بناوے جو کچھ تو اسکی ملکیت کا ہو اور کچھ دوسرے کی ملکیت

تو ہی یہ قاعدہ بتایا جاتا تھا۔ اگر دچیری فریقین کی رضا مندی سے ملائی گئی ہیں  
عام اس سے کہ وہ جاہد ہو سکتی ہوں یا نہیں وہ غنہ مشترک ملکیت ہو ایک  
عایت جو دوسرے شخص کی زمین پر بنائی جاوے وہ مالک زمین کا حق ہو تا،  
بشرطیکہ کوئی قول و قرار باہمی نہ ہو لیکن اگر غلطی سے دوسرے کی زمین پر جنگی  
ہے تو بنانے والا ملکہ یا اسکی قیمت مع لاگت مکان کے وصول کر سکتا ہے  
پرائے کا غنہ جو چیز لکھی جاوے وہ کاغذ کے مالک کی ملکیت ہو جاتی ہے  
لیکن اور شخص کے کاغذ یا کپڑے پر جو تصویر بنائی جاوے وہ مقرر کا حق ہے۔

## احیاء

۲۷۶ حرفت و صنعت و دستکاری کی تشویق کے لئے زمانہ حال میں قلم  
مالک کی مصالحت ملکی ہے کہ ہشیامفیدہ کے بنانیکے لئے طریقوں کے ایجاد کرنے  
والوں کو چند حقوق عطا کئے جاویں اسی طرح کی رعایت مصنفوں کے ساتھ  
کی جاتی ہے۔ نصیف اور ایجاد کے حق کے بارہ میں یہ خصوصیت ہو کہ کوئی خاص  
شے نہیں جسکے متعلق یہ حقوق سمجھے جاویں یہ حق تمام اشخاص کے مقابلہ میں  
ہوتا ہے لیکن اس صورت میں بجائے اسکے کہ کسی کو شے ملو کہ آزادی سے استعمال  
کرنے میں دست اندازی سے منع کیا جاوے انکو نفلوں اور رشوں کے بیچنے سے  
منع کیا گیا ہے اور اکیس م کا ”ایارہ“ ہے لیکن اسکا اثر وہی ہے جو ایک  
حقیقی حق ملکیت کے پیدا ہونے کا ہوتا۔

## مرور زمانہ و قدامت تصرف

۲۷۷ مرور زمانہ سے ملکیت کا حاصل کرنا اور اس سے متعلق اٹھانا حق امتناع

(پرس کرپشن) کہلاتا ہے مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ قبضہ دیر نیلے لئے قانون کی حفاظت کو دو صورتوں میں وسعت دی جاتی ہے

۲۷۸ یہ حفاظت ہر ایک ملک کے قانون میں قبضہ دیر نیلے کے لئے مخصوص ہے بعض بعض وقت صاف صاف لکھا ہوتا ہے جو کوئی شخص مدت معینہ تک قابض رہتا ہے وہ مالک تصور کیا جاتا ہے اور بعض اوقات اگرچہ قابض کو صریح الفاظ میں مالک نہیں تسلیم کیا جاتا لیکن کم کسی شخص کے لئے جو مدت معینہ تک غیر قابض رہا ہو یہ گنجائش نہیں چھوڑی جاتی کہ وہ ملکیت کا دعویٰ کرے قانون روم اور قانون انگلینڈ میں دو قسم کی حفاظت کا رواج پایا جاتا ہے اور اکثر دونوں مخلوط کر دیئے جاتے ہیں

۲۷۹ دیان کی تبدیلی کا بڑا ثبوت یہ ہے قسطنطین (پرس کرپشن) بعض وقت اول معنی میں بعض وقت دوسرے معنی میں اور بعضے وقت دونوں معانی میں بلا تیز استعمال کیا جاتا ہے جب کسی ایسے شخص کے برخلاف دعویٰ ملکیت کیا جاوے جو مدت معینہ تک کسی چیز پر قابض رہا ہو اور وہ شخص اس وقت یہ عذر پیش کرے کہ میں مدت کثیر تک قابض رہا ہوں اور اس لئے میں سیدخل نہیں ہو سکتا اس عذر کو روم کے مقنن حق تصرف قدیم کہتے ہیں برخلاف اسکے لارڈ کوک۔ حق تصرف قدیم کو اس شخص کا حاصل کرنا تہلانی ہیں جو مرد مدت اور احتفاظ سے پیدا ہوا ہو ضابطہ فرانسیسی میں ہی اس قسم کی تصریف لکھی ہے اور فرانس کے مقنن۔ چارہ جوئی متنع ہو جانے اور انتقال حق میں کچھ تمیز نہیں کرتے لیکن انگریزی قانون میں یہ تمیز کھجاتی ہے

اور ہم ان دونوں قسم کی حفاظت کو میعاد اور حق تصرف قدیم سے بشیر کریں گے اور حق تصرف قدیم کے وہ معنی لینے جو کوکھ لے گئے ہیں نہ کہ وہ جو ہول کے مقننوں نے لئے ہیں۔

۲۷۹ مارکی صاحب ان دونوں قسموں کی حفاظت میں یہ تفریق کرتے ہیں کہ اول کو حق ہستناع اور دوسرے کو میعاد کہتے ہیں اور لفظ اکتناع کو لارڈ کوک کے معنی میں استعمال کرتے ہیں قانون رہا میں قبضہ مستقل اور استعمال برنیک نیٹی کے باعث ہشیا و منقولہ میں برس برس میں اور ہشیا و غیر منقولہ میں دو برس میں حق ملکیت حاصل ہو جاتا تھا۔ بیو سجات میں تصرف قدیم کے باعث ہشیا و غیر منقولہ کے بارہ میں دس برس میں استعمال حاصل ہو جاتا تھا۔ اگر فز بقین غیر حاضر ہوتے تھے تو بیس برس میں اور حاضر ہوتے تھے تو دس برس میں جو ہشیا و بیع یا رہن یا اور کسی جائیداد طریق انتقال سے حاصل کی جاتی تھیں اور ان انتقال میں کوئی نقص نہ رہتا تھا تو وہ ایک دو برس کے قبضہ کامل ہو جاتا تھا۔ قبضہ مخالفانہ کی صورت میں قاعدہ متعلق صادق آتا تھا اور حقوق بر ملکیت غیر کی محض قبضہ کی صورت میں ہی۔

۲۸۰ فرانسیسی قانون میں بھی اپنی اصول پر دو قواعد مبنی ہیں۔ اول وہ شخص جو برنیک نیٹی سے یا استحقاق ظاہری پر جائیداد غیر منقولہ حاصل کرتا ہو تو وہ دس برس کے بعد اگر وہ ملک میں رہتا ہے اور ۲۰ برس کے بعد اگر وہ کہیں باہر ہے اور وہ ان کی رعایا بن گیا ہے تاکہ مطلق ہو جائے۔ دوم کہ تمام رعایا قابل ہی سالہ کے برخلاف متغیر اور زاید از میعاد ہیں اور سکوا اور کسی

استحقاق کے پیش کرنے کی کچھ ضرورت نہیں

۲۸۱ انگلستان میں قانون ہسٹریبل از ۳۰ ویں ویلیم چارم باب ۲۷ کی رو سے ایک مدت معین کے بعد چارہ جوئی ممنوع ہو جاتی تھی لیکن حق زائل نہیں ہوتا تھا۔ مگر قانون مذکورہ بالا کی رو سے قرار پایا کہ جب چارہ جوئی ممنوع ہو گئی حق یہی زائل ہو گیا۔ اراضی اور لگان کی میعاد میں سال تہی لیکن ناقابلیت ہسٹریبل کی صورت میں اور دس برس کی رعایت دی جاتی تھی۔

کسی حق کے احتفاظ کی صورت میں ہر سال میں اس حق کے لئے ۴۰ سال میں یہ صورت عدم موجودگی کسی عہد باعہی کے حق منقطع پیدا ہو جاتا تھا ۲۸۲ میعاد کی بابت انگلستان میں یہ قانون پاس کئے گئے ہیں ۳۰ ویں ویلیم چارم باب ۲۷ و ۲۸ جیسے باب ۱۶ اسٹرانڈ فی صاحب نے نہایت مشہور معاملات کی میعادین اس طرح لکھی ہیں۔

۲۸۳ چالیس برس۔ زمین یا لگان کے بازیافت کے لئے جب دعویٰ کوئی شخص ہو کارپوریشن ہو زیادہ سے زیادہ میعاد

۲۸۴ بیس برس۔ میعاد برائے ایٹنا معمولی عوائض میں انفکاک رہن سے وصیت کردہ ہشیا کی بازیافت اور لگان کی بازیافت اور قرضہ بر نفالت اراضی کے بازیافت کے لئے

۲۸۵ چوبیس برس۔ بقایائے لگان دہیز وغیرہ کی بازیافت کے لئے

۲۸۶ چار برس۔ ارجاع ہاش مقدمات حملہ دہیں بیجا کے لئے

۲۸۷ دو برس۔ برائی ارجاع نالاش ازالہ حیثیت عرفی یا غلط و سہ ماہی وغیرہ۔

۲۸۸ مدت اسوقت سے خرمع ہوتی ہے جبکہ اس شخص کو حق نالاش حاصل ہوتا ہے  
بشرطیکہ وہ بیچ انھوں اس بانغ قید خانہ سے باہر اور عورت ہو تو غیر منکوحہ ہو۔

۲۸۹ پہلے عبور دریا کے شور ہوئے یا قید میں ہو جانے کی صورت میں سیاد  
بڑا دیجاتی تھی لیکن ۱۹ و ۲۰ دکنوریا باب ۹ دفعہ ۱۰ کے بموجب یہ قرار پایا ہے  
کہ بوقت حصول حق اربع نالاش عبور دریا کے شور غیر حاضر ہونے یا قید میں ہونے  
سے میعاد معینہ سے زیادہ کچھ رعایت نہ دیجاوے گی

۲۹۰ منہدستان میں ایکٹ ۵۱۷۷ء کی رو سے اسوات ذیل میں  
میعاد دئے ذیل مقرر کی گئی ہیں \*

۱۔ برس کا قبضہ مخالفانہ قاض کو حق مطلق عطا کرتا ہے

۲۔ برس کا احتفاظ حق آسائش عطا کرتا ہے

معمولی نالاش کیواسطے تین برس میعاد ہے خاص صورتوں میں ایک برس سے  
۶ برس تک میعاد کہی گئی ہے اور جس صورت میں کوئی میعاد نہیں بیان  
کی گئی وہاں چھ برس میعاد ہے۔

۲۹۱ ۳۰ برس اور ۶۰ برس واسطے ہر دئے حقوق سرکار کی میعاد  
رکھی گئی ہے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ حق امتناع سے فائدہ اٹھانے کے واسطے قبضہ  
باعتبار حق ہونا چاہئے نہ قبضہ استخراج۔ اور کوئی پوشیدہ اور جبریہ احتفاظ  
کافی نہ ہوگا بلکہ ظاہر اور ادا ہونا چاہئے یا یہ کہو کہ قبضہ مخالفانہ ہونا چاہئے  
اور باعتبار حق ہو۔ حق آسائش کی صورت میں فقط احتفاظ محض کافی

## انتقال

۲۹۲ انتقال یا تو بحین حیات یا بعد موت مالک ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت میں وراثت میں عام قانون کی پابندی یا مالک متوفی کی خواہش کی نظر اظہار کردہ شدہ کی پابندی کی جاتی ہے

۲۹۳ انتقال بحین حیات وہ انتقالات ہیں جو مالک اپنی زندگی میں کرتا ہے اور جو ایسے وقت سے اثر پذیر ہو جاتے ہیں۔ اس انتقال کے طریقے یہ ہیں۔ بیع اور ترک ہیں۔ ترک کی صورت میں ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ اول جو دخل کر لیتا، مالک بن جاتا ہے۔ جبکہ جائداد منقولہ ہو اور منقول کنندہ یا قانون نے کسی اور طرف ہشامہ کیا ہو۔ قانون روم کے مطابق انتقال کامل کے لئے چار مراتب ضروری ہیں اول استحقاق منقول کنندہ بے سقم مذابا چاہئے۔ دوم قصد و ید نیا چاہئے۔ سوم وہ انتقال کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں ہم منتقل الیہ بھی ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں کی صورت میں جائداد حاصل نہ کی جاتی تھی بہت کم قیمت نہ ادا کی جاتی تھی۔ یہی صورت میں وہ بمرضی و اہب مسترد ہو سکتا تھا اور سو ہو بہ الیہ کے پہلے مرتبہ سے نازل ہو جاتا تھا۔ قانون روم میں مالک کے حق انتقال پر کوئی قید نہ تھی سوائے ان اشخاص کے جو بحق خود مالک نہ ہوتے تھے ہشامہ منقولہ کے انتقال کے متعلق اکثر قانونوں نے کوئی قید نہیں لگائی اور فقط ان ملکوں میں جہاں ملکیت مشترکہ خاندان کی رسم ہے قیود لگائی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں بھی یہی صورت ہے کہ مذکورہ دھرم مشترکہ تمام انتقالات جو خاندان سے باہر گئے



جائز نہیں سمجھے جاتے اور زمین کی صورت میں اور ان اشیاء منقولہ کے بارے میں جو خاندان کی جائیداد جدی ہے وہ بالکل ممنوع ہیں +

۲۹۴ انتظامات بعد از موت پر بھی اسی قسم کے قیود ہیں۔ مہندو دہرم کے مطابق موجودہ مالک کا یہ حق کہ وہ اپنی موت کے بعد طریق وراثت کو بدل سکتا ہے تسلیم نہیں کیا گیا۔ قانون روم کے مطابق کوئی مالک اپنی جائیداد کے پٹ سے زیادہ معمولی وارث کے سوا اور کسی کو نہیں دے سکتا۔ ابوین اپنے بچوں کیلئے اور اولاد اپنے ابوین کے لئے از رو حکم قانون ایک معین حصہ چھوڑ جانے کو مجبور ہوتی تھی جو پٹ سے کم ہنو +

۲۹۵ فرانس میں اگر کوئی شخص لاد لیا اور وارث مر جاوے تو وہ اپنی تمام جائیداد غیروں کو دے سکتا ہے لیکن اگر اس کے ایک بچے تو وہ ہے اور بچے میں تو پٹ اور تین یا زیادہ بچے ہیں تو پٹ سے زیادہ منتقل نہیں کر سکتا۔ زمانہ حال کے قانون انگلستان کے مطابق (پہلے خواہ کیس قدر قیود ہوں) اثباتیارات متعلق وصیت نامجات بالکل باقید ہیں سوا جائیداد (ان ٹیڈ) جسکو وہ منتقل نہیں کر سکتا

سکاٹ لینڈ میں اگر متوفی کو بیچے نہ ہوں اور نہ اولاد ہے تو وہ اپنی تمام جائیداد کو منتقل کر سکتا ہے لیکن اگر بیوی اور اولاد دونوں باقی رہیں تو وہ پٹ کو اپنی مرضی کے موافق منتقل کر سکتا ہے۔ شرع محمدی میں اس قسم کا انتقال ایک ثلث سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔

ہر ایک قانون میں کوئی نہ کوئی قواعد وراثت وضع کئے گئے ہیں

ہیں جو اس متوفی کی جائداد کی صورت میں جتنے کوئی ہدایت سہارہ میں مطابق  
نشاو قانون نہ چھوڑی ہو برتے جاویں۔ بالعموم ان قواعد میں یہ حکم ہے کہ وراثت  
متوفی کے ساتھ قرابت پر موقوف ہے لیکن بعض قانونوں میں دیگر امور اس میں  
مخروط ہوتے ہیں جیسے خاندانی جائداد کا غیر مقسومہ مہیا یا فائدہ کی مقدار جو کوئی مذکور  
آدمی بزرگ بعض متوفی کی زوج کو پہنچا سکیں وغیرہ وغیرہ رشتہ داران قابل  
یا تو اولاد یعنی سبب متنازل یا آبا و اجداد یعنی سلسلہ متنازل یا طرہ سے  
ہیں۔ قرابت دو قسم کی ہوتی ہے مستقیم اور طرہ فی حقیقی کہ سوتیلہ بہن یا بیوی  
۲۹۶ روم کے قانون قدیم میں وراثت خاندان کی ترکیب پر لیتے ہوئے سبب  
سے اول وراثت اولاد درجہ وار ہوتی تھی جو باپ کی حکومت میں ہوتی تھی ان کے  
بعد نرویک نرنیہ قریبی یعنی وہ اشخاص جو بصورت زبرد ہونے جانشین کے  
آپ ہی جدی حکومت میں ہوتے ان سب کے ذہن کی حرکت میں وراثت  
ان اشخاص کو پہنچتی تھی جن کا نام دہی ہوتا تھا جو متوفی کے خاندان کا خاندانی  
نام ہو نیکا دستور حبسیا انگریزوں میں ہے مترجم شہنشاہ جس ٹی مین نے یہ  
طریقہ بدل دیا اور قانون وراثت اس طرح قرار پایا۔ جائداد حقیقی و ذاتی میں کچھ  
تمیز نہ کی جاتی تھی۔ فرزند اگر کی ترجیح کا کچھ خیال نہ کیا جاتا تھا وراثت نرنیہ کو  
اثاث پر کچھ ترجیح نہ دی جاتی تھی۔ قرابتی قرابت نسب کے لحاظ سے وراثت پاتے  
ہے۔ رشتہ داران از طرف ذکور رشتہ داران از طرف اثاث میں کچھ تمیز  
نہ کی جاتی تھی۔ قرابت نسبی کے ذریعہ سے سوا باقیماذہ نفع یا زوجہ کے اور  
کسی کو حق وراثت نہ پہنچتا تھا۔ ترتیب وراثت یہ تھی (۱) اولاد یعنی سلسلہ

متنفر (۲) سلسلہ متصاعدہ اور حقیقی بہائی اور بہنیں (۳) سوتیلے بہائی اور بہنیں (۴) تمام اقربائے طر فی بہر ترتیب قرابت

۲۵۷ بموجب قانون انگلستان وراثت بخط مستقیم اس شخص کی اولاد کو جو آخر میں ستم تھا اُترتی آتی ہے مرنے والے کو مرنے والے کی اولاد پر ترجیح دی جاتی ہے و ذکور مساوی الدرجہ میں سب سے بڑی کو وراثت پہنچتی ہے۔ لیکن انات

مساویہ الدرجہ سب کی سب لیتی ہیں۔ سلسلہ متنفر (۱) یا (۲) کے بعد باپ جو سب سے اقرب سلسلہ عالیہ متصاعدہ میں ہوتا ہے وراثت ہوتا ہے۔ لیکن باپ کی عدم موجودگی میں بہائی اور بہنیں اور ان کی اولاد لیتی ہیں اور جب تک باپ

کی اولاد ختم نہ ہوئے تو کسی بعید درجہ کی جد بخط مستقیم کو وراثت نہیں پہنچتی ۲۵۸ جائیداد ذاتی کی صورت میں ترتیب ذرا مختلف ہے ایک مثلث بیوہ کو

ملتا ہے اور باقی حصہ مساوی اولاد یا ان کی اولاد کو بصورت عدم موجودگی اولاد بیوہ کو نصف اور باقی نصف رشتہ داران طر فی کو اگر بیوہ نہ ہو تو کل

اولاد کو اور اگر نہ اولاد ہو اور نہ بیوہ تو کل حصہ داران طر فی کو رشتہ داران

طر فی میں سے رشتہ داران از جانب مادر رشتہ داران از جانب پدر مساوی الدرجہ

حصہ پاتے ہیں

۲۵۹ ہندوؤں میں پہلے زمانہ میں فقط فرزند اکبر کو وراثت پہنچنے کا

تھا۔ لیکن موت ہوئی وہ مسخ ہو گیا اور اب تمام فرزند ان نرینہ جو عورت

سنگوہ سے ہوں اور متوفی کی موت کے وقت اسکے ساتھ رہتے ہوں اسکے

ترک کے حصہ دار مساوی ہوتے ہیں عام اس سے کہ جائیداد متہ و کہ حقیقی بہائی یا

ذاتی کسب و کار ہو یا موروثی۔ پر پوتے تک حق قائم مقامی ہی تسلیم کیا گیا ہے اور پوتا اور پڑپوتا بھی اگر ایک کا باپ اور دادا دو نو مر جاویں وہ اپنے چچا اور دادا کے بہائی کے ساتھ جداگانہ مساوی حصہ لیں گے لفظ پوترے اسکے تنگتر معنی میں پوتا اور پڑپوتا بھی مراد ہوتی ہے قبی بٹیا صلیبی بیٹے کے قائم مقام ہوتا ہے جبکہ صلیبی بٹیا کو بیٹی نہ ہو اور حقوق میں بیٹے کے مساوی ہوتا ہے شوہر اقوام کے بیٹوں میں فرزند ولد الحرام جو گولی کے پیٹیا ہو عورت منکوحہ کے بیٹوں سے نصف لیتی ہے اور بی بی کو بیٹی یا پوتا یا پڑپوتا نہ ہو لیکن نوہا ہو تو وہ برابر حصہ لیتا ہے۔

۲۰۔ بیٹوں کی عدم موجودگی میں پڑپوتے وارث ہوتے ہیں اس صورت میں بھی انکو ان کے باپ اور دادا کا حصہ ملتا ہے لیکن ایک بیٹی سے پوتے کم ہوں اور ایک سے زیادہ تو بیٹوں کا حصہ مقدار اسی قدر ہوگا جتنا ہوتا ہوگا۔ ۲۱۔ اور اسی طرح بیٹوں کی عدم موجودگی میں پوتے وارث ہوتے ہیں۔ ۲۲۔ شیخ محمد سی کے مطابق ایک سو زیادہ اشخاص جو متوفی سے مختلف رشتہ رکھتے ہوں ایک ہی وقت میں وراثت پاسکتے ہیں انکے حصہ مقرر ہو آہیں اور وراثت ایک ہی وقت میں جزو اتنزل اور جزو استفاضہ ہوتی ہے۔

۳۰۔ ۳۔ ابوین اولاد زوج و زوجہ ہر ایک صورت میں حصہ لیتے ہیں اور حصہ واروں کا درجہ اور تعداد کچھ ہی ہو۔

۳۴۔ ۳۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ بہائی کو بہن سے دو چند ملتا ہے لیکن اگر بہائی بہن ایک یا اور مختلف باپوں سے ہو اس قاعدہ میں استثناء ہے۔

۳۰۵ باقیوں کو اعصاب کہتے ہیں۔

۳۰۶ وصیت کرنے کے طریقہ کے بارے میں ہم پاتے ہیں کہ جہاں وراثت یا وصیت تسلیم کی گئی ہے از روئی شرع متوفی کے ارادہ کی تحریری اور سند شہادت نہایت ضروری ہے اس قاعدہ کی خوبی ظاہر ہے۔

۳۰۷ قانون رسوا میں تین قسم کی وصیتیں تسلیم کی گئی ہیں۔ اول جو وصیت لوگوں کے سامنے مجلس میں کی جاوے۔ دوم سپاہی لڑائی کو جاتے ہوئے اور اور سپاہیوں کے مواقع میں وصیت کر سکتے تھے۔ سوم وہ وصیت جو ایک فرضی بیغیامہ کی شکل میں ہوتے تھے جس میں تمام رسوات بیغیامہ پوری ہوتی تھیں اس میں پانچ گواہوں کی موجودگی ضروری تھی رفتہ رفتہ تحریری وصیتیں ہونے لگیں اور تحریری وصیتوں میں سات گواہوں کی شہادت ضروری ہوتی تھی۔

۳۰۸ قانون ذرا انس کے مطابق وصیت نامہ اگر وہ پورا پورا لکھا ہوا ہو اور تاریخ اور دستخط موصی اس پر درج ہوں کافی ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وصیت نامہ عام جلسہ میں ہو دو گواہوں کے مواقع اور دو عہدہ داران تصدیق کنندہ کی مدد سے یا ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کے مواقع یا اور اس پر موصی کے دستخط ثبت ہوں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور لکھ سکتا نہ ہو یہ ذکر ہونا چاہئے کہ لکھ نہیں سکتا تیسری شکل کی وصیت وصیت مخفی ہوتی ہے اس وصیت کو خود موصی لکھ کر یا لکھا کر اور اس پر دستخط کر کے اور مہر لگا کر ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کو دیدیتا ہے اور موصی

بیان کرتا ہے کہ اس تحریر لغاف میں اسکی وصیت ہے اور اس بیان کے بعد اس شخص کا ایک نوٹ وصیت نامہ کے لغاف پر لکھ جاتا ہے جسپر موصی اور غمہ دار تصدیق کنندہ اور گواہ اپنے اپنے دستخط کر دیتے ہیں ۔

۳۰۹ اگر کوئی باثباتہ فرانس غیر ملک میں ہو تو وہ ایک تحریری وصیت بر ثبت دستخط و تاریخ کر سکتا ہے یا ایسی کوئی تحریری وصیت ہو جو اس ملک کے دستور کے موافق قلمبند کی گئی ہو وہاں وہ تحریر کی گئی ہو ۔

۱۰ انگلستان میں جو جب قانون ۱ وکٹوریہ باب ۲۶ وصیت کی بابت قواعد ترمیم کئے گئے ہیں جن میں سے بعض یہاں لکھے جاتے ہیں ۔

(۱) شخص مجاز ہے کہ وصیت تحریر کر وہ مطابق ایکٹ کے ذریعہ وراثتی تمام جائیداد حقیقی ہو یا ذاتی جسکا وہ اپنی موت کے وقت مستحق ہو وصیت منتقل کر دے ۔

(۲) کوئی وصیت نامہ جائز نہیں جب تک تحریری نہ ہو اور جب تک اس کے نیچے پنجاب میں موصی کے دستخط ہوں یا کسی اور شخص نے اسکی ہدایت سے اس کے مواجہ میں

اسپر دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ موصی نے دو یا زیادہ گواہوں کی موجودگی میں ثبت یا تسلیم نہ کیا ہو یہ گواہ موصی کے

سامنے اسپر دستخط کریں گے لیکن کوئی خاص طریقہ تصدیق گواہان ضروری نہیں اس سے معلوم ہوا کہ قانون انگلستان کے مطابق وصیت کا دو گواہوں کے

مواجہ میں اور چند رسوات کے ساتھ ہونا ضروری ہے ۔ تحریری وصیت نامہ جات جنپر کوئی گواہی نہ ہونا جائز نہیں ۔

لیکن سپاہی جو اس وقت خدمت جنگی پر ہو یا تاج جو سمندر میں ہو اپنے

جائداد ذاتی کو ایک زبانی وصیت ہی متقل کر سکتا ہے جیسا کہ وہ ایچٹ کے پاس ہونے سے پہلے ہی کر سکتا تھا ۔

۳۔ ہر ایک وصیت تحریری بابت جائداد حقیقی و ذاتی کی صورت میں فرض کر لیا جائیگا کہ وہ موصی کی موت سے فوراً یا قبل تیار کی گئی ہے جب تک وصیت اسکے برخلاف ظاہر نہ ہو

۴۔ وصیت کا موصی ۲۱ سال سے عمر میں کم ہو تو جائز نہ ہوگی

۵۔ بطور عام قاعدہ کے ہر ایک وصیت حسب کو کسی مرد یا عورت نے کیا ہو اسکے نکلج پر مسترد ہو جاوے گی ۔

۶۔ تمام مہبہ یا ترکہ جو وصیت نامہ میں گواہ حاشیہ کے نام یا گواہ حاشیہ کی

بیوی یا خاوند کے نام یا کشتی شخص کے نام جو انکے ذریعہ سے دعویٰ دار ہو کا عدم ہوگی لیکن وہ گواہ وصیت کے یکے جانے کے ثبوت کا گواہ جائز ہوگا۔

۳۱۱ قانون سکاٹلینڈ کے رد سے وصیت فقط جائداد ذاتی کی ہو سکتی ہے وصیت نامجات جو تحریری ہوں اور جیسے موصی کے دستخط ہوں بغیر گواہوں کے ہی جائز ہوتے ہیں لیکن جب انکو کوئی اور شخص لکھے تو موصی کے دستخط پر

ہونے چاہئیں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور دو گواہوں کی شہادت ہونی چاہئے اور انجام میں ایک فقرہ تصدیق ہونا چاہئے جس میں تحریر کنندہ کے دستخط ثبت ہو جو شخص لکھہ (سکتا ہو اسکے وصیت نامہ پر عہدہ دار تصدیق کنندہ) (نوٹری)

کے دستخط ہونے چاہئیں جبکہ وہ اجازت دی اور دو گواہوں کے رد چاہے حلقہ کا پادری نوٹری کا کام کر سکتا ہے لیکن ایسی مستثنیات میں جہاں کوئی تحقیق

۱۰۷۷  
قابل دراشت یا کوئی اہم وجوب نہ ہو دو نوٹری اور چار گواہ ضروری ہیں ۔  
۳۱۲ از دوسرے قانون سکالینڈ نا بایع (مرد ہو یا عورت) اور عورت نہ کوہ  
جبکی جائیداد شخصی علیحدہ ہو وصیت کر سکتی ہے ۔

## فیصلہ عدالت قرنی

۳۱۳ یہ طریقہ ہے استحصال و انتقال حقوق ملکیت عدالتوں کے فیصلے  
سے متعلق ہیں اور انکی بابت زیادہ بحث کرنی کچھ ضروری نہیں ۔

# باسمہ ان باب

## قانون معاہدات

### معاہدہ کی بابت زمانہ ابتدائی کے قصورات

۳۱۴ قانون وجوہات میں وہ فرائض ثمانیہ و حقوق ثمانیہ شامل ہیں جو کسی حق  
اولی عائد کردہ قانون میں دست اندازی کرنے سے پیدا سوتے ہیں اور حقوق  
اولی یا تو عام طور سے قانون صریحاً عاید کرتا ہے اور یا قانون نے اس کو جو چیز  
ماہمی عہود سے پیدا کرتے ہیں ناقد کر اگر ان حقوق کو پیدا کرتا ہے چنانچہ قانون  
روما اور نیہ قانون انگلستان میں قانون وجوہات کی قسیم وجوہات از معاہدہ اور  
وجوہات از عہدہ میں کرتے ہیں ان دونوں میں فرق فقط اس طریقہ میں ہے



جس میں وجوب قانونی پیدا ہوتا ہے اور حذور جرات و حقوق تمانیہ کی مہارت میں کچھ فرق نہیں ہوتا ہے۔ لیکن اُن وجوہات کے پیدا کرنے اور اُنکو نافذ کرنے کے طریقے کے بارے میں مختلف سلسلہ اُسے قوانین میں اس قدر احکامات جاری کئے گئے ہیں کہ انہیں علمی بحث ہونی ضرور ہے۔

۳۱۵۔ قانون قدیم اور نہ کوئی شہادت ایسی ملتی ہے جس سے معلوم ہو کہ کوئی ایسی سوسائٹی موجود تھی یا ہے جس میں معاہدہ کا تصور نہ ہو۔ لیکن یہ تصور جلیل ہی اول ظاہر ہوتا ہے ابتدائی ہوتا ہے ہر ابتدائی تصنیف ت حکموں پر چلتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عادت انسانی جو ہمیں انسانی اقرار کی ترغیب دیتی ہے جیت تک کہ منبغ تکمیل کو ہمیں پہنچتی تھی اور ایسی صورتیں جن میں انسانی معاہدہ نہیں کیا گیا بغیر کسی الزام کے ذکر کی جاتی تھیں بلکہ اسکو پسند کیا جاتا تھا قانون قدیم اس سے ہی زیادہ اُس فرق کو جو معاہدہ کے غیر سخت اور سختہ شکل میں ہے ظاہر کرتا ہے۔

۳۱۶۔ اول ہی اول یہ بات کہیں نہیں پائی جاتی کہ اقرار کے پورا کر کے لئے مجبور کرنے کو قانون نے دخل دیا ہو فقط عہد کے لئے قانون نے کوئی تہدیر قرار نہیں کی بلکہ ایسے عہد کے لئے جسکے ساتھ رسومات صالح عملیں آئی ہوں اور ضابطوں اور رسومات کا پورا کرنا اگر حذور عہد سے زیادہ نہیں تو اس کے برعکس اور اہم سمجھا جاتا تھا۔ قوانین قدیم میں معلوم ہوتا ہے کہ کسی ضابطہ کا ترک عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مضر ہوتا تھا اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق اور اکر وی جاتی تھیں تو عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مفید ہوتا تھا۔

اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق او اگر دی جاتی ہیں تو عہد کی تاثیر پوری ہوتی تھی۔ عام اس سے کہ وہ رضا و رغبت سے کیا ہو یا دھوکا یا جبر یا داب بھیا کا نتیجہ ہو۔ رفتہ رفتہ جب یہ عادات انسانی قوی ہو گئیں کہ جس سے یا امید پیدا ہوتی تھی کہ عہد کا ایفا کیا جاوے گا تو وہ رسومات اور ضوابط ظاہری جو اس کے اعلان اور جواز قانون کے لئے ضروری خیال کئے گئے تھے دور ہوتی گئیں حال کے زمانہ میں معاہدہ ایجاب اور قبول کو کہتے ہیں کسی رسومات ظاہری کی ضرورت نہیں لیکن معاہدہ کی تصور کی تکمیل میں بہت سے واسطے کے بعد یہ بات حاصل ہوتی ہے قانون رو میں عہد ذہنی جس کو افعال خارجی کے وسیع سے ظاہر کیا جاتا تھا پسکٹ کہلاتا تھا اور جب حسب منشاءات قانون اسکی تصدیق ہو جاتی تھی اور اسکو وجوب حاصل ہو جاتا تھا تو پھر اسکو معاہدہ کامل کہتے تھے۔ اس قانون میں سب سے پہلے جو لفظ معاہدہ کے لئے استعمال کیا جاتا تھا وہ (کنکٹم) یعنی منجھرتا۔ یعنی فریقین کے منجھرتا ہو جاتے تھے۔ روایہ کے رسومات میں یہی تھا کہ انتقال یا بیع کی تکمیل کیلئے پیسوں اور ترارزوں کا ہونا ضروری ہوتا تھا اور جس معاہدہ کے ساتھ پیسہ اور ترارزوں کی رسم پوری ہو جاتی تھی اسکو (کنکٹم) کہتے تھے لیکن عہد انتقال کو (مین سی پیٹم) اور فقط معاہدہ کو کنکٹم کہنے لگے انہی معاہدہ سے فقط انتقال غیر مکمل مراد لیتے تھے۔ اگر ہم معاہدہ کے اجزائے مرکب کی نوعیت کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ یہ امور ضروری ہیں معاہدہ کسی خاص کام کے کرنے یا نہ کرنے کی بابت ہر ارادہ کا اظہار کرے اور معاہدہ یہ ظاہر کرے کہ وہ امید کرتا ہے کہ اقرار جس کا عہد کیا گیا ہے پورا ہو جائے گا اور ایسے افراد کا مبادلہ بھی جہاں ایسے اقرار مانے

باہمی ایسے فریقین کے درمیان جو کسی قانونی عدم قابلیت کی وجہ سے ناقابلِ مذاکرہ  
 نہ ہو یا زیر اثر جبر نہ ہو (اور عمن معاہدہ خلاف قانون نہ ہو) پیدا ہوئے تو ہم خواہ مخواہ  
 اسید کر سکتے ہیں کہ فوٹا قانونی وجوب پیدا ہو جاوے گا۔ لیکن قانون رہا میں  
 اس مرتبہ تک فقط معاملہ ہوتا تھا معاہدہ قابلِ تاثیر اسوقت ہوتا تھا جب لفظ  
 ظاہری پوری ہو جاتے ہو اور پھر وجوب پیدا ہوتا تھا اور اسکی عدم موجودگی معاملہ  
 (نیوڈوم) یعنی عبدعریان کہلاتا تھا وہ شے جزا نہ قدیم میں لوگوں کو تهدیات  
 کے ذریعہ خود ہی عہود کے ایفائی یا مندرکرتی تھی چند رسومات قانونی کا مکمل طبع  
 سے پورا کرتا تھا اور ہم معلوم کرتے ہیں کہ یہ رسومات اس قدر ضروری نہیں کہ قانون  
 رو میں جو اول تقسیم قانون کی گئی وہ فقط اسی منی تھی خود معاہدات کی نوعیت  
 پر نہیں جیسا اخیر معاہدات کی تقسیم اول معاہدہ زبانی اور معاہدہ تحریری میں کی گئی تھی  
 معاہدہ زبانی میں عہد اقرار کے بعد فریقین کو چند الفاظ علامیہ کہنے پڑتے تھے  
 ایک فریق اقرار صلح کرتی ہو کہتا تھا اور دوسرا فریق اسکا جواب دیتا تھا  
 "اقرار صلح کرتا ہوں" اور حبیبہ الفاظ ادا ہوتے تھے تو عہد یا اقرار ایک پابند  
 کرنیوالا معاہدہ بن جاتا تھا معاہدہ تحریری میں وجوب اسوقت پیدا ہوتا تھا جب معاہدہ  
 کسی ہی یا کتاب میں درج ہو جاتا تھا تیسری قسم کا معاہدہ حقیقی کہلاتا تھا جس میں  
 کسی شے کی بابت معاہدہ کیا جاتا تھا اور اس میں اس شے کے باضابطہ حوالہ کرنے  
 سے وجوب پیدا ہوتا تھا چوتھے قسم کا معاہدہ رمناسندی کہلاتا تھا اور اس میں چارم  
 کے عہود شامل ہوتے تھے گماشتہ گری و کمیشن شراکت بیع اور کرایہ  
 ان معاہدات میں باہمی رمناسندی کا باضابطہ اظہار قانونی وجوب پیدا کرتا تھا

اس کا علاوہ اور حیات کی کچھ ضرورت نہ تھی ۴

۳۱۷ میں صاحب کہتے ہیں کہ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم معاہدہ کی تاریخ کا اس تکمیل کے ساتھ نہ پہنچ سکتے۔ جیسے وصیت کی تاریخ کا لیکن ان کہیں ہمیں اشارات پائے جاتے ہیں جس سے ہم اس طریقہ کا وجود تصور کر سکتے ہیں۔ فرض کرو کہ بین عیوض بزرگ قدر (مکسم عہد محض) کا نمونہ تھا بائع اس شے مملوک کو جسے وہ چننا چاہتا ہے لایا مثلاً ایک غلام اور مزیدار ہے (جو اس وقت سکھ رہا تھا) لیکر خود کو بیڑا ہوتا تھا اور ایک اور شخص جو ضروری ہوتا تھا ترازو لئے کہ امونہ تھا غلام کو ایک معین منالطبع کے ساتھ مشتری کے حوالہ کر دیا جاتا تھا اور ترازو کش میو کو تول کر بائع کو دیر تیا تھا جب تک یہ معاملہ ہوتا تھا ترازو وہ (مکسم) کہلاتا تھا لیکن جب وہ مکمل ہو جاتا تھا تو مکسم ختم ہو جاتا تھا۔ اب ایک درجہ آگے بڑھو فرض کرو غلام منتقل ہو گیا لیکن قیمت نہیں ادا کی گئی اس صورت میں مکسم ختم ہو جاتا تھا فقط اس حد تک جہاں تک بائع کا تعلق تھا لیکن مشتری کے بارے میں (مکسم) باقی رہتا تھا اور وہ اب تک فریق (مکسم) کہلاتا تھا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ایک ہی لفظ اس انتقال کو جسکے ذریعہ سے حق جائداد منتقل ہوا اور غیر مودی رد پے کے عوض مفروض کے ذمہ وجوب ذاتی رہا دو نو کو ادا کرتا ہے۔ اسکے بعد ایک درجہ اور بڑھیں تو یہ صورت ہوگی کہ کچھ ادا کیا جاوے اور نہ کچھ حوالہ کیا جاوے۔

۳۱۸ معاہدہ کے تصور میں یہ فرض شامل ہے کہ عام الناس نے تجربہ سے سہم کیا ہے کہ وہ آئندہ فقط اپنے ہی چال چلن پر چھوڑ کر میں ملکہ ایک دوسرے کے چال چلن پر ہی اعتماد رکھے اور اپنے افعال میں اس ہدایت کو ملحوظ رکھیں کہ اور

اس شخص پر آمینہ کو چند افعال جن کی تصریح کی گئی ہے کریں گے یا نہ کریں گے۔  
 ۳۱۹ ایموس صاحب قواعد عبارات کے بارہ میں کہتے ہیں کہ ان افعال  
 ان لوگوں کی ہدایت عرض ہے چہاں یہ مذکورہ بالا کی متابعت کرنا چاہتے ہیں  
 اور ان لوگوں کی سرادہی عرض ہوتی ہے جو تمام سوسائٹی کے فرائض کے بر خلاف  
 کل کی ترقی کے مانع ہوتی اگر یہ قواعد نہ ہوتے

### لفظ معاہدہ کی تشریح

۳۲۰ لفظ معاہدہ کی سب سے زیادہ عمدہ تشریح اکیٹ معاہدہ میں درج ہے  
 اکیٹ ہذا میں الفاظ اور عبارات مفصلہ ذیل ان معنی میں متعمل ہیں جنکی تشریح  
 ذیل میں کی گئی ہے الا اس حال میں کہ منشاء و مخوار کلام سے خلاف اسکے پایا جائے  
 الف جب ایک شخص دوسرے سے کسی امر کے عمل میں لانے یا اس سے  
 اعتنا کرنے کے لئے اپنی مرضی اس امر سے ظاہر کرے کہ اس دوسرے شخص  
 کی متطوری اس عمل یا اعتنا کی نسبت حاصل ہو تو کہا جاوے گا کہ اس شخص نے  
 ایجاب کیا

(ب) جب وہ شخص جس سے کلام ایجاب کہا جاوے اس کلام کی نسبت اپنی  
 رضا مندی ظاہر کرے تو کہا جاوے گا کہ اس نے اس ایجاب کو قبول کیا اور ایجاب  
 جو وقت کہ وہ قبول کیا جائے عہد ہو جاتا ہے۔

(ج) جو شخص کہ کلام ایجاب کہے وہ معاہدہ ہے اور جو شخص اس ایجاب کو قبول  
 کرے وہ معاہدہ۔

(د) جب معاہدہ کی خواہش پر معاہدہ یا کوئی اور شخص کوئی امر عمل میں لایا ہو یا اس کے عمل میں لائے ہو اسے اجتناب کیا ہو یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے تو وہ عمل یا اجتناب یا وعدہ بدل عہد کہلائیگا۔  
(ه) ہر عہد اور ہر اجتماع عہود جو باہم اس طور پر ہوں کہ ہر ایک اُن میں سے واسطے دوسرے کے بدل ہو معاملہ ہے۔

(و) عہود جو باہم بدل یا جزو بدل یکدگر کے ہوں عہود متقابلہ ہیں  
(ز) ہر معاملہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو کہا جائیگا کہ معاملہ کا اعدام ہے  
(ح) جو معاملہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ہے۔  
(ط) جو معاملہ کہ فریقین میں سے ایک یا زیادہ کی مرضی پر از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو لیکن دوسرے یا دوسروں کی مرضی پر نہ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ممکن الانفاخ ہے

(ی) جو معاہدہ از روئے قانون ساقط النفاط ہو جائے وہ بروقت ساقط النفاذ ہونے کے فسخ ہو جاتا ہے۔

تمام وہ معاہدات جو ایسے فریقین کی مرضی سے کئے جادیں جو معاہدہ کرنے کے قابل ہیں اور انکی غرض اور بدل خلاف قانون ہوں اور صریحاً انکو کالعدم بھی نہ کہا گیا ہو معاہدات ہو جاتے ہیں۔

۳۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ فقط ایجابات باہمی کا قبول اور انہماک اُن معاملات کے بارے میں جو اور کسی طرح خلاف قانون ہوں وجوب کے پیدا کرنے کو کافی ہے کوئی رسومات ظاہری ضروری نہیں ہیں۔ لیکن از روئے قانون بعض رتوں

میں معاہدات کا تحریری اور قاسم طور پر مصدق ہونا ضروری اور بعض حین تیار کی ہے۔ ان پر اس وقت بحث کی جاوے گی جبکہ قانون ہندوستان کا ذکر آویگا۔

۳۲۳ سیوینی کی رائے کے مطابق معاہدہ کی تعریف اس طرح ہے معاہدہ وہ معاملہ ہے جو چند اشخاص یا ہم اپنے ارادہ کے اظہار تنفقہ کی بنا پر کرتے ہیں جبکہ روئے ان کے باہمی تعلقات قانونی مشخص ہوجاتے ہیں

۳۲۴ سیوینی صاحب کی تعریف اور اس تعریف کے درمیان جو مجموعہ نیمپولین میں مندرج ہے۔ فرق ہے کہ سیوینی نے اپنی تعریف میں فقط تعریف کے ارادہ کا لحاظ رکھا ہے اس کی تعریف کے مطابق اگر تعقیبہ معاملہ کا ارادہ ہو کہ وہ اپنے حقوق قانونی کے اظہار کا ارادہ کریں تو وہ معاہدہ ہے۔ اس بات کو چہ خیال نہیں کہ وہ تاثیر جبکہ پیدا ہو گا ارادہ کیا گیا تھا از روئے قانون پیدا ہو یا نہ ہو اور برعکس کے مجموعہ نیمپولین کے مطابق معاہدہ کئے یہ بات بہت ضرور ہے کہ اس کے روئے کوئی قانونی وجوب پیدا ہو یا نہ ہو مثلاً اگر میں کسی شخص سے اقرار کروں کہ اگر تم انتخاب ممبران پارلیمنٹ کے وقت میرے حق میں رائے دو گے تو میں تم کو سو روپیہ دوں گا۔ سیوینی کی تعریف کے مطابق یہ بھی معاہدہ ہوگا لیکن چونکہ کوئی قانونی وجوب اس سے پیدا نہیں ہوا تو فرانس کے مجموعہ کو قانون یہ معاہدہ نہیں ہوگا اطلاق کا مجموعہ قانون اس امر میں سیوینی کی تعریف سے اتفاق کرتا ہے اور ہندوستان کا فرانس کے قانون سے۔ ایک صحیح صاحب کہتے ہیں کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ تعقیبہ معاملہ کاروبار کی جلدی میں یا بے پروائی سے اپنے ارادہ کا اظہار ایسے طور سے کرتے ہیں کہ اس بات کی

تشخیص کرنے میں بڑی مشکل واقعہ ہوتی ہے کہ فرقیہائے معاملہ کا کون سے تعلق  
 قانونی کے پیدا کرنے کا ارادہ ہوتا۔ اس سوال کے جواب میں اکثر کہا جاتا ہے کہ  
 معاہدہ فریقوں کے ارادہ پر منحصر ہوتا ہے۔ لیکن ارادہ کے مشخص کرنے کے وقت  
 اب بھی باقی رہے معاہدہ کہہ سکتا ہے کہ میری غرض یا ارادہ یہ تھا اور معاہدہ  
 کہہ سکتا ہے کہ میرا ارادہ کچھ اور تھا۔ اس وقت عہد کے کون سے معنی لینے چاہئے  
 پہلی صاحب اس امر کی بحث فرماتے ہیں کہ دو معانی عہد کی صورت میں  
 یہ ضرور نہیں ہے کہ ہوتیہ عہد کے وہی معنی لئے جاوے جو معاہدہ بیان کرے  
 کیونکہ اگر ایسا کیا جاوے گا تو معاہدہ کے دل میں ایسی بہت سی امیدیں پیدا  
 ہو سکتی ہیں جن کی بابت اقرار کرنا معاہدہ کی غرض پر گز نہیں ہتی اور معاہدہ  
 انکے ایثار پر مجبور کیا جاوے گا نہ وہ معنی حست یا کرنے چاہئے جو حقیقت میں  
 معاہدہ سمجھا تھا کیونکہ ایسا کرنے میں معاہدہ کو بہت سے الپ عہد و موافقت کہا جائے  
 ہونا پڑے گا جو معاہدہ کے ارادہ میں ہرگز نہیں ہتھے ۔

اس لئے دو معانی عہد کی صورت میں اس عہد کے دو معنی اختیار کرنے چاہئیں  
 جن کی بابت معاہدہ متیقن ہو کہ معاہدہ نے اس معنی کے ساتھ عہد کو قبول کیا تھا  
 اسٹن صاحب نے پہلی صاحب کے اس مقولہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر معاہدہ نے  
 اس معنی کے سمجھنے میں غلطی کی ہو جن معنی میں اس عہد کو معاہدہ نے قبول کیا ہے  
 تو یا تو معاہدہ کو حسلہ ہو گا یا اسکو اسکی امید سے زیادہ کچھ حاصل ہو جاوے گا اسٹن صاحب  
 کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں اس معنی کو اختیار کرنا چاہئے جو دونوں نے سمجھے ہو  
 پہلی صاحب کے اول وہ فقرے بالکل صحیح ہیں اور اسٹن صاحب نے جو تفسیر



فقہ پر اعتراض کیا ہے وہ اعتراض ہی درست ہے لیکن اس میں ہر قسمی مشکل میں  
 آ کر پڑا ہے جس میں سے نکلنا اس کا مقصود تھا۔ کیونکہ ایسے معاملوں میں وقت و قیمت  
 آ کر پڑتی ہے جیکہ فریقین یہ کہیں کہ ہم عہد کو مختلف اور علیحدہ علیحدہ معنوں میں  
 سمجھے تھے اور یہ بات ہر ایک ذو معالیٰ اور ار میں ممکن ہے۔ عملاً اس شکل کامل  
 کرنا نہایت آسان ہے اسٹن صاحب کا یہ قول درست ہے کہ فریقہائے معاملہ  
 کے ارادہ میں اور عہد کے معنے میں فرق ہے لیکن اسٹن صاحب کے اس  
 تمیز سے کچھ کام نہیں نکل سکتا عہد کے معنے ہی مختلف ہر شخص کے نزدیک  
 مختلف ہو سکتے ہیں معاہدہ اس سے ایک مطلب لے سکتا ہے۔ معاہدہ دوسرا  
 مطلب اور ایک اجنبی شخص تمیزاً مطلب سمجھ سکتا ہے اس وقت میں سے نکلنے  
 کا فقط ایک ہی راہ ہے حج کو چاہئے کہ جب وہ یہ فیصلہ کرنا چاہے کہ معاملہ میں سے  
 کون سا وجوب قانونی پیدا ہوا ہے تو ان تمام شکلوں کو زیر نظر رکھے۔ اول وہ  
 الفاظ جن میں کہ فریقین نے اپنی ارادہ کو ظاہر کیا تھا مشخص کر لے اور بعد ازاں  
 ہر ایک فریق سے جدا گانہ پوچھے کہ ان الفاظ کا مطلب تمہارے نزدیک کیا ہے  
 اور یہ بھی دریافت کری کہ تمہارا جدا گانہ ارادہ کیا تھا صلوہ از اس بات کا  
 ہی خیال رکھے کہ کوئی جیسے شخص جو معاملہ سے بالکل تعلق نہ رکھتا ہو اور معمولی  
 فہم رکھتا ہو ان الفاظ سے کیا مطلب لیتا ہے اور یہ بھی چاہئے کہ حج ان تمام  
 عوارض قریبہ پر غور کرے جس سے عہد کی مطلب یا معاہدہ کے ارادہ یا معاہدہ کی  
 اسید کی بابت کچھ واقفیت حاصل ہو سکے اور آخر الامر حج حذو خود کرے کہ اس کے  
 نزدیک ان الفاظ کے کیا معنی ہونے چاہئیں اور آخر کار جو کچھ مطلب حج کے



اخلاقی مویا جہانی یا قانونی) و عورت منکوحہ و گماشتہ یا باشندگان ممالک غیر

۳۲۸ صفحہ سننی و نابالغی یعنی وہ حالت ذہن و جسم میں تو بالغ و عقل  
انسانی اور سطرہ کی تکمیل کو نہیں پہنچتے ہر ایک قانون میں تسلیم کی گئی ہیں  
قانون ۱۰ میں معاملات متعلق معاہدہ میں عدم تجربہ کاری سے جو نتائج پیدا ہو سکتے  
ہیں ان سے بچنے کی حفاظت کرنے کو تالیق یا باپ کا اختیار کافی تھا قانون  
انگلستان میں ۲۱ سال سے کم عمر شخص کے بارہ میں سوائے ضروریات زندگی  
کے۔ حاجات کے اور سب قسم کے معاہدات کو تسلیم نہیں کرتا۔ شرع محمدی کے  
مطابق عمر بلوغت و عمر ذمہ داری (استیجاب) ایک ہی ہے لیکن مندوں  
میں ۱۶ برس غرضہ داری کی حد ہے اور ہندوستان کے قانون میں ۸ سال  
۳۲۹ مجنون و بدست قابلیت کے بارہ میں اس شخص کی وہی حالت  
جیسے شخص خاص مذکورہ بالا کی۔ مجنون اور بدستی کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

۳۳۰ جبر و داب بجا وہ معاملہ جو داب بجا پر مبنی ہوتا ہے اسلئے ناجائز  
قرار دیا گیا ہے کہ اس میں نا و رضا و غبت نہیں ہوتی اور دوسرا فرق خلاف  
قانون فایده اٹھا کر فریب عمل میں لاتا ہے۔

۳۳۱ عورت منکوحہ قانون رہا کے مطابق تمام عورتیں ناقابل مٹا  
قرار دی گئی ہیں اور وہ تمام زندگی ایک قسم کے اخصلا کی حالت میں رہتی ہیں  
یورپ میں ہی عورت منکوحہ ایسی حالت میں ہیں اگرچہ وہ ضرور تہائے خانگی  
کے لئے اپنے خاوندوں کے گماشتہ کے طور پر معاہدہ کر سکتی ہیں اور علیحدہ  
جانما کو حاصل اور اسکا انتظام ہی کر سکتی ہیں +

۳۳۲ گماشتہ گرمی۔ گماشتہ گرمی کی صورت میں اصل مالکیت اور  
 کے درمیان قابلیت کو تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ لیکن گماشتہ کے اختیارات اصل  
 مالک کے اختیارات سے محدود ہوتے ہیں یعنی اختیار سے بڑھ کر نہیں ہو سکتے  
 ۳۳۳ شخاص صحتی۔ زمانہ حال میں معاہدہ کے متعلق شخاص صحتی  
 واسطے بہت کم بلکہ بالکل عدم قابلیت نہیں ہوتی \*

### حقوق جو معاہدات سے حاصل ہوتے ہیں

۳۳۴ معاہدہ حب اکوفٹ ہو جاتا ہے تو ذریعہ یا ذریعہ متعلقہ معاہدہ فرائض  
 کی تعمیل کے ذمہ دار اور حقوق کے مالک ہو جاتے ہیں حقوق اور فرائض پر ایک ساتھ  
 ہی عود کرنا چاہیے کیونکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ لازم ملزوم ہیں اور حقیقت میں حقوق  
 کی تعریف فقط فرائض کے الفاظ میں ہی کر سکتے ہیں۔ ایہو صاحب نے ان  
 حقوق کو اس ترتیب میں لکھا ہے

(۱) حقوق تمام افعال اقرار کردہ شدہ کے پورا کرنے کے بطریقہ مقدار  
 و وقت اقرار کردہ شدہ۔

(۲) افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم ایفا کے غلبہ کی صورت میں ایسے  
 افعال کرنے کا حق جس سے نقصان میں کمی ہو۔

(۳) انڈوئے قانون ایفا سے جبریہ کرانے کا حق یا بصورت نقصان رسی  
 جو افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم ایفا سے پیدا ہو معاہدہ حاصل کرنے کا حق  
 (۴) خاص وجوہات اور شرائط پر نقصان معاہدہ کا حق اول قسم کے حقوق کے

بارہ میں بڑی وقت تصریح نہ کرنے سے ہوتی ہے جو معاشرت۔ ذرئہ کے معاہدات مثلاً کرایہ۔ باربری۔ قرضہ۔ کفالت۔ نخواستہ گری۔ منانت مبادلہ بیع) کا خاصہ ہے ان معاہدات میں جن فرائض کے پورا کرنا متعاقدات قرار کرتا ہے اُنکے متعین کرنا مسئلہ معمولی رواج و اسید و قوائے انسانی کی حالت پر منحصر ہے۔

۳۳۵ معاہدات متعلقہ متحول مال میں مختلف درجہ کی ہوشیاری معاہدے درکار ہوتی ہے جن صورت میں شے ملوکہ متحول الیہ کو متحول کے فائدہ رسانی کی غرض سے سپرد کی جاتی ہے اور اس صورت میں جب متحول الیہ کو اسکی محنت اور تکلیف کا کچھ معاوضہ نہ دیا جاوے تو متحول الیہ کی طرف سے نہایت کم درجہ کی احتیاط اور خرم درکار ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ تہوڑی بہت احتیاط کی اسکی طرف ضرور اسید کی گئی ہتی ورنہ مال اُسکے سپرد نہ کیا جاتا۔

اگر متحول الیہ کو فائدہ ہو جیسے کرایہ اور بار برداری کی صورت میں اور اسکو اسکی محنت کے لئے کچھ ادا بھی کیا جاوے تو اسکی طرف سے زیادہ تر احتیاط درکار ہوتی ہے اور یہ معقول بھی ہے۔ اور اگر مال قطع محول الیہ کی درخواست پر اور اُسکے فائدہ رسانی کی غرض سے اُسکے سپرد کیا جاوے تو اس مال کی حفاظت میں متحول الیہ کی طرف سے بڑے درجہ کی احتیاط اور ہوشیاری درکار ہوگی +

۳۳۶ ذمہ داری کے راجح میں تمیز کرنے کا ایک اور طریقہ فریب اور غفلت غفلت دو قسم کی ہوتی ہے۔ غفلت مجرودہ۔ اور غفلت معمولی۔

غفلت مجرودہ ایسی احتیاط کی عدم موجودگی کو کہتے ہیں جو وہ شخص جسکی

دوسری زیر بحث ہے عاؤا علمیں لانا ہے معاہدات کے معاملہ میں جہاں ہر ایک امر کا انفعال متعاقب کی اس امید پر منحصر ہے جو ذہن کے باہر عالم سے پیدا ہوتی ہے عوارض و حالات میں تھوڑی سی تبدیلی حسبِ اضطرر کے بارہ میں اس قدر تبدیلی پیدا کر دیتی ہے

**غفلت** حقیقت میں تو بد عمل ذہنی کی اس مقدار کی موجودگی ہے جو اشخاص سے تا نوئی فرض خاص عوارض میں طلب کرتا ہے اس بحث کو مفصل درج کر چکے ہیں ۔

۳۳۔ دوسرے قسم کے حقوق بالکل حقوقِ شتبیہ ہیں جس صورت میں حق اقدہ باقی ہوتا ہے تو دائن کے اختیار میں ہے کہ ایسی حالت میں جب وہ معلوم کرے کہ دیون اپنے حصہ عہد کو پورا نہ کر سکے گا تو اس معاہدہ سے حقد رائے نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے اس کی کمی میں کوشش کرے

اس بات بمعینہ کی حوالگی کو بند کر دیا اور اس کو لیجانے کے اثناء میں روک دینا ایسی صورت میں کہ ادائی قہیت اعلیٰ معلوم ہوتی ہو تسلیم کیا گیا ہے ۔

۳۴۔ دیون کی طرف سے دیوالیہ کے سے افعال ظاہر ہونے سے دائن کو ہمیشہ یہ استحقاق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے افعال کرے کہ اس کو اس صورت سے حقد ممکن ہو کہ نقصان پہنچے ۔

۳۵۔ تیسرے قسم معاہدات کی تعمیل والیائے خاص سے متعلق ہے بالعموم دائرہ سی خاص ایسے خاص معاہدات اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ وہ فعل جسکے کرنے کا اقرار کیا گیا ہے اس سے متعلق رکھے یا جہاں واقعی ہر جہ کا اندازہ

نہ ہو سکے یا کافی معاوضہ بشکل نقد نہ مل سکتا ہو۔ یہ حصہ قانون ایکٹ اسٹیمپ  
میں بہت اچھی طرح سے تدوین ہو گیا ہے اگر کوئی شخص یہ حق رکھتا ہو کہ کوئی  
فصل طریقہ و مقدار وقت اقرار کردہ شدہ کے موافق پورا کیا جاوے تو وہ پھر وہ  
حقوق ثانیہ کا مالک ہوتا ہے جسکے ذریعہ سے وہ انفا یا بجز کر سکتا ہے یا معاوضہ  
لے سکتا ہے۔ بیشک ایسی خاص صورتوں میں ہر جانہ کی مقدار کا معین کرنا ایک  
قابل غور امر ہے ۔

۴۷۰۔ چوتھی جماعت کے حقوق انفساخ معاہدات ہیں معاہدات کا  
انفساخ فقط اسی بنیاد پر ہو سکتا ہے کہ ایک خاص وقت میں متعاقدین معاہدہ سے  
کوئی فریق دوسرے فریق کے افعال پر کسی روک کا تئیدہ استحقاق نہیں رکھتا یا تو  
اسوقت ہوتا ہے جب تمام فریقوں کے حقوق اصلی ختم ہو جاویں یا کوئی نئے اور  
زائد حقوق پہلے حقوق کو منسوخ کر دیں یہ نئے اور زائد حقوق زیادہ معاہدہ سے یا قانون  
کی مداخلت سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ قانون کی مداخلت کی مثال قانون معاہدہ  
سینڈ کی دفعہ ۲۵ اور دفعات میں شرکت کے باب میں موجود ہیں ایسے  
سوالات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔ جیسے قانونی عدم قابلیتوں کا پیدا ہونا  
یا فریقہائے معاہدہ میں سے کسی کا خلاف قانون عمل غیرہ وغیرہ

## معاہدات کی جماعت بندی

۴۷۱۔ میونس صاحب نے معاہدات کو بطریق ذیل رتبہ کیا ہے  
(الف) وہ معاہدات جو سوائی کے تعلقات ضروری کی تائید میں کئے

جاتے ہیں +

- ۱۔ معاہدات جو واقعی مونیو اسے نکاح سے متعلق ہیں +
- ۲۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا بعد ازاں اس غرض سے کئے جادیں کہ ان سے فریقین نکاح کی حیثیت قانونی میں تبدیلی نہ ہو جو ان کے باہمی معاملات سے تعلق رکھے +

۳۔ معاہدات جو بروقت نکاح اور اس کے بعد اس غرض سے کئے جادیں کہ جس فریقین کے نکاح کے حقوق ملکیت میں (جو بنشائے معمولی قانون کے موجود ہوں) تبدیلی کی جاوے +

۴۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا اسکے بعد کئے جادیں اور فریقین نکاح کے حقوق مخالفہ (بابت اولاد) کے متعلق ہوں۔

ب ۱۔ معاہدات جو مطالب عرفہ یا ترقی دہنی کے لئے عمل بالاتفاق کی بنیاد

میں کئے جادیں +

۱۔ بیع جس میں مبادلہ شامل ہے

۲۔ کرایہ دنیا

۳۔ حویلیات اتمام جو اس دفعی میں قانون پاکستان کے بموجب شامل ہیں

۴۔ قرض اور دھڑور

۵۔ کفالت جس میں کفالتہائے ربیہ و یتیم کے شامل ہیں

۶۔ گماشتہ گیری۔

۷۔ شاگردی



ج۔ معاہدات جو پیچیدہ اور مصنوعی مطالب تجارت میں غسل بالاتفاق کی تائید کے لئے کئے جاویں۔

۱۔ شراکت

۲۔ بریڈر قسم کا یعنی ان شیورینس زندگی واگ و جہاز وغیرہ وغیرہ۔

۳۔ ضمانت

۴۔ کفالت

۵۔ ابرا

۶۔ معاہدہ بابرورداری

ان میں سو پریم کا مفصل بیان ہر ملک کے قانون میں موج ہے یہاں فقط اس پرست سے مطلب ہے کہ طالب علم کو اسکا تعلق باہمی معلوم ہو جاوے +

## تیسرہ ان باب

### قانون شخص خاص

قانون رومانو دہر مشاستر

۳۴۴ ہم بیان کر چکے ہیں کہ دماغ حال کے قوانین میں دست سے یہ میدان چلا پاتا ہے کہ تمام شخصی عدم قابلیتیں جو ضرورت پر مبنی نہیں ہیں اور جو اس اصول کے مخالف ہیں کہ قانون کی نظر میں نوع انسان کے سب افراد مساوی ہیں قانون میں درہیں اب یہ ایسے ناقابلیت چند خاص قسم کے تعلقات میں باقی رہ گئے ہیں

اس تبدیلی کا سبب یہ کہ اب باجموع افراد مخصوص کے حقوق پر بالمقابلہ حقوق  
 خاندان ہٹے مشترکہ کے قانونی بحث کرنا تسلیم کیا گیا ہے چونکہ یہ تبدیلی مسند عثمان  
 اور یورپ میں نکلیاں طریقہ سے پیدا ہوئی ہے اسلئے یہ مقابلہ کرنا دلچسپ ہو گا  
 کہ ناز قدیم میں قانون شخص خاص کی کیا حیثیت تھی اور زمانہ حال کے قانون میں  
 کیا ہے۔ سب بات کے بیان کرنے کے بعد کہ ناز قدیم میں سوسائٹی خاندانوں کے مجموعہ  
 پر شامل تھی اور افراد کا مجموعہ نہ ہوتی تھی میں صاحب فرماتے ہیں کہ اس فرق سے  
 جو نتائج حاصل ہوتے ہیں وہ سب کے سب قانون قدیم میں پائے جاتے ہیں  
 قانون قدیم سطر بنایا گیا تھا کہ جیسے چھوٹی چھوٹی خود مختار جماعتوں کے لئے  
 موزوں ہو اور اسلئے وہ مختصر ہوتا تھا۔ کیونکہ اسکے ساتھ کے خاندان کے سرپرستی  
 مطلق انسان احکام صغیرہ ہوتے تھے اس میں تکلفات اور رسومات زیادہ ہوتی تھیں  
 کیونکہ انکا تعلق ایسے معاملات سے ہوتا تھا جیسے معاملات بین الاقوام ہوں نہ کہ جلدی  
 جلدی پیدا ہونے والے معاملات بین الافراد کے ساتھ اور عداوتہ زین انہیں ایک  
 اور خصوصیت تھی وہ معاشرت کو اس نگاہ سے ہرگز نہیں دیکھتا جیسا کہ ناز حال  
 میں اشخاص قانونی کہی نہیں مرتے اور اسلئے قانون قدیم ہی خاندانی مجموعہ کو ایک  
 واحد وجود کے نظر سے دیکھتا ہے

۳۴۴ ایک نگاہ کے ارتکاب پر اسکا اثر فقط کرنیوالے پر محدود نہیں رہتا تھا  
 بلکہ کل جماعت پر رشتہ داروں پر حقوقوں پر ملک ہمسایوں تک لوبت پہنچتی تھی  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخلاقی ذمہ داری اور قصاص کا تصور قدیم قانون میں حال  
 کے قانون سے زیادہ تھا

۳۴۴ چند ملکوں کے قوانین میں (جن میں ہندوؤں کا قانون بھی شامل ہے) خاندانی ترکیب کا اثر ایک اُن ہستیاریات تاحین حیات میں پایا جاتا ہے جو گویا جاکو اپنی اولاد کے مال و ذات پر ہوتے ہیں۔ خاندان جب کوئی اختیار پد رسی ایک استعداد میں رکھتا ہے ایک گہمدے جس میں سے تمام قانون اشخاص کی شافیں نکلی ہیں +

۳۴۵ اس امر واقعے کے قدیم میں فقط خاندان تسلیم کیا جاتا تھا عورت کی حیثیت مدنی پر بڑا اثر پیدا کیا ہے۔ اس ضروری قید کے قرابت فقط رشتہ داران نرینیہ میں معدود ہے جو سرپرست خاندان کے اختیار پد رسی کا نتیجہ تھا عورت کو ارکان خاندانی کے رشتہ داروں سے خارج کر دیا۔ عورت کے نام پر خاندان کی وہ شاخ ختم ہو گئی۔ اگر وہ غیر منکوہ مگر لڑکی تو اس کی حلال کی اولاد ہو سکتی اور اسے نکاح کر لیا تو اس کی اولاد اس کے خاوند کے اختیار میں ہوتی تھی اور اس کے باکے اختیار میں نہیں اور اسے اس خاندان سے اس کا تعلق قطع ہو جاتا تھا اسے سب سے شجرہ نامے خاندانی میں عورتوں کے نام چھوڑ دیے جاتے ہیں اور ہندوؤں کے قانون وراثت میں رشتہ داران نرینیہ کو فوقیت دی گئی ہے +

۳۴۶ اس کا اثر عورت کی حیثیت مدنی پر یہ ہوا کہ اس کو تمام مدنی قابلیتوں سے محروم کر دیا اور خاندان کے پد رسی اختیاریات کے بس میں ڈال دیا۔ اگر اس کا خاوند خاندان کا سرپرست ہوتا تھا تو وہ اس کے اختیار میں ہوتی تھی نہ بحیثیت بیوی جو بلکہ بحیثیت ایک بچہ کے جو باپ کے اختیار میں ہو اور جب اس کا خاوند مر جاتا تھا تو وہ اپنے رشتہ داران نرینیہ کے اختیار میں ہو جاتی تھی۔ یہ طریقہ ہندوستان

میں بالکل مکمل شکل میں باقی ہے۔ اور اسکی تاثیر سی سخت ہے کہ ہندوؤں میں بعض اوقات مان اپنے ہی بیٹوں کی ولایت میں آجاتی ہے۔

۳۴۷ زمانہ حال کی نظر کے مطابق بیوی بحسبیت بیوی کے فقط خاوند کے اختیار میں ہوتی ہے۔ خاوند ان کے اختیار میں نہیں۔ قانون روم کے مطابق دلکھ اور اختیار پدری کا احوال گین صاحب مشہور مؤرخ کی کتاب نوال سلطنت روم سے لکھا جاتا ہے۔

۳۴۸ اختیار پدری بازار اور سنیت لوکمپ میں باشندہ روم کے بارغ بیٹے کو ایک شخص کے عام و خاص حقوق حاصل ہوتے تھے لیکن اپنے باپ کے گھر میں وہ فقط اکیشہ ہوتا تھا اور قانون اس میں اور جائداد منقولہ و محکشی و غلام میں کچھ نمیز کرتا تھا جبکہ ایک اپنی خوشی سے بغیر کسی عدالت دنیاوی کے سانسے جوابدہ ہونیکے منقل یا مائع کر سکتا تھا۔ باپ کو اختیار تھا خواہ کہانے کو دے یا نہ دے اور جو کچھ بیٹا اپنی محنت یا قسمت سے کماتا تھا وہ سب باپ کی جائداد میں شامل ہو جاتا تھا اور سکی جائداد و سروقہ (خواہ وہ اولاد ہو یا سیل) سرقرہ کی مالش ہو واپس مل سکتے تھے اور اگر دونوں میں کو کوئی لینے سیل ہو یا بیٹا کسی اور کی جائداد میں مداخلت بھی کرے تو اسکو جہتیار تھا کہ برہہ دیکر چوڑا لے یا حمو ان ضرر و منہہ کو فریق مزید سیدہ کے سپرد کر دی۔ طبع زریا مغسی کے ضرورت سے اسکو اپنی اولاد اور غلاموں کے فروخت کرنے کا اختیار تھا۔

۳۴۹ حقیقی یا فقط خیالی تصدیق کے عوض میں باپ کو اختیار تھا کہ اولاد کو ماریا کی ضروری سے یا تمید کرے یا جلاوطن کرے یا پانز ہجیر کر کے اسکو لوگوں کے ساتھ

کہتے ہیں کام کرنے کی سزا دی۔ باپ کو موت ملے اختیار ہوتا تھا اور پوچھی اور  
 اغسطوس کے زمانہ سے پہلے ایسی قتل کی نہایت سی مثالیں موجود ہیں جن کی  
 بابت باپ بیائے سزا کے تفریق کے متعلق پڑھتے تھے۔ بیٹا خواہ سفید ریش ہو خواہ  
 صاحب مرتبہ ہو خواہ کونسل ہو یا مشہور قتل ہو لیکن وہ کسی صورت میں حکومت  
 پدیری سے آزاد نہ سمجھا جاتا تھا اسکی اولاد ہی ادا سیطیح تابع ہوتی تھی جیسے وہ۔  
 ان دعاوی کی سختی اور مقدس ہونے میں قبضی اور صلیبی میں کچھ فرق نہ ہوتا تھا  
 ۵۰ء آخر میں ایک ناقص حق ملکیت بیٹے کو پہنچتا تھا قانون روما کے  
 کڑ اور (پین ڈکٹ) مجموعہ نظائر چھٹی صدی میں جیٹینی کے عہد میں ۵۵ء جلیک  
 طیار ہوا) میں جائداد کے تین حصے کئے گئے تھے یعنی سورتی اور کسویہ اور کوجی  
 خاص پیشہ کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو۔ سورتی جائداد کا مالک باپ ہوتا تھا  
 لیکن استعمال بیٹا ہی کر سکتا تھا اور اگر باپ کی جائداد جی جاتی تھی تو بیٹے کا  
 حصہ قرض خواہوں کے مطالبہ سے بچ جاتا تھا۔ وہ جائداد جو نکاح یا سہ یا وراثت  
 طرزی سے حاصل ہوتی ہے اسکا مالک بیٹا ہوتا تھا لیکن تا حین حیات اسکا انقطاع  
 باپ لیتا تھا جب تک وہ خاص کر کے خارج نہ کیا گیا ہو۔ جو غنیمت کا حصہ جنگ  
 میں حاصل ہوتا تھا یا انعام ملتا تھا فقط سپاہی کو پہنچتا تھا اس زمانہ میں اولاد  
 کی زندگی پر باپ کو اسقدر اختیار ہوتا تھا اور باپ کے اختیارات خود مختار  
 سے جمعی کے درجہ کو پہنچ گئے سی وی رس الگرنڈیر کے عہد میں  
 باپ فقط الزام لگا سکتا تھا اور محبٹ مقرر کئے گئے تھے جو اس کے استغاثہ کو  
 کئے تھے اور ان کے مفید کی تعمیل کراتے تھے۔ اگر کوئی باپ بیٹے کو مار ڈالتا تھا

تو وہ قاتل خیال کیا جا رہا تھا۔ نچ قسطنطنیہ میں اعظم کے عہد میں اسکو ایسی صورت میں معمولی قاتل کی سزا دی جاتی تھی۔

۳۵۱۔ نکاح تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وحشی لوگ اپنی عورتوں کے ساتھ بہت جابرانہ سلوک کرتے ہیں اور جب قدر کسی قوم کا طریقہ معاشرت مہذب ہوتا جاوے گا تو اس میں عورتوں کی حالت عمدہ ہوتی جائیگی۔ لائی کرگرس سپارٹا (یونان) کے شعاع نے بڑی عمر میں نکاح کر لیا حکم دیا تھا تاکہ اولاد مضبوط پیدا ہو اور میوہا (رومی شاہنشاہ) نکاح کی عمر کی حد بارہ برس بڑھائی تھی تاکہ خاوند اپنی مرضی کے موافق اپنی بیوی کو تعلیم کر سکے۔ قدیم دستور کے موافق مرد اپنی بیوی کو انکے باپ کے خرید کر لے لیا تھا اور روم میں نکاح کے وقت لڑکا اور لڑکی اکہ ہی ہرگ چہالہ پر بیٹھتے تھے اور چلوں کی ایک ٹمکین دیکھتے کہاتے تھے اور دس شاہدوں کے مواجہ میں دیوتاؤں پر تازہ سیوہ جات چڑھاتے تھے اور اس رسم سے خیال کیا جاتا تھا کہ ان دونوں کے درمیان روحانی اور جسمانی اتحاد ہو گیا۔ لیکن بیوی کے حق میں یہ اتحاد برائے نام ہوتا تھا کیونکہ وہ اس مرد سے اپنی زندگی تک ہی وقعت رکھتی تھی جو انکے بچے اور خاوند کا سپہ اختیار پادری عمل میں لاتا تھا خاوند کو سکی ہوت کا جی ہنسیا دیا گیا تھا اور زنا اور بدستی کی صورت میں یہ ہنسیا رعمل میں لایا جاتا تھا جو کچھ وہ حاصل کرتی تھی یا اسکو وراثت میں پہنچتا تھا خاوند کا حق ہوتا تھا عورت کے ساتھ ہر ایک طرح سے ایسا سلوک کیا جاتا تھا کہ گویا وہ ایک بیجان شے ہے جہاں تک کہ اگر اصلی استحقاق میں شک ہو تو ایک سال کے استعمال اور قبضہ کے بعد عورت پر یہی ایسا بھی ہو سکتا تھا جیسے کسی اور شے پر ۔

۳۵۲ کہ بیج کی فتح کے بعد وہاں کی محرومیت نے آزاد جمہوری سلطنت کے  
 فائدوں کا دعویٰ کیا اور انکی خواہشیں باپوں اور خاندانوں کی رعایتوں سے  
 پوری کی گئیں انہوں نے پرانی رسومات نکاح کی پورا کرنے سے انکار کیا اور برس  
 دن کے استعمال اور قبضہ سے جو حق امتناع حاصل ہو جاتا تھا انکو اس مسئلہ سے  
 لٹایا کہ برس دن میں تین دن غیر حاضر رہتی ہیں اور عقد نکاح کیلئے یہاں  
 سہل شرائط مقرر کی گئی انکی عاید ذاتی کے فقط استعمال کا خاندان مستحق ہوتا تھا  
 ملکیت انکی ہی رہتی تھی نفوسل خرچ خاندان عورت کی عاید کو گروی اور منتقل نہ  
 کر سکتا تھا اور انکی آپس میں بیہ کی رسم قانوناً منسوخ کی گئی۔

۳۵۳ تنہیت طانہ ان کو برقرار رکھنے اور وراثت کو دائمی بنانے کے لئے طریقہ  
 تنہیت اختیار کیا گیا ہے قانون مرد و امیں مبنی جیٹریٹ کی اجازت سے یا علوم النساء  
 کے مواجہ میں ہتھیار کیا جاتا تھا۔ جنہیت مد قسم کی ہوتی تھی اول کا مل تنہیت  
 جس میں شخص متبنی لینے والے کے سلسلہ شجر میں ہوتا تھا اور دوسری  
 تنہیت صغیر کہلاتی تھی جس میں متبنی رشتہ داران طرفی یا خاندان سے باہر کا  
 ہوتا تھا اس متبنی کو اس صورت میں وراثت پہنچتی تھی جیسے متوفی بغیر کسی وصیت کے  
 رہتا تھا۔ متبنی کو خاندان کا نام نہیں لکھا پڑتا تھا۔ قریب قریب ہی قانون سنڈل  
 میں رائج تھا اگرچہ اب اس میں کچھ ترمیم ہو گئی ہے +

۳۵۴ غلام ایک اور دستور جو اختیارات پدری سے مربوط اور جو انسان کی ذات  
 پر منحصر نہ تھا رقیقت میں مرد کے قانون کے بموجب لوگ یا تو غلام ہوتے تھے  
 یا آزاد اشخاص آزاد اور حُر کو حقوق ملکی و حفاظت قانون مدنی اور خاندانی حیثیت

حاصل ہوتی تھی۔ وہ غلام جو مالک مرضی سے یا قانوناً غلامی سے آزاد کر دیئے جاتے تھے اور عمر میں ۳۰ برس سے زیادہ ہوتے تھے وہ پورے اشخاص سمجھے جاتے تھے لیکن وہ اشخاص جو مستحق کئے جاتے تھے لیکن کسی سنگین جرم کے مجرم ہوتے تھے یا قید ہو چکے تھے آزاد ہو جاتے تھے لیکن کوئی حق ملکی یا مدنی یا خاندانی یا کنو حاصل نہ ہوتے تھے بالعموم عتاق سے فقط حقوق مدنی اور خاندانی حاصل ہوا کرتے تھے کچھ زمانہ کے بعد قانون رومانے اشخاص آزاد کے درجہ میں کچھ تمیز قائم نہیں رکھی۔

۵۵۔ اشخاص آزاد اور اشخاص نکاح جائز نہیں آزاد ما باپ سے پیدا ہوتے تھے آزاد کہلاتے تھے اور دو قسم کے ہوتے ہیں یا تو اجنبی یا رعایا کے روم اور اشخاص اجنبی کو کوئی حق مدنی حاصل نہ ہوتا تھا اور وہ قانون سول کے پابند ہوتے تھے۔

## زمانہ حال اور یہ شاخ قانون

۳۵۷۔ یورپ کے قانونوں میں استیارات پیری و غلامی اور اشخاص کی قابلیت اور حقوق پر قید لگانے کا خیال بالکل نہیں ہے اور قانون اشخاص میں فقط اسی قسم کی عدم قابلیتیں جو تولد سے ذہنی کی عدم تکمیل یا نقص سے تعلق رکھتے ہیں تسلیم کی گئی ہیں اور علاوہ اسکے اس شاخ میں چند تعلقات خاص شامل ہیں کل قانون کا خطاب اشخاص کی طرف ہوتا ہے اور اس میں اشخاص کے افعال سے بحث کی جاتی ہے اور یہ بات ہر ایک قسم کی قانون پر خواہ قانون ملکیت ہو یا معاہدہ قانون نکاح ہو یا ولایت وغیرہ وغیرہ سب پر عادی ہے ایسے برعکس ہوتا تو قانون



اشخاص کی مد میں شامل ہیں اور کچھ خطاب بالخصوص جنہ خاص جماعت اشخاص کی طرف ہوتا ہے جبکہ اس وجہ سے کہ وہ آپس میں خاص تعلق رکھتے ہیں۔ خاص حقوق دئے گئے ہیں اور خاص فرائض اُن پر عاید کئے گئے ہیں علاوہ اُن حقوق اور فرائض کے جو وہ اور باقی اشخاص کے شامل رکھتے ہیں \*

ایک گزشتہ باب میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ قانون اشخاص میں فقط خاص تعلقات کا ذکر ہوتا ہے قوانین جو اشخاص من مصلہ ذیل سے متعلق ہیں اُس میں شامل ہیں۔

خاوند اور بیوی

باپ اور اولاد

ولی اور مولیٰ

امین یکمیل کنندہ وصیت۔ یعنی موسیٰ و مخرم وصیت۔ ایڈمنسٹریٹر

بیرہ مرد و بکمل وغیرہ

اشخاص قانونی وغیرہ

۳۵۸ انہیں قانون نوکر و اقاہی شامل ہو سکتا ہے لیکن اُس پر بطور ایک معمولی معاہدہ کے ہی بحث کر سکتے ہیں۔ ہمارے کتاب میں ان تمام قوانین پر بحث کرینگے

## خاوند اور بیوی

۳۵۹ خاوند اور بیوی کا تعلق ایک نظر سے اخلاقی اور دوسری نظر سے قانونی

ہے اگرچہ یہ ضرور ہے کہ فقط قانون ہی کی موجودگی میں نکاح کو کچھ حقیقت اور استقلال حاصل ہوتا ہے وہ حقوق و فرائض جسکی شارع یعنی واضع حملہ قانون

حفاظت کرتا ہے اُن مختلف اخلاقی دعاوی سے جو خاوند اور بیوی کے درمیان  
ہوتے ہیں مختلف ہیں۔ ایسے تین اخلاقی کے ضروری اجزاء ہیں (۱) ایک  
خاص قسم کی معاشرت تا صبح حیات جو دو شخص خاص کی (جن میں ایک مرد اور ایک  
عورت ہو) باہمی رضا و رغبت سے پیدا ہوئی ہو (۲) اولاد کی پیدائش اور پرورش  
اور تعلیم (۳) باہمی عہدہ دی اور موافقت کا عمل میں لاتا۔ مختلف ملکوں میں اور  
مختلف زمانوں میں یہ تعلق جب کو نکاح کہتے ہیں مختلف صورتوں میں ظاہر ہوا ہے  
کہیں کثرت الزوجات کہیں نکاح عارضی کہیں کثرت الزواج کہیں حرم کھنہ کا  
دستور رائج ہے۔ عام اس سے کہ نکاح کی اخلاقی غرض کے نافذ کرنے کی  
کوشش کرے یا نہ کرے ایک ایسی صورت میں نئے خاندان کے آغاز کے وقت  
کاتین اور خاندان کے موجودہ اور جوہر جوہر الے ارکان کے حقوق ملکیت و  
حقوق شخصی کی حفاظت کے واسطے قواعد بنائے پڑتے ہیں ہر موقع پر یہ صورت  
پڑتی ہے کہ اس خاندان کا تعین کیا جاوے جو اولاد کی محافظت اور نگہ رہ کا  
ذمہ دار ہے اسکے ارکان میں وراثت کے طریقہ کا تعین کیا جائے اور دیگر  
امور جو ذمہ داری قانونی سے متعلق ہیں شخص کئے جاوے ہر ایک ملک کا قانون  
میں اس طریقہ کی تفصیل ضروری ہونی چاہئے جس سے نکاح کا تعلق پیدا ہوتا ہے  
اور جس سے وہ تعلق زائل ہو جاتا ہے اور اُن حقوق و فرائض کی تفصیل ہونی چاہئے  
جو فریقین کے درمیان اور فریقین اور انکی اولاد کے درمیان اور فریقین اور دیگر  
اشخاص کے درمیان پیدا ہوں۔

۳۶۰ تمام ملکوں میں نکاح ایسا لازم و ضروری سمجھا گیا ہے کہ وہ کم یا زیادہ عالم الناس کی

نہیں خیالات سے وابستہ ہے اور اس لئے کہی کہی قانون میرے کے احکام اور مقتدا یا  
 نہ نہیں کے احکام کے درمیان جو نکلح سے پیدا ہونے والے تعلقات اخلاقی سے  
 متعلق ہیں تنازع ہو جائے چنانچہ یورپ میں مقتدایاں مذہب نکلح کے جواز  
 اور اعلان کے اور رسومات مقرر کرتے ہیں اور قانون اور بعض مذہبی فرقوں میں  
 طلاق بالکل جائز نہیں لیکن قانون ایسی صورتوں کا تعین کرتا ہے جس میں طلاق  
 ہو سکتی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ قانون ملکی نکاح کے معاملات میں فقط خاص طور  
 معدود اغراض کے لئے مداخلت کرتا ہے جن کی عرض انسانوں کے درمیان نقصان  
 اور مصاحت عامہ کا قیام رکھنا ہے ۔

۶۱ ۳۴ تعلق نکاح کے پیدا ہونے کے علامات اور رسومات جو اردو کے قانون  
 ضروری ہیں سادہ ہوں لیکن اعلان کے لئے کافی ہونی چاہئیں اور یہ بھی  
 اعتیاد ضروری ہے کہ وہ کافر یا فریب نہ کیا گیا ہو اور ایسے اشخاص کے درمیان  
 جبکہ قانون ناقابل سمجھے نکاح نہ ہو اس امر کے تقرر میں کہ کون کون سے اشخاص  
 کے درمیان نکلح ناجائز ہے قانون اس حدود کو جو مذہب مقرر کرتا ہے اختیار کرتا  
 یا انکو مصاحت عامہ کے مطابق مقرر کرتا ہے لیکن اس تقرر میں یہ خیالات رکھنے  
 پڑتے ہیں جمیدہ تعلقات درمید ہوں اور اولاد کمزور اور ضعیف القوا پیدا نہ ہوا رعایت  
 میں تکلیفات نہ ہوں۔ اس امر میں وہ قاعدہ جو زیادہ تر پسند کیا گیا ہے تقرر  
 یہی ہے جبکہ اہل دمانے اختیار کیا تھا کہ کوئی شخص مستعداں سلسلہ متزلزل  
 سلسلہ متصاعد سے نکلح نہیں کر سکتا خواہ حقیقی ہوں یا سوتیلی بنی ہوں یا  
 سببی یا قین درجہ کے اندر طرفی ہوں شرح محمدی نے اس میں یہ ترمیم کی ہے

کہ قول درجہ کے مختلفہ داران طرفی سے نکاح جائز ہے لیکن برادران و خواہران رضعی سے ناجائز و ہرم شاستر کے مطابق گوت میں شادی کرنا ناجائز ہے۔

۳۶۲ فریقین کی قابلیت نکاح عمر پر ہے اور اگر وہ نابالغ ہوں تو ان کے رشتہ داروں یا ولیوں کی رضامندی پر جو ضروری خیال کی جاسکتی ہے منحصر ہے مختلف ملکوں کے قانونوں میں تھوڑے تھوڑے اختلاف کے ساتھ نابالغی کے زمانہ میں ان کے اقرب رشتہ داروں اور ولیوں کی رضعی کے بغیر نکاح کی تکمیل ممنوع ہے۔

۳۶۳۔ ممالک مشرقی میں قانون یا رسوم ایسے معاملات میں خاوان مذہبی کے افعال کو منظور کر لیتے ہیں اور کسی طرح سے اس کی کارروائی میں مداخلت نہیں کرتا اور نہ ان کی نگرانی کرتا ہے لیکن ممالک مغربی میں اکثر قوانین میں ایسے قواعد وجود میں آئے ہیں ان ملکدوں کی نگرانی کی جاتی ہے حاملہ سے کہ وہ مذہبی ہوں یا ملکی جو نکاح کے انعقاد کے متعلق اپنے فرائض منصبی ادا کرتے ہیں۔

۳۶۴۔ نکاح کے تعلق بعض ملکوں میں نہایت پرکھت اور سجدہ رسومات مذہبی ہوتی ہیں بعض جگہ فقط ایک الکار رسول کے سامنے نکاح کی جڑی کرانا کافی ہے اور بعض مقامات میں ایسے نکاح جس میں کسی طرح کی رسم اعلانیہ غیر پوری نہیں کی گئی منشاء رواجات مستند جاننا لیتے ہیں۔ آج کل وضع قانون کا سیلان اس طرف پایا جاتا ہے کہ سرکاری رجسٹری ضروری ہو اور باقی مذہب اور رواج پر چھوڑ دیا جادے۔

۳۶۵۔ عقد نکاح کے انصراف کے ماہ میں مختلف ملکوں کے قانونوں میں بڑا فرق ہے۔ روٹن کاہنولک اور منڈون کے مذہب میں جب تک فریقین زندہ ہوں

طلاق جائز نہیں۔ لیکن مہندوں کے قانون میں خاوند کو اختیار ہے کسی بیانی  
 نقصان مچانے کے باعث اپنی بیوی کو چوڑے اور دوسرے انکاح کرنے کا اختیار  
 ہی دیدیا گیا ہے لیکن عورت کو حیثیت یا نہیں۔ ارادل میں مداح نے اس بارہ  
 میں کوئی ترمیم نہیں کی اگرچہ بیوہ کو نکاح ثانی کا اختیار ہے جو مہندوں کے دہرم  
 شاستر میں جائز نہیں۔ شرع محمدی میں خاوند کو اپنی مرضی پر طلاق دینے کا  
 اختیار دیا گیا ہے جیسا کہ پہلے دونوں میں قانون روم میں تھا۔ لیکن عورت کو  
 یہ اختیار نہیں دیا گیا۔ قانون انگلستان اور یورپ کے اکثر قانون طلاق کو  
 تسلیم کرتے ہیں جس کی بابت حاصل امور کی تحقیقات کے بعد عدالت حکم دے سکتی ہے  
 لیکن قانون انگلستان میں طلاق کی اجازت اس وقت دی جاتی ہے جب بیوی  
 کی طرف سے زنا اور خاوند کی طرف سے زنا اور بدسلوکی اور زیادتی ثابت  
 ہو جاوے۔

۴۶۶ جو حقوق اور فرائض فریقین کو حاصل اور عاید ہوتے ہیں وہ بھی مختلف  
 ملکوں میں مختلف ہیں۔ بالعموم شخصی حقوق اور وجوہات یہ ہیں کہ خاوند کو تعلقات  
 زناشوی کو بالآخر فائدہ کرنے اور عورت کو گزارہ لینے کا استحقاق ہوتا ہے ملکیت  
 کے بارہ میں قانون روم و قانون انگلستان دہرم شاستر کے مطابق بیوی مع  
 اپنی جائداد و ملکیت کے خاوند کے اختیار میں ہو جاتی ہے لیکن دہرم شاستر میں  
 استری دہن کو تسلیم کیا گیا ہے۔ عام میلان اس اصول کی جانب پایا جاتا ہے  
 کہ نکاح سے فریقین کے حقوق ملکیت مؤثر نہ ہونے چاہئیں۔

۴۶۷ صحیح النسب اولاد کے لئے تمام ملکوں کے قانون میں باپ پر اور

خصوصاً باپ پران کی پرورش کرنے اور انکی خویش و پوشش کا انتظام کرشکا فرض عاید کیا گیا ہے اور انکو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ اپنی اولاد کا بالغ کے ولی اور محافظ ذاتی متعز ہوں تہذیب یافتہ قوموں میں انکو تعلیم دینا اور انکے ٹیکہ لگوانا وغیرہ وغیرہ فرائض بھی عاید کئے گئے ہیں باپ تمام قانونوں کے بموجب اپنی اولاد کی جائیداد کا اگر انکے پاس کچھ ہووے ولی ہوتا ہے ۔

۳۶۸ قانون قدیم میں عام اس سے کہ وہ روما کا ہو یا سکاٹ لینڈ کا یا شرج محل کا یہ قاعدہ پایا جاتا ہے کہ وہ اولاد جو نکاح سے خارج پیدا ہو صحیح النسب قرار دیا جاسکتی ہے اور غیر صحیح النسب اولاد صحیح النسب اولاد کی حیثیت قانونی و نوادیر حقوق حاصل کر سکتی ہے۔ ان کے سوا اور کسی قانون نے اس اصول کو تسلیم نہیں کیا لیکن جب یہ ثابت ہو جاوے کہ اولاد غیر صحیح النسب فلانے شخص کی صلب سے ہے تو اکثر قانونوں میں باپ پر یہ فرض (قانونی یا مذہبی) عاید کیا جاتا ہے کہ ایسی اولاد غیر صحیح النسب کی ہی پرورش کرے۔ ہندوستان کے ضابطہ فوجداری میں اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے ۔

۳۶۹ فریقین نکاح کے وہ حقوق اور فرائض جو وہ دیکر نکاح کے تحقق رکھتے ہیں امور ذیل پر تاثیر پیدا کرتے ہیں اول۔ حضرت ذاتی جو فرقی پہلے فریقین میں سے کیوہو پنچاوے دوم فریقین میں سے ایسے معاہدات کی بابت جو ان میں سے کسی نے کئے ہوں دوسرے کی ذمہ داری یا اون میں کسی نے ذلت ثالث کو حضرت پنچاویں ہو انکی ذمہ داری سوم چند خصوصیتیں جو ذمہ داری فوجداری اور شہادت دہی کی بابت فریقین نکاح کے متعلق موجود ہیں

اول امر میں تمام امور متعلقہ عوامانہ و مندرجات ذمہ دار خواہ ازالہ حیثیت عملی و عملی  
 دیکھو جبکہ اگر کتاب کسی فریق ثالث نے فریقین میں کسی کے خلاف کیا ہو جائے  
 دوسرے امر میں بعض قانون بیوی کو کسی ایسے معاہدہ کی اجازت نہیں دیتے  
 جس کی پابندی خاوند پر لازم ہو لیکن قانون انگلستان بیوی کی اس کارندگی کو  
 کہ وہ ضروری اخراجات خانگی کے لئے معاہدہ کر سکتی ہے تسلیم کرتا ہے۔ عام قاعدہ  
 یہ ہے کہ بیوی خاوند کی شرکت اور اس کے دیگر قرضہ دہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتی  
 بعض قوانین میں اگر بیوی کسی فریق ثالث کے برخلاف کوئی فعل ناجائز کرے تو  
 خاوند قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ تیسرے امر میں انگلستان کے قانون کے بموجب  
 خاوند کے ایسے افعال مجرمانہ کی بابت جوائنٹ لیاٹیٹ یا اس کے اختیار میں کی  
 گئی ہوں بیوی بہت کم ذمہ دار ہے۔ بالکل اس کے خاوند ایسی صورت میں ذمہ دار  
 ہوتا ہے۔ قانون انگلستان کے بموجب خاوند اور بیوی بعض صورتوں میں  
 ایک دوسرے کے خلاف سٹیمپ دات نہیں دے سکتے۔

ایسی ہی خصوصیتیں اور قانون میں بھی موجود ہیں۔

## ولی و مولیٰ

۳۷۰۔ جب باپ میں سے کوئی اپنی اولاد کی خبر گیری اور حفاظت کرنے کے  
 ناقابل ہو جاوے ایک یا دونوں کی بجائے جیسے کہ صورت ہو کسی شخص کے مقرر  
 کرنے اور اس امر کے یقین کے لئے کہ مولیٰ کی حفاظت کی جاوے گی بندوبست کیا جاتا ہے،  
 ۱۔ عام ولایت ایک بالکل مصنوعی تعلق ہوتا ہے جس کو قانون پیدا کرتا ہے اگرچہ لوگوں کے

حیالات اور بچوں کی جسمانی حالت اسکے متقاضی ہے۔

۳۷۲ بعض قانونوں میں یہ تصریح کی جاتی ہے کہ فلانے فلانے قریبی پشتہ  
 علی الترتیب بچوں کے ولی ہو نیکیے مستحق ہیں لیکن علی العموم قانون لکپ ایسے  
 شخص کو مقرر کرنا چاہتا ہے جو لائق اور مناسب ہو۔

۳۷۳ ولی کے مقرر کرنے کی ضرورت ما باپ ہیں سو کسی ایک کے مر جانے پر یا فوت  
 جب وہ کسی طرح سے ناقابل ہو جاویں پڑتی ہے جیسے کہ دیوانگی قید غیر حاضری  
 اور بعض اوقات البرین میں سے فریق یا قیامزدہ کے ازدواج مکرر پر۔

۳۷۴ قانون رد امین اتالیق اور کیوریٹر (منصرم) کے متعلق بہت سے  
 قواعد وضع کئے گئے تھے۔ اتالیق (ٹیوٹر) وہ شخص ہوتا تھا جو کسی شاگرد کی  
 جائیداد کا انتظام کرنے اور اسکے تن کی حفاظت و حکومت کے واسطے مقرر کیا جاتا  
 تھا اور کیوریٹر وہ شخص ہوتا تھا جو ایک نابالغ یا ایسے شخص کی جائیداد کے انصرام پر  
 مقرر ہوتا تھا جو کسی اور سبب سے اپنی جائیداد کے انتظام کرنے کے قابل نہیں ہے  
 قانون رد امین یہ نگرانی اور نسیز اختیارات پر سی ۲۷ برس کی عمر تک رہتے تھے  
 انگلستان - فرانس اور سکاٹ لینڈ میں نابالغی کی مدت عام مطلب کے لئے  
 ۲۱ سال اور ہندوستان میں ۱۸ سال ہے۔

۳۷۵ قانون رد امین کے مطابق نین قسم کے اتالیق (ٹیوٹر) ہوتے تھے۔ اول  
 وہ ٹیوٹر حیکو متونی باپ اپنے وصیت نامہ میں نامزد کرتا تھا دوم اگر کوئی  
 شخص نامزد نہ ہوتا تھا یا لغز بے تاثیر ہو جاتا تھا تو قانون کے بموجب باپ کے  
 رشتہ داروں میں سے سب سے قریب ٹیوٹر مقرر ہوتا تھا اور سب سے چھپے زمانہ میں قانون



روم میں اور باپ کے قریب بستہ عدد میں کچھ نہیں رہیں یہی تہی فیس سٹیم کا  
 اہلیق وہ ہوتا تھا جسکو مجسٹریٹ اس صورت میں مقرر کرتا تھا جہاں نہ تو وصیت  
 کی مد سے اور نہ قانون کی رو سے کوئی ٹیوٹر مقرر کیا جاتا تھا ۔

۳۷۷ کیوریٹر (سٹورم) وہ شخص خاص تھے جسے جواز روئے وصیت یا قانون  
 کسی صورت کے جہانی بلوغت کے بعد لیکن قانونی بلوغت کے پہلے اس کی جائداد  
 یا کسی شخص مجنون کی جائداد کے انتظام کے لئے مقرر کئے جاتے تھے ۔

۳۷۸ قانون انگلستان کے مطابق باپ کو اختیار ہے کہ کسی مستادیر یا دوسرے  
 نامہ کے ذریعہ سے اپنے مر جائیکے بعد کسی شخص کو ولی مقرر کر جاوے لیکن اگر ایسا  
 نہ کیا جاوے تو ما ولی سمجھی جاتی ہے لیکن انکو اختیار نہیں ہے کہ وصیت سے  
 یا کسی اور طرح ولی کر سکے اور جب نابالغ کا کوئی ولی نہیں ہوتا تو عدالت چاہے  
 کو اختیار ہے کہ کسی کو ولی مقرر کر دے ۔

۳۷۹ - ہندوستان میں نابالغوں اور مجنونوں کے لئے ولی مقرر کر سکے  
 اسی قسم کے قواعد پاس کئے گئے اور جب کوئی مرشد دار نہ ہو تو یہ موجود ہو جو اس  
 طرح سے لائق ہو تو اس صورت میں عدالت کو اختیار ہے کہ چاہے جسکو ولی مقرر کرے  
 ۳۸۰ ولی کے حقوق اور فرائض اسی نوعیت کے ہیں جیسے امات دار کے  
 نابالغ کی تعلیم پرورش اور غور و پیمائش کے لئے سر انجام کرنا اس کا فرض ہے  
 اسکو حساب اخراجات و آمد درست رکھنا پڑتا ہے اور جب اسے کوئی ایسا فعل کیا ہو  
 جو نابالغ شخص کے لئے نقصان رساں ہے تو نابالغ کو اختیار ہے کہ اگر کار  
 اس فعل کو نامطلوب کرے۔ علاوہ ازیں ولی کے اختیارات بہت محدود ہیں ۔

اور خاص شرائط اور خاص اجازت کے سوا نابالغ کی جائیداد کو منتقل نہیں کر سکتا اور نہ ایسا معاہدہ کر سکتا ہے کہ جس سے نابالغ کے اغراض و فوائد کو نقصان پہنچے۔ ۳۸۰۔ سب بارہ میں مختلف ملکوں کے قانون میں جن امور پر خیال کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں۔ اول اُن شرائط اور حالات کا اظہار جس سے ولی اور مولیٰ کا تعلق ضروری ہو جاتا ہے۔ دوم مدت و لایست کا تعیین اور اگر ضرورت پڑے تو ولی کی تبدیلی کی بابت انتظام۔ سوم جو مضرات و نقصانات دینی ہو نچا و سہ اسکی چار و جوئی اور اسکی بابت تحفظات کرنے کا طریقہ۔ چہارم ولی اور مولیٰ کو حقوق اور فرائض و بارہ ذات و ولی و مولیٰ کے حقوق ملکیت و مولیٰ کے حقوق زیر مبادیات

### امانت دار و وصیٰ متصرفین وصیت وغیرہ

۳۸۱۔ تکمیل کنندگان و متصرفان لا اید منشرین وصیت نامجات ہی اس میں شامل ہیں کیونکہ اُن کی حیثیت ہی اُسی قسم کی ہوتی ہے جیسے امانت دار کی۔ ۳۸۲۔ امانت دار یعنی اُمناؤہ شخاص ہوتے ہیں جنکو اُمتامہ کے طور پر ذوق ثالث کے فائدہ کے لئے چند حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جب چند فرائض عاید کئے جاتے ہیں اور ایک اعتبار سے یہ حقوق اور فرائض بالکل پراویٹ شخاص سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اُن کی حالت اس قسم کے اُمتاد اور بہرہ و سہ کی ہوتی ہے اور اُنکے فرائض ایسے نازک ہوتے ہیں کہ سرکار اُنکو بالکل اہلکاران سرکاری کی حیثیت میں دیکھتی ہے اور اُنکو افعال کی ریاست اور نگرانی کسی باخستیار عدالت کے ذریعہ سے کرائی جاتی ہے اُن فرائض میں سے ایک قسم کے فرائض یہ ہوتے ہیں

کہ اُستائیں اشخاص کی جانب سے افعال کریں جو کسی خاص جانی یا ذہنی مدم  
قابلیت سے معذور ہیں عام اس سو کہ یہ عدم قابلیت استمراری ہو یا عارضی یا اتفاقی  
اور جو اشخاص عدم قابلیت کے باعث ان حقوق سے جتنے وہ مالک ہیں کچھ  
قائدہ اہٹانے سے اور ان فرائض کے پورا کرنے سے جو ان پر عاید کئے گئے ہیں غیر مکلف  
و ناقابل سمجھے جاتے ہیں امانت داروں کے دوسرے قسم کے فرائض ان اشخاص  
سے متعلق ہوتے ہیں جو کسی طرح سے ناقابل نہیں ہیں لیکن یہ فرائض امانت داروں  
پر پیراویٹ اشخاص کی وصیت یا دستاویز سے یا سرکار کی طرف سے عاید ہو سکتے ہیں  
تیسری قسم کی امانت وہ ہے جسکو امانت معنوی کہتے ہیں جس میں قانوناً امانت کے  
وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے ایک شخص کو بطور امانت دار کے ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اگرچہ  
کوئی واقعی تعلق امانت کا پیدا نہ کیا گیا ہو اور اس امانت کی مثال یہ ہے کہ جیسے  
کوئی شخص کسی شخص کے مال کو کسی تجارت میں لگا دے ۔

۴۸۴ اس مضمون پر مفصل ذیل امور میں غور کر سکتے ہیں۔ اول۔ امانت اسی  
کے واقعہ میں جو تعلقات قانونی ضمانت شامل ہیں انکا بیان دوم وہ طریقے جس  
میں یہ تعلق پیدا ہوتا ہے سوم امانت داروں کے حقوق و فرائض چہارم  
امانت دار کے فرائض کو ناقذ کرانیکا طریقہ ۔

۴۸۵ امین یا امانت دار اس شخص کو کہتے ہیں جب اس میں اور دوسرے  
شخص میں ایسا تعلق ہو کہ قانون ملکیت و قانون معاہدہ و قانون سفارت و قانون  
کے بلا تعلق وہ اس اخلاقی اقدار کے بنا پر جو ان دونوں میں موجود ہے فرائض  
کے ایفا کا ذمہ دار خیال کیا جاوے۔ امانت سے غرض یا تو اس شخص کی حفاظت

ذاتی یا اخلاقی یہودی ہے جسکے لئے امانت پیدا کی گئی ہے یا حقوق ملکیت کا  
 عمل میں لانا ہے ایسے فرائض کا اہتمام جو یا تو ملکیت سے پیدا ہوتے ہیں اور یا معاہدہ  
 جبکہ مکانات مذہبی یا خاص جماعتیں اشخاص کی خاص غرض کے فائدہ کو پہنچانے  
 کسی شخص یا اشخاص کے ساتھ کسی مراضی کا بندوبست کیا جاوے تو وہ شخص یا اشخاص  
 جسکے ہستیار میں یہ زمین یا آمدنی دیکھائی ہے امانت دار ہو جاتا ہے اور وہ اشخاص  
 فہمہ دار ہیں کہ اس جائیداد کے خبر گیری ایسی طرح سے کیا جاوے اور اس جائیداد کی آمد  
 اس غرض کیلئے اور اس طریقہ سے خرچ کی جاوے جسکی تصریح امانت میں کی گئی ہے  
 بعض دفعہ بعض اشخاص نجانہ میں یا وصیت نامہ میں خاص اشخاص کے فائدہ  
 کیواسطے جائیداد دیتے ہیں لیکن انکو کسی فریق ثالث کے نام کر دیتے ہیں یہ فریق  
 ثالث امین ہو گا۔ سوم جبکہ عوام کی فائدہ رسانی کے لئے ضروری ہوتا ہے تو قانون  
 یا عدالت امانت دار کو مقرر کرتی ہے جیسے اکونٹ جنرل۔ ایڈمنسٹریٹر جنرل۔ کمپوٹر  
 و اولیا بے نابالغان و مجنونان کی صورت میں۔ علاوہ ان میں جس صورت میں کسی  
 شخص نے اقطاع یا وصیت کے رو سے تعلق امانت کو پیدا کیا ہو لیکن امانت دار کو  
 نامزد کیا ہو یا ایسے امانت داروں کو نامزد کیا ہے جو امانت دار بننے سے انکار کرتے ہیں  
 یا کام کرنے کے ناقابل ہو گئے ہیں تو ایسی صورت میں قانون جو امانت داروں کو  
 مقرر کرتا ہے امانت دار کی ایک اور یہی صورت ہے جب کوئی شخص کسی اور کے  
 سرمایہ سے تجارت کرتا ہو جو اتفاقاً اسکے ہاتھ میں ہو یا بغیر کسی ہستیار کے کسی بابائے  
 یا ناقابل شخص کے دی کے فرائض خود اپنے ذریعہ یا بغیر تکمیل کنندہ وصیت نے  
 وصی یا ایڈمنسٹریٹر مقرر کئے جائیکے کسی متوفی کی جائیداد میں دخل دیتا ہے

یادہ کسی بطور شخص خاص کے بزمِ فریب یا عدمِ فریب یہ یعنی داتا ہے کہ وہ امانت دار ہے  
ان تمام صورتوں میں قانونِ فرض کرتا ہے کہ ایسا شخص امانت دار ہے اور اس کے حق  
میں ذمہ داری کا نہایت سخت مقیاس برتا جاتا ہے۔

۳۸۵ امانت داروں کے حقوق و فرائض ان امور سے متعلق ہیں کہ وہ اپنی  
قابلیت کو تمام اُن کاموں کے پورا کرنے کے لئے جو امانت کیلئے ضروری ہیں بڑاؤں  
اور اتنا امانت میں جو خرچ وہ کریں یا جو فعل وہ کریں انکی بابت بازنہرین کی جادے  
یہ عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ امانت دار کو بحیثیت امانت داری کے حقوق لکھیت کے  
حاصل کرنے اور انکو عمل میں لانے اور عبادات کرنے اور ناش کرنے اور جواب دہی  
دینے کا اختیار حاصل ہے وہ ایسے فرائض کا ذمہ دار ہے جو اُس پر اس غرض کے  
لئے عائد کئے گئے ہیں امانت کو اچھی طرح سے پورا کرے اور عوام کے اُس مقصود پر ماری  
رجا امانت کے تعلق میں ضمتا مثال ہے) کی ممکن حضرت آمین یا فریب آمین نتیجہ سے  
حفاظت کرے اور اپنے فرائض میں حتی الامکان ہوشیاری احتیاط اور خبرداری  
عمل میں لاوے اور قانونِ اسوقت نہایت سختی عمل میں لاتا ہے جب کوئی امانت دار  
امانت کے رو بہ یا مال کو اپنے بچ کے رو بہ یا مال کے ساتھ غلط کر دے یا اس کے  
عمل سے کسی طرح سے ایمانی و بدبنتی ظاہر ہو۔ امانت داروں کے فرائض پر جبریت  
عمل کرانیکا طریقہ یہ ہے کہ عدالت میں استخافہ کیا جادے کیونکہ وہ اپنے فرائض  
کی خلاف ورزی کی بابت قانونِ فوجداری میں قابلِ مؤخلفہ ٹہرتے  
گئے ہیں اور نیز متانون دیوانی کے بموجب اُن پر فرض ہے کہ اشخاص  
معتینہ کو محاسب سمجھاویں۔

## اشخاص کا لپٹ وغیرہ

۳۸۶ ہم ان اصول کا جو اس جماعت سے متعلق ہیں بالتفصیل ذکر کرنا ضرور نہیں سمجھتے قانون ہمیشہ اُنکے حقوق اور فرائض کی وسعت اور نوعیت اُنکے تقرر کے طریقہ اُنکے اوصاف ضروری کے تصریح کر دینا ہے لہٰذا ان کے حقوق و فرائض کی تصریح جو وہ اور اشخاص کے متعلق رکھتے ہیں اور اس طریقہ کے جس کے رو سے یہ حقوق و فرائض نافذ کئے جائیں گے۔

## اشخاص قانونی

۳۸۷ اشخاص قانونی مسیحی ہونی سی پی لی ٹی۔ دیگر جماعت کلیسا سے تعلیم و خیرات ہی خاص قوانین کے محکوم ہیں تاکہ اعلیٰ طرف سے اُن فرائض کا ایفاء یقینی ہو جاوے جو اُن کے وجود کی ضرورت میں ضمنتاً شامل ہیں۔ باخدا اشخاص ثالث کے ایسی جماعتیں بالکل امانت داروں کی حیثیت رکھتے ہیں ان کے متعلق جو قانون ہوتے ہیں اُن میں ایسی جماعتوں کے تقرر اور موقوفی اُنکی حالت مجموعی اور اُن کے قبضہ جائیداد کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں اور جس غرض کے لئے وہ مقرر کئے گئے ہیں اُن کے پورا کرنے کی غرض سے اہلکاروں کے تقرر اور بعض وقت ان کی نگرانی کی بابت جو سہ کار کرنی سے قواعد بنائے جاتے ہیں۔



# پہلو دہوالن باب

## قانونی مضرت دیوانی

مدونہ مضمون

۳۸۸ ہم نے اپ ہائے گزشتہ میں اُن اصول کا ذکر کیا ہے جو اُن حقوق کو لی کے متعلق ہیں۔ جبکہ قانون سول نے مقرر کیا ہے۔ اب ہمیں اُن حقوق و وجوہات ثانیہ پر بحث کرنی ہے جو حقوق اولی کی خلاف ورزی یا انکی خلاف ورزی کی دیکھی پر پیدا ہوتے ہیں۔ حقوق ثانیہ اکثر وہ حقوق ہیں جن کے اقتضائے برسات عدالت ہائے۔ یعنی فعل یا ترک فعل کے ایجاب و کراہی جاتے یا کسی وجہ کی خلاف ورزی (جو از روئے فعل یا ترک فعل) کے عمن عوضاً نہ دلایا جاوے یا مجرم کو از روئے سزائے سزا دی جائے سزا دی کے امر کو ہم ایک علیحدہ باب میں قانون فوجداری کی میں بیان کریں گے ایجاب و کراہی کی بحث دو علیحدہ قانونوں میں نہ ہو وادری خاص قانون وجوہات کہتے ہیں یکجائی ہے۔ وجوہات میں دونوں قسم کی وجوہات شامل ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوں یا قانون کے کسی اور حکم کی رو سے یا امر ہم بیان کر چکے ہیں کہ حقوق و وجوہات اولی کی ماہریت عام اس سے کہ معاہدہ سے پیدا ہوں یا مارٹ (سرہ) سے ایک ہی ہے۔ اگرچہ ایک صورت میں فقط ایک عہد کو منظور کرنا ہے اور مطابق قانون قرار دینا ہے اور دوسری صورت میں براہ راست اپنے احکام کو عائد کرنا ہے۔ قانون کی مدونوں شامیں سنے قانون وادری خاص قانون وجوہات اس مسرت تک کہ وہ اُن حقوق و وجوہات ثانیہ

سے متعلق نہیں جبکہ وہ پیدا کرے تو میں ”حضرت دیوانی“ میں شامل ہو سکتے ہیں کہ قانون کے احکام کی خلاف ورزی کی صورت میں جو چارہ جوئی اذروٹے قانون مقدم کی گئی اسکو عمل میں لایا جاوے اور آئندہ جو خلاف ہدایاں کیجاویں ان کے واسطے سہ انجام کیا جاوے ۔

۳۸۹ ایس صاحب کی تقسیم سے وہ قانون جو حضرت دیوانی میں ملتا ہے بھائی ایک نظر میں معدوم ہو جاوے گا اس تقسیم میں ہم نے اسکو قانون ہندوستان کے ساتھ موزوں کر دیکھنے کے لیے کچھ تصرف کیا ہے ۔

## حضرت دیوانی کی تقسیم

### حقوق ثانیہ

حکمہ - ضرر - صبر - سچا - موت جو فعل ناجائز سے پیدا ہوئی ہو فعل ضرر صحت علوم - عداوت یا گرفتار کرنا یا ہلاک کرنا - ازالہ حیثیت عربی کے عوض ہر ص یا عوضانہ وصول کرنے کے حقوق ۔

جایہ ادا کے حاصل کرنے یا راجعت یا حضرت بالا راجعہ کی راجت عوضانہ وصول کرنے یا اپنے حقوق کے استعمال کرنے کے جو مواضع میں انکو دور کرنے اور حق تصنیف و حق پٹنٹ وغیرہ میں دست اندازی کیسے روکنے اور اسکے عوض ہر جائز وصول کرنے کے حقوق ۔

معاہدہ کی نوعیت کے رافق ایملنے خاص کو نافذ کرانے

### حقوق اولیہ

#### الف حقوق

- (۱) حفاظت ذاتی
- (۲) آمد و رفت باقاعدہ
- (۳) صحت
- (۴) حیثیت عربی

#### ب حقوق ملکیت

#### ج حقوق زیر معاہدہ



اور انکی خلاف ورزی کی عوض جازہ وصول کرنے کے حقوق

و خاص حالت اشخاص کے حقوق  
خاندان یا سیوی یا سیم یا سوتی یا نوکران کو حضرت پیر پنا  
کے عوض ہر جازہ وصول کرنے کا حق یا دہ مقرر ہے جو  
امانت داروں یا ورثہ میں۔ ہشت خاص حالت پیشہ و  
اشخاص قانونی سے پہونچائی ہوں انکے معاوضہ کے وصول  
کرنے کا حق۔

## ہر جہ کی بابت قانون روما

۳۹۰۔ لارڈ میکینزی۔ ہر جہ کے بارہ میں قانون روما کو اس طرح بیان کرتا ہے  
۳۹۱۔ وہ وجوہات جو کسی فعل خلاف قانون کے ارتکاب سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتے  
ہیں دو قسم کے ہیں۔ وجوہات از سر جہ۔ وجوہات از شبہ ہر جہ۔ ہر جہ وہ مجرم سے جو جملہ  
درزی قانون بالارادہ کیا جاتا ہے شبہ ہر جہ بعض صورتوں میں اُسوقت پیدا ہوتا ہے  
جب کوئی شخص از روئے قانون ایسے افعال حضرت رساں کی بابت قائل معاخذہ  
نقص کیا جاتا ہے جو اسنے بغیر غفلت یا بغیر ارادہ کے کئے ہوں۔

قانون کا یہ ایک علم قاعدہ ہے کہ ہر ایک فعل خلاف قانون جو دوسرے کو نقصان  
پہونچاتا ہے اس فعل کے کر نیوالے پر یہ وجہ پیدا کرتا ہے کہ اسکے نقصان کی تلافی  
کرے۔ یہ ذمہ داری اس ہر جہ پر ہی حاوی ہے جو نہ فقط افعال میرع سے پیدا ہوتے  
ہیں بلکہ ان افعال پر ہی جو غفلت یا بد اعتیاطی سے پیدا ہوتے ہیں۔ جو ہشت خاص مزہ  
جو اختیارات رکھتے ہیں اس صورت میں جب وہ افعال خلاف قانون کے واسطے

حکم دیتے ہیں یا انکے کرنے کی اجازت دیتے ہیں اور ان سے جو نقصان پہنچتا ہے  
 ایسی بابت تلافی کرنے کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور اس طرح سے اگر کسی شخص کی ملکیت  
 کا حیوان یا مویشی وغیرہ اس کے تصور کے باعث کبکوت نقصان پہنچائے تو وہ شخص  
 قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ قانون فوجداری میں ہر ایک مجرم اپنی سزا آپ ہی سزا  
 کرتا ہے لیکن دیوانی تلافی کی بابت چند ہتھیار حاصل لکھ کر کوئی جرم کیا ہو تو سبب  
 کل ہرجے کے لئے ذمہ دار ہوتے ہیں اور انکو تقسیم سے فائدہ اٹھانے کی اجازت  
 نہیں دی جاتی +

۳۹۳ سشنہ شاہ (جس ٹی مین) کی زمین میں وہ حقوق جو پراویٹ ہرجے  
 پیدا ہوتے ہیں چاقم کے قرار دیے گئے ہیں (فرم) یعنی سرقہ (ری پائنا) جیسے  
 سرقہ بالجبر (ڈومینم) مضرت بہ مال (انجوریا) مضرت بہ تن و حیثیت عرفی۔

۳۹۴ سرقہ مجبوزہ طور سے کسی اور شخص کی مملوکہ شے کو بغیر حصول فائدہ کے سنا  
 اور لیجانا تھا سرقہ کے لئے ضروری تھا کہ لیا بہ نیت و زوری ہو قانون سول کے مطابق  
 ایک شخص اپنی چیز کو کسی دوسرے کے قبضے یا زیر میں لینے سے چوری کا مرتکب  
 ہوتا تھا جیسے وہ چیز جو دائیں کے قبضے میں بطور کفالت کے ہوتی ہے

۳۹۵ سرقہ دو قسم کا ہوتا تھا۔ سرقہ ظاہر و غیر ظاہر جب چور اتنا فعل میں مقام  
 درزی کے پاس اس حالت میں پکڑا جاتا تھا جبکہ جاہ او سرقہ اس کے قبضے میں  
 تو اسکو سرقہ ظاہر کہتے تھے اور اس صورت میں اسے مال سرقہ کا چاند آتے دینا  
 پڑتا تھا اور جب چور اس طرح نہ پکڑا جاتا تھا تو اسکو سرقہ غیر ظاہر کہتے تھے اور سزا  
 دو چندان مال سرقہ کے برابر دی جاتی تھی +

۳۹۷ سرقہ بالجبر۔ اس جایداد مفتولہ کی چوری کو کہتے تھے جبکہ ساتھ ایک کی ذات پر سختی کی گئی ہو۔ اس کی سزا اگر نالاش برس ہونے کے اندر کی جاتی تھی۔ تو مال سرقہ کا چارچند (یعنی مال سرقہ) اور اگر نالاش ایک برس کے گزرنے کے بعد کی جاتی تھی تو محض مال سرقہ کی واپسی یا عوضانہ ہوتا تھا۔

۳۹۸ مضرت مال یعنی وہ نقصان جو کسی مال کو ناجائز ضائع کرنے یا مضرت پہنچانے سے حاصل ہو۔

۳۹۸ قانون روم میں ہر ایک شخص اس نقصان کے عوض جو اس کے مقصور یا غفلت یا فریاد یا دتا پہنچایا جاتا تھا ذمہ دار ہوتا تھا لیکن اگر کسی ایسے شخص کے استعمال کرنے سے ہرجہ پیدا ہوتا تھا۔ جیسے کسی غلام کو حفاظت خود اختیار سی ہیں یا ڈالتا یا دہرچہ کسی اہل اتفاق سے پیدا ہوتا تھا تو ملانی کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا تھا۔

۳۹۹ اگر کوئی شخص ایسا پیشہ یا تجارت و حرفت کرے جس میں وہ مناسب قیمت نہ رکھتا ہو تو وہ شخص مستلم اس ہرجہ کا جو اس کے علم یا کارگیری کے نقص سے پیدا ہو ہو سوار ہوتا تھا۔ مثلاً اگر کوئی طبیب کسی جراح عمل یا دوا سے کسی غلام کی موت کا باعث ہو تو وہ قانون مذکورہ بالا کے بموجب ذمہ دار دوائے ہرجہ ہوتا تھا۔

۴۰۰ اہل روم "ہجریا" کو ہرجوں میں گنتے تھے اور اس سے وہ مضرت مراد لیا جاتی تھی جو کسی شخص کی ذات یا حیثیت عرفی کو پہنچائی جادے جیسے حملہ اور اتہام کی صورت میں۔

۴۰۱ حضرات کی تعظیم حقیقی اور لفظی میں ہی کی جاتی تھی بلکہ تعینوں کے قانونی شخصی کو چرمی ٹوہین قانون نے کم کر دیا تھا اور اس کے بد سے شخص ہرزہ رسیدہ کو ایسا عوضاً

نقدی حاصل کرنے کی اجازت دی گئی تھی جسکے مقدمہ کی نوعیت متفقہ ہوتی ہے،  
 "لائبل" یا سلسلہ دینے پر جو تحریری یا تقریری کی نالاش میں جواب دعویٰ کے  
 وقت نقص کلام یا تحریر کے سچا موٹیکہ دعویٰ جائز ہو سکتا تھا اور کم سے کم اُن صورتوں  
 میں بالفرض جن کے افشا میں عولم کا فائدہ ہوتا تھا شخص ضرور سببہ کو اختیار تھا  
 کہ وہ مجرم کے خلاف دیوانی میں دعویٰ کرے یا قوجداری میں نہ فقط مضرت کے  
 پرہیز یا نولے کے خلاف بلکہ اسکے منہیوں پر پی نالاش ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ ایک  
 صورت میں یہ ثابت کرنا ضروری تھا کہ فعل ارادہ کیا گیا ہے۔ ہر جانب کی مقدار فعل  
 کے شکیبی کے متناسب ہوتی تھی۔

۴۰۲۔ شبہیہ بہرہ کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ وہ ایک ایسا واقعہ ہے  
 جس سے موجب علیہ کو نقصان پہنچا ہے (اگرچہ موجب علیہ کے ارادہ و عدم ارادہ  
 کی بغیر واقع ہو) اور جس نقصان کے لئے موجب علیہ تلافی کرنیکا ذمہ ہے  
 ۴۰۳۔ اگر شائع عام پر گہر کی گہر کی وغیرہ سے کوئی چیز بھنک دیا جاتی ہے اقدار  
 گونے سے کسی کو نقصان پہنچتا تھا تو اس گہر میں رہنے والے پر ذرے قانون  
 یہ واجب تھا کہ وہ نقصان کی تلافی کرے اگرچہ وہ نقصان اسکے علم کے بغیر  
 حادثان میں سے کسی شخص نے یا نوکر نے یا شخص جینی نے کیا ہو۔ اس طرح واریٹی  
 مثال سے جو شبہیہ بہرہ۔ یا شبہیہ مارٹ سویدا ہوتی ہے  
 ۴۰۴۔ اسی طرح اگر کسی شخص کا نقصان کوئی غلام یا حیوان کر دیتا تھا تو بعض صورتوں  
 میں ملک نقصان کا ذمہ دہترتا تھا اگرچہ وہ نقصان اسکے علم کے بغیر اور ارادہ کے  
 برخلاف کیا گیا ہو۔

## دائرہ غرض امتناعی

۴۰۵۔ انگریزی قانون میں یہی افعال ناجائز کی یہی تقسیم کی گئی ہے جو بیانی کی گئی ہے یعنی دیوانی و فوجداری میں اور تقسیم اوس چارہ جوئی کے مطابق کی گئی ہے جو استعمال کی جاتی ہے اور افعال ناجائز دیوانی کی یہی تقسیمیں ہیں اول وہ جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہیں۔

دوم "جرٹات" سے قانون کی کارروائی کی یہی دو طریقے ہیں امتناعی متعلق بہ تلافی۔

۴۰۶ کسی فرض قانونی کے خلاف ورزی عام اس سے کہ وہ معاہدہ سے پیدا ہوئی ہو یا جرٹ سے اس طرح سے رک سکتی ہے کہ یا تو اس فعل کا ایذا جیسا کہ ہوتا قانوناً ضروری سے عدالت کے ذریعہ سے بالبحر کرایا جاوے یا عدالت کی مدد سے لکچ کم امتناعی صادر کیا جائے کہ ایک شخص کسی ایسے فعل کے کرنے یا ترک فعل سے جس سے دوسرے شخص میں دست اندازی ہو یا ذکر کیا جاوے عام اصول جو اس قسم کے دائرہ میں برتنے جاتے ہیں۔ ایکٹ دائرہ سی خاص شہر میں بیان کئے گئے ہیں اور بعض اصول منافیہ قانون فوجداری میں۔

۴۰۷ قبضہ شہادۃ فیہ کی صورتوں میں قابض کا قبضہ بحال رکھا جاتا ہے جب تک وہ از دوائے قانون بیدخل نہ کیا جاوے۔ قانون فوجداری دیوانی میں اس کے متعلق بحث کی گئی ہے اور جس صورت میں شخص قابض غیر مدخلانہ قانون کے بیدخل کر دیا جائے تو وہ یہ دعوے کر سکتا ہے کہ اس کو ہمہ

طور پر قبضہ جمال کیا جاوے بشرطیکہ اسکا دعویٰ از رو سے مداخلت تسلیم نہ کیا گیا ہو \*

۴۸۸ بہت سی صورتوں میں حکم مناعی عارضی ایک فرض کے خلاف درزی کے روکنے کے لئے حاصل ہو سکتا ہے۔

کسی معاہدہ کی دوسری خاصہ یعنی اٹھت تھانہ ذیل میں ہو سکتی ہے

۴۸۹ ہم تعمیل مختص ہر معاہدہ کی صورت ہائے معروضہ ذیل کے تحت مداخلت کے کراہی جاسکتی ہے۔

(الف) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ عمل میں نہ ہو اقرار ہو کسی کارامانی کے عمل یا جز کی تعمیل میں وقوع میں آئے \*

(ب) جس حال میں کہ کوئی مقیاس واسطے تحقیقات کرنے اس ہر ایک کے نہ ہو اس فعل کی عدم تعمیل سے پیدا ہو چکا اقرار ہوا تھا \*

(ج) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ اقرار ہوا تھا ایسا ہو کہ معاوضہ نقدی اس کی عدم تعمیل کا موجب دوسری کافی نہ ہو \*

(د) جب یہ گمان غالب ہو کہ معاوضہ نقدی اس فعل کی تعمیل کے لیے اقرار ہوا نہ ہو نہیں ہو سکتا ہے \*

۴۹۰ جب تک بر خلاف ثابت نہ ہو مداخلت فرض کر لے گی کہ جابجا و منقولہ کے انتقال کے معاہدہ کی دوسری مذکورہ معاوضہ نقدی کافی طور سے نہیں ہو سکتی اور یہ کہ جابجا و منقولہ کے انتقال کے معاہدہ کی دوسری اس طور سے ہو سکتی ہے

روکیہ قوانون وادری خاص ایکٹ آف ۱۹۷۷ء دفعہ ۱۲

۴۱۱ دیگر حقوق ملکیت کی صورت میں جب مدعا علیہ مدعی کے حقوق ملکیت یا حقوق اقطاع ملکیت میں دست اندازی کرے یا دست اندازی کی دہکی دکر نزعات مجازے کے صورت ہائے ذیل میں دوامی حکم امتناعی صادر کرے (الف) جب مدعا علیہ مدعی کی طرف سے جائیداد کا امین ہو

(ب) جس حال میں کہ کوئی ذریعہ تحقیق اس امر کا نہ ہو کہ دست ورازی سے فی الواقعہ کیا نقصان ہوا یا ہونے کا احتمال ہے +  
(ج) جب کہ وہ دست ورازی ایسٹیم کی ہو کہ معاوضہ زر نقد سے اسکی وادری کافی نہ ہوتی ہو

(د) جب کہ یگان غالب ہو کہ معاوضہ بذریعہ زر نقد بابت اُس دست ورازی کے ہیش مل سکتا ہے

(ه) جب کہ حکم امتناعی مقدمات کے تواتر کے اسناد کے لئے ضروری ہو ۴۱۲ ہم جانتے ہیں کہ اس قانون کے عام میلان کے اظہار کے لئے سہید کافی ہے مفصل بیان اسکا ایکٹ میں موجود ہے۔

### وادری بذریعہ بلانی معاوضہ

۴۱۳ ایسویں صاحب کہتے ہیں کہ حضرت دیوانی کے عوض معاوضہ لینے کے طریقوں کا ذکر کچھ تو اس جگہ ہونا چاہئے اور کچھ ضابطوں کے قانون میں اس جگہ فقط معاوضہ کی مقدار کے افادہ کرنے اور اس معاوضہ کی شکل کا بیان کیا جائیگا

معاوضہ کے ادا کرنے کو امر یعنی بنانے کے لئے کیا کارروائی اور کیا وسائل اختیار کرنے چاہئیں ؟

۴۱۴ معاوضہ سے غرض یہ ہوتی ہے کہ فریق ضرر رسیدہ کو بالکل ایسی حالت میں بحال کیا جاوے جو اسکو اس ضرر کے پہنچنے کی حالت میں حاصل ہوتی اور اسکے علاوہ اس قدر زیادہ معاوضہ ہی دینا چاہئے جس قدر اس تکلیف اور رنج کی تلافی کرنے کو جو فریق ضرر رسیدہ کو پہنچا اور نیز آئندہ اس طرح عوام کے اس میں خلل اندازی کے روکنے کو مناسب اور ضروری سمجھا جاوے۔ پچھلی عرض کا قانونِ رد میں بہت لحاظ رکھا جاتا تھا۔ لیکن زمانہ حال میں ہمیں کیونکہ اس سے قانونِ دیوانی و فوجداری کی حدود خلط ملط ہو جاتی ہیں۔

۴۱۵ واقعی نخل جس میں معاوضہ دیا جاتا ہے نہ نقد ہے نہ ہرجہ رائج ہے اگرچہ اکثر صورتوں میں نقصان کا اندازہ نہ نقد سے کرنا بہت غیر مناسب اور بیہودہ ہے ۔

۴۱۶ ہرجہ کا اندازہ کرنے کا معاملہ ہر ایک خاص صورت میں عدالت کے اختیار میں چھوڑ دینا چاہئے۔ اس سے عرضیج ہوتی ہے کہ شخص ضرر رسیدہ کو اس نخل ضرر آمیز کی بابت اور اس نخل کو جس قدر معمولی اور ضروری اخراجات پڑے ہیں ان سب کے میومن میں جمانہ دیا جاوے۔ مضرت ذاتی میں ہرجہ ناخالصاً تنبیہ دی ہی ہو سکتا ہے اور جہاں کسی فعل نا جائز کے سبب خاص ہرجہ ہو جائے تو وہ ہرجہ نہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور اگر احتمال ہو تو آئندہ جو مضرت رائج حاصل ہو ان پر ہی غور کیا جاسکتا ہے۔ خاص مقدمہ کے عواض کے علاوہ فریقین کی حیثیت



رنی کو حساب میں لانا چاہئے۔

۴۱۷ معاہدات کی صورت میں ٹارٹ کی بنسبت ہر جانہ کا مقیاس فی ما معدود ہوتا ہے عام قاعدہ یہ ہے کہ خلاف ورزی معاہدہ سے جواول اور سب سے قریب نتیجہ حاصل ہوتا ہے اسی پر غور کیا جاتا ہے۔ چنانچہ عدم ادائے زر نقد کی صورت میں مدعی کو کسی قدر نقصان یا تکلیف ہوئی ہو ہر جانہ فقط سود کے برابر دیا جاتا ہے اور جمع رت میں مال کے دینے یا جائیداد کے انتقال کا معاہدہ ہوتا ہے تو اس منافع کو جو مدعی بیخانی سے حاصل کرتا حساب میں نہیں لایا جاتا تا نہ نقصان ٹملد میں آتا ہے جواسے اس معاملہ کی اسید میں اور معاملات کے کر نیے اٹھایا ہے۔ \*

۴۱۸ ایسی صورتوں میں یہ اصول برتا جاتا ہے کہ معاہدات میں ہر جانہ کی مقدار جبکہ فرق خلاف ورزی کی مستندہ ذمہ دار ہے اس منافع کے تناسب ہونا چاہئے جو فرق ثانی کو اس کے ایفا سے حاصل ہوتا اس منافع کا اندازہ جو اس کے عہد کا بدلہ ہوتا ہے ان اشیاء کی قیمت اصلی سے کیا جاتا ہے جو اس کے عوض دی جاتیں اور اس منافع سے نہیں جبکہ حاصل کرنے کے فرق ثانی کو امید ہوتی ہے۔

۴۱۹ معاہدہ بخارج کے خلاف ورزی کے علاوہ اور کسی صورت میں خلاف ورزی کی مستندہ کو انفرامن فعل اور چال ملین پر غور نہیں کیا جاتا۔

۴۲۰ مقدمات ٹارٹ کی بابت اس بارہ میں جو اصول ہیں وہ اور بھی زیادہ تر ڈھیلے ڈھالے ہیں نقصان یعنی ہر جانہ کا اندازہ اگر صورتوں میں اس کی قدر محسوس ساتھ متعین ہو سکتا ہے جیسے کہ معاہدات کے مقدمات میں ٹارٹ کی تصریح میں ملتا ہو۔ میں کی جاتی ہے۔ مفرات بہ ماؤادہ مفرات بہ تن۔ مفرات بہ مشیت عرفی۔ اول

قسم کے ثابت میں ایسے عوارض ہو سکتے ہیں کہ ہر جانہ کی مقدار کو چاہے چند سنگین بنا دیں مثلاً بعض حالتوں میں کسی شخص کے اسباب یا جاندا پر قبضہ کر لینا فوجداری کا مقدمہ ہو جاتا ہے یا زمین میں مداخلت بھا کے ساتھ ممکن ہے کہ مالک کی امانت بھی کی جائے۔ جبکہ ہر ایک صورت سنگین ہوتی جاوے گی ہر جانہ کی مقدار بھی بڑھتی جاوے گی لیکن بالعموم جاندا کو مضرت پہنچانے کی صورت میں جب اسکو ساتھ قسم مذکورہ بالا کے عوارض موجود نہ ہوں اور قبضہ مثلاً جب اس مضرت کے ایک خیالی حق میں مست اندازہ کی گئی ہو ہر جانہ کی مقدار زلفد کے نقصان کی تناسب ہوتی ہے۔ لیکن تن اور حیثیت عرفی کو مضرت پہنچانے کی صورت میں ہر جانہ کے مقدار کا تعین بہت مشکل ہے۔

۴۲۱۔ ٹارٹ۔ ٹارٹ میں اس فعل کے ارتکاب کی جو عین یا وجہ حرکت بھی ہو کر کیا جائے اور بعض وقت اس پر غور کرنا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ چنانچہ مقدرات جو تحریری۔ ازالت عرفی وغیرہ میں اس وجہ حرکت پر ہمیشہ غور کیا جاتا ہے۔ بنی ترتیب کو اس فعل کے کرنیکی تحریر دی۔ اور اسی طرح عدا و ثمانا لش دایرہ کرنی اور جس بجا وغیرہ کے مقدرات میں ہی۔

۴۲۲۔ چاہیے کہ جو ہر جانہ دلایا جاوے بہت بعید نہ ہو اور عادات کی صورت میں منافع جو اغلباً پیدا ہوتا مثال نہ ہونا چاہیے سو اس وقت کہ جب عا دہ میں فقط منافع برزور دیا گیا ہو۔

### اصول ضروری

۴۲۳۔ قانون مضرت دیوانی میں چند بڑے بڑے اصول کے مطابق کارروائی کی جاتی ہے جنکو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

۱۔ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر ایک شخص جو کوئی خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا بار او کرتا ہے وہ اسکی اغلب اور قدرتی منکر کا ارادہ کرتا ہے۔

(۱۲) لیکن جس صورت میں فریقِ معزّت رسیدہ ہے اوس معزّت میں خود ہی مدد کی ہر وہ ہر جان نہ نہیں پاسکتا۔

(۱۳) فریقین پر مناسب ہر شکاری اور احتیاط کرنا فرض ہے۔

(۱۴) جو کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی غیر حاضری میں اپنا قائم مقام کرنا ہے تو وہ اوس شخص قائم مقام کے تمام افعال کی بابت جواب دہ ہونے اور اسکی بجائے کام کر نیچے اتنا میں کہے ہوں ذمہ دار ہے۔

(۱۵) سنگین مقدمات میں جہاں فوجداری اور دیوانی دونوں طریقین چارہ چنی ہو سکتی ہو یہ معمولی بات ہے کہ عدلی کو اول فوجداری میں نالش کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے اور دیوانی میں اوسکے بعد اجازت دی جاتی ہے لیکن حقیقت جراثیم میں دونوں قسم کی چارہ چوینا بلا تعلق یکدیگر ہو سکتی ہیں۔

## پندرہواں باب قانون فوجداری

قانون فوجداری کے بارہ میں متقدمین کی رائے

۴۴۴۔ قانون فوجداری کی بحث میں ہمیں بہت کچھ لکھنا ضرور نہیں کیونکہ ہمارے ملک میں ایک ایسا جمہور تفرزت ہند موجود ہے جو وضع قانون کے لائق نہ ہو سکتا ہے اور اوس میں قانون فوجداری کے تمام اصول جو اس ترقی یافتہ زمانہ کیلئے موزوں ہیں مندرجہ ہیں اگرچہ چند امور کے بارہ میں اوس میں ترمیم و توشیح کی گنجائش ہے لیکن یہ بھی وہ موجود مجموعہ ہیں جس سے ہمہ ہے ادا اوس قانونی کمیشن کیلئے جسے اول اوسکو طیار کیا تھا نہایت عزت اور فخر کا باعث ہو۔

ہمارے نوچھاری و دیوانی کے ضابطے اور قانون شہادت ہی نہایت مصلحتانہ  
ہیں اور اگرچہ اونکی متواتر ترمیم سے وقت اور تکلیف ہوتی ہے لیکن امید ہے کہ ان مسائل  
کے بعد وہ مکمل ہو جائیں گے۔

۲۳۵۔ زمانہ قدیم میں قانون تفسیری سے فقط یہ منشاء ہوتا تھا کہ شخص حضرت رشید کو ہرگز  
دلایا جاوے اور یہ غرض نہ ہوتی تھی کہ مجرم کو فائدہ عوام کے رجحانات پر سزا دی جاوے۔ یہ  
قانون حقیقت میں ایسا ہی تھا جیسا قانون مضرات دیوانی۔ اور اس طرح سے شخص حضرت  
دیوانی میں نالاش کرتا تھا اور زرقند کی صورت میں ہر جانہ وصول کرتا تھا۔ میں صاحب کہتے  
ہیں کہ اقوام جرم کے قانون میں قتل انسان کیلئے دیت اور دیگر جرائم کیلئے ہر جائز  
تھے اینٹلو سیکس کے قانون میں ہر ایک نا اذ شخص کی موت کیلئے اسکی حیثیت موافق  
دیت کے ایک رقم مقرر کر دی جاتی تھی اور اسی طرح سے ہر ایک زخم کیلئے اور ہر ایک لاش  
کیلئے جو کسی کے حقوق و عزت و امن کو پہنچائی جاوے ہر جانہ کی رقم مقرر نہیں۔

یہ تصور زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے کہ قانون کی خلاف ورزی کر رکھنے کے لئے عوام  
کے فائدہ کی غرض سے تمام جماعت مدنی بحیثیت مجموعی اپنے حکام کے ذریعہ اس قسم کا جرم  
کی پاداش میں سزا دی اور فقط شخص حضرت رشید ہی کو ایسا خیال نہ کیا جائے بلکہ یہ سمجھا جاوے  
کہ شخص حضرت سان تمام جماعت مدنی یعنی ملک مجرم ہے۔ اور یہ بات ہر ایک قوم میں پائی  
جاتی ہے کہ شرع تہذیب میں اور اس کے بعد تک قانون حضرات دیوانی سے عوام کے حقوق  
کی حفاظت کی جاتی ہے اور قانون نوچھاری کے ذریعہ سے نہیں۔

۲۳۶۔ قوانین تعیم میں بعض افعال یا ترک افعال کیلئے جنکو حکام آہی کی خلاف ورزی تصور  
کیا جاتا تھا۔ تفسیرات ہی مقرر ہیں۔ اتھنس کا قانون جرم پیلوپی گس زخم زمانہ میں یونان

کی عدالت عالیہ تھی، کو تشل اپنے احکامات میں برتتے تھے ایک مذہبی جمہورہ قانون ساز اور  
روم میں بھی نہایت قدیم زمانہ سے زنا اور اور جرائم خلاف معاہدہ و اشیا مذہبی خدائے  
کے لئے بھی سزا دی جاتی تھی۔ اور ان دونوں قانون میں گناہوں کی پاداش میں سزا  
دی جاتی تھی اور نیز ٹارٹ یعنی ہر جرم کے عوض میں بھی سزا دی جاتی تھی۔ اول قسم میں دو طرح  
شامل تھے جو خدا کے برخلاف کئے جاتے تھے اور دوم میں وہ جرائم اپنے پیسائیوں اور  
کے برخلاف لیکن یہ تصور اس وقت تک پیدا نہ ہوا تھا کہ جرائم فی تحقیقت تمام ملکات کل  
جامعت مدنی کے برخلاف ہوتی ہیں۔

۴۴۷۔ یہ فرض نہ کرنا چاہیے کہ ایک ایسا سادہ تصور جیسا کہ سرکار یا جماعت کے برخلاف جرم  
کرنا ہے ان قوموں میں بالکل نہ پایا جاتا تھا بلکہ اسی تصور کی خصوصیت کے قانون فوجداری کی  
تکمیل نہیں ہوئی۔ ہر ایک جرم جو سرکار یا جمہوری کی امنیت اور نوادیکہ کے برخلاف کیا جاتا  
تھا اس کی پاداش میں ایک علیحدہ قانون کے ذریعہ سے سزا دی جاتی تھی جو سرکار براہ راست  
عدالت کی وساطت کے بغیر مجرم کو دیتے تھے۔

۴۴۸۔ اہل روم کا قانون فوجداری اس درجہ تکمیل کو نہیں پہنچا جتنا آج کے قانون  
مکمل تھا۔ قانون فوجداری میں جرائم کی تقسیم سبک اور پرائیویٹ میں کی گئی تھی۔ اقل  
جامعت میں جرائم خلاف درزی سرکار و دہکامہ و دستمال باجور و غلبہ زمان سرکاری  
و جرائم خلاف اشیاء مذہبی و رشوت تلافی شامل تھے۔

۴۴۹۔ جرائم خلاف درزی سرکار میں بہت سے اور جرائم سرکار کے خلاف سازش۔ روم  
دشمنوں کی مدد کرنا و غصب اختیارات، شاہی کا ارادہ کرنا۔ فوج کے اسیری کے متعلق کوئی  
تصور کرنا وغیرہ وغیرہ شامل تھے۔ اور جب سلطنت جمہوری کے بعد بادشاہت قائم ہو گئی

تو تمام ایسے افعال جنہیں قصریٰ شان یا زندگی موثر ہو سکتی تھی خلافت درزی سرکار  
میں شامل ہو گئے۔ ایسے جہانگیر کی مزارات سمیت بیجاپوری موت اور ضابطی جائداد  
معلیٰ مزار تھی اور اگر مجموعہ میں مقدمہ سے پہلے مر جاتا تھا تو اسکی تجویز موت کے بعد ہوتی تھی اور  
ضابطی جائداد کا حکم دیا جاتا تھا۔ یہ دستور سترہویں صدی کے شروع میں فرانس اور کٹلنڈ  
میں بھی اختیار کیا گیا تھا۔

۳۳۰۔ جنگامہ۔ میں اس کے تمام افعال جنہیں عوام کے امن میں خلل پڑتا تھا شامل تھے  
سلاح آرمیوں کا بغاوت کے لئے یا اہلکار ان سرکار کی کواہج فرائض میں سے روکنے  
کیلئے جمع ہونا اور ایسے ہنگامے حسین زبردستی استعمال کی جاتی تھی اس میں شامل تھے  
ان میں سے ہر جلا وطنی یا ضابطی جائداد تھی۔

۳۳۱۔ صوبوں کے حکام اور جہانگیر کے ملازمان سرکاری جہت قصاصان یا مجبور کرتی تھی یا اپنے  
فرائض منصبی کے متعلق رشوت لیتی تھی تو انکو جلا وطنی، تنزیل، جہاد، ضابطی مال، جہانگیر کو سزا  
دی جاتی تھی۔ جہانگیر مال قبول کر دہ شدہ سرحداریں، رکن اور بعض اوقات جو گناہ ہوتا تھا۔  
۳۳۲۔ غلبہ مال سرکاری سرحداریں جہاد یا شہر اور بیجاپوری مال کو مال عدلیہ دیکر دینا پڑتا تھا  
۳۳۳۔ اشیاء مذہبی جو الینا یا ان کے خلاف کوئی جرم کرنا ریت کا مستوجب کرتے تھے  
۳۳۴۔ لگسی سرکاری عہدہ کے لئے کوئی امیدوار منتخب ہوتا تھا اور انتخاب کنندگان  
پر رشوت ستانی کا جرم عاید کیا جاتا تھا تو انکو سزا دی جاتی تھی اور سزا کے محال ہوتا تھا  
تھا اور بعض اوقات اس میں سے کچھ جلا وطن کر لئے جاتے تھے۔

۳۳۵۔ برائیاں جو جہانگیر میں سے بڑی بڑی جرم تھیں انسان نانا نہا با مجبور صل۔ جہانگیر  
سزا بخاند۔ تو کدہ سزا ہے

۴۳۶۔ اور قید و جرمانہ دُورہ لگانا اور جلا وطنی و تعزیب کب کس وقت و شقت لغزری  
 سزا میں سبجائی تھیں۔ مارہ مقتوع کے قانون میں تمام قصاص متعلق تھیں کیلئے قصاص کا  
 حکم تھا۔ دانت کیلئے دانت اور آنکھ کیلئے آنکھ موت اور سزا خانہ شکنی کے لودیت مقرر تھی  
 سزائے موت میں یا تو مجرم کو پھانسی دی جاتی تھی یا سزائے موت کر دیا جاتا تھا یا اس قدر دُورے مارے  
 جاتے تھے کہ مجرم مرجاتا تھا اور یا مار پیسا پہاڑی سے نیچے لڑھکا دیتے تھے یا قصاص کے بعد  
 سلطنت میں قی اور بے رحم سزائیں بھی داخل ہو گئی تھیں جسے زندہ جلا دینا درندہ خان  
 کے سامنے ڈال دینا جو کے درندوں کے سامنے جھوٹا دینا پہلے زمانہ میں علوم الناس  
 کی لگنی اور تماشے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔

### زمانہ حال کا قانون فوجداری

۴۳۷۔ فرانسیسی، مجموعہ تعزیرات میں جرایم کی تقسیم تین جماعتوں میں کی گئی ہے۔ (۱)  
 وہ جرایم جنکی تجویز جوری کرتی ہے اور جس کے لکس سزا بہت سخت مقرر ہے۔ (۲) ڈی لکٹ  
 جسکی تجویز بغیر جوری کے کی جاتی ہے اور جسکی سزا کسی اصلاح خانہ میں قید کرنا یا جرمانہ ہوتی ہے  
 (۳) دکن سے وٹن یعنی چھوٹے چھوٹے جرایم جنکی تجویز خود پولیس کرتی ہے اور جسکی سزا  
 ۵ دن کی قید اور یا پھر وہیہ روپیہ جرمانہ سے زیادہ نہیں ہوتی تمام جرایم کی سپردی  
 ایک افسر جسکو پبلک پروسیکیوٹر کہتے ہیں کرتا ہے اور تجویز جوری کے ذریعہ ہی ہوتی ہے  
 جس میں کشت راجی پر فیصلہ ہوتا ہے پہلے زمانہ میں سزائے موت و دنیا کا طریقہ بہت رحم  
 نہا لیکن اب ایک کل کے ذریعہ ہی جسکو گلوٹن کہتے ہیں مرقم کیا جاتا ہے۔

۴۳۸۔ قانون انگلستان میں جرایم کی تقسیم (فی لونیز) جرایم سنگین (دس ٹی ہزار  
 جرایم خفیف میں کی گئی ہے۔ خلاف ورنڈی سرکار جرایم سنگین میں سب سے زیادہ بڑا جرم

اور جراثیم خفیف جراثیم سنگین کی بہ نسبت چھوٹے ہوتے ہیں اور ایک نسل فرضی کو دیکھو  
 انہیں تمیز کی جاتی ہے۔ ہر ایک جرم کی جو سلسلہ ترقی گئی ہے اس کو انہیں نئی نسلوں  
 کہتے ہیں۔ جو جراثیم سنگین بڑے ہوتے ہیں اور سین بجرم کی جائیداد حقیقی بدوالاتی و ذوق  
 کریم جاتی ہیں اور جراثیم سنگین چھوٹے ہوتے ہیں انہیں فقط اس کی نئی جائیداد و ضابطہ  
 جراثیم خفیف میں منطقی بالکل نہیں کہ جاتی۔ جراثیم خلافت و درزی سرکار کو ایک علیحدہ جماعت  
 شمار کرنا چاہیے اور اسلئے جراثیم کی تقسیم بجائے دو کے تین جماعتوں میں کرنی چاہیے۔ انہیں  
 جراثیم سنگین و خلافت و درزی سرکار اور فیوٹول سسٹم کے زمانہ سے چلی آتے ہیں  
 ۹۔ سوسائٹی کی تہذیب کی ترقی کے زمانہ میں جراثیم کی ایک اور قسم بنے جراثیم خفیف  
 زاید کئے گئے زمانہ حال میں جراثیم سنگین و جراثیم خفیف میں برائے نام فرق رکھا ہے  
 فقط ضابطہ کارروائی کا کچھ فرق ہے اور تھوڑے دنوں سے جراثیم سنگین کی عیوض  
 منطقی جائیداد کی سلسلہ بالکل موقوف کر دی گئی ہے۔

۱۰۔ جراثیم خلافت و درزی سرکار کی تعریف کئی تھوڑی نسلوں میں جو ایڈوارڈ سوسیم وقت سے  
 آج تک پاس ہر پچھلے میں مندرج ہیں۔ جو ایکٹ ایڈوارڈ سوسیم کے وقتیں باہر ہی اتحاد میں  
 ادریزن میں نے جرم خلافت و درزی سرکار کی تعریف ایسی عام طور سے کی تھی کہ اس میں بہت  
 سے جراثیم جاس و جرم کو نہ تھے داخل ہو جاتے تھے اور اسلئے مابعد ایکٹوں سے اس کی  
 تیسرے کرنی اور اس کی غلط مفہوم کے برخلاف عوام الناس کی آزادی کی حفاظت کرنی  
 پڑے۔ انہیں سے بعض ایکٹوں میں اس جرم کیلئے مجرم قرار دینے کے لئے گواہوں کے  
 تعداد اور اون واقعات کی تعداد اور خاصیت بیان کی گئی ہے جو اون گواہوں کے  
 شہادت میں ہوئی ضروری ہیں بعض ایکٹوں میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ملزم کو سب سے



بچہ مدت پہلے اہل جرمی و گونا گون مخالفت کی ایک فہرست اور فرد قرار داجرم کی ایک نقل دینی جا ہیگی۔ لیکن اس احتیاط کے باوجود عدالتوں کا دجا بادشاہ کو زیر اثر ہوتی تھیں۔ یہ میلان پایا جاتا تھا کہ کینچ نام کرڈرین (خلافت درزی سرکار) کی تعریف میں اور ہونے اور جرایم جیسے ہنگامہ یا کسی معاملات ملکی کی بات رائے کا آزادانہ ظاہر کر نیکی و شہل کو دیا۔ لیکن وی کے عہد سلطنت میں پاپیٹ کر ایکٹ کر ویسی ہی قسم کے ڈرین کی بنیاد پختہ کر دی گئی۔

۴۴۱۔ لیکن کچھ متفق اس بارہ میں زیادہ نرمی کا مین لائی جاتی ہے اور بہت سے جرایم جو پہلے مجرم کے فیصلوں کے رد سے خلافت درزی سرکار میں شامل تھی اب جرایم کی مدین منتقل کر دی گئی اور اس طرح سے دواہر افایہ حامل ہو گیا۔ بگناہ آدمی سرکار کی جانب کارروائی سے محفوظ ہو گئے اور جو حقیقت میں شیر برہتے ہیں یا دیکھو ایک اور طریقہ جو پہلے کی بنیبت کم پیچیدہ ہی منظر لاتی ہے۔

۴۴۲۔ سنگین و خفیہ یا تو کسی کی ذات یا جائداد کے برخلاف ہر مین یا ایک ہی فرد مد کو برخلاف۔ اور ان اشخاص کیلئے جو وقوع جرم کے پہلے یا پیچھے ترکب جرم کی عانت کر تے ہیں سزا اور ادن اشخاص کیلئے جو مکرر ایک ہی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں سزا میں زیادتی سزا کی گئی ہے۔ ایک اور جرم ہے جسکو اخضائے خلافت درزی سرکار کرتے ہیں یہ جرم فقط کسی جرم خلافت درزی سرکار سے واقفیت رکھنے یا اسکو مخفی کرنے سے پیدا ہوتا ہوا اور ایک شخص جو اس جرم کیلئے گرفتار کیا جاتا ہے اسکی ثابت کسی رجسٹر آف وی ہیں یا (رجسٹر آف دی سائز) کے سامنے بطور گواہ کے پیش ہوتا ہے۔

۴۴۳۔ بہت سے افعال میں کوہ اس میں جرایم سنگین جرایم خفیہ میں شامل کر دی گئی ہیں۔

کہ وہ غیر صریح طور پر اخلاقی اور پریکٹیکل اغراض کے تائید کرتے ہیں اور یہ افعال ایسے ہیں جیسے کہ ازواج نامی بچین حیات شوہر یا زوجہ۔ سرکاری اسپیشروں میں غلط اندراج، امانتداران یا دیوالیوں کا کوئی فریب اور حیوانات جیسے کرنا وغیرہ وغیرہ۔

۴۴۴۔ علاوہ ان جرائم کے جو ان تین اقسام مذکورہ بالا میں شامل ہیں اور جن کی تجویز (کوڈڈ سسٹن) (کوڈڈ آف اسٹینڈرڈ کورٹس) کے سلسلے میں ہوتی ہے اور یہی ایسے جرائم ہیں جو پریسٹ کے ایکٹوں میں بیان کئے گئے اور ان کی تجویز عدالت (سٹی سسٹن یا مجسٹریٹ پولیس) کرتے ہیں۔ ان کو مقدمات سرکاری کہتے ہیں۔ اگرچہ انہیں سے اکثر مقدمات میں ملزم کو حق دیا گیا ہے کہ کسی عدالت اعلیٰ کے سلسلے اپنی تجویز کر دے اور بعض صورتوں میں عدالتین اپیل کرنے کے اجازت ہی دی گئی ہے۔ وہ جرائم جنکی تجویز سرکاری طور پر ہوتی ہے مختلف قسم کے ہیں اور بعض ان میں کوئی مدنی مضابطہ ہے۔ بعض اخلاقی گناہ ہیں۔ ان میں ایسے جرائم شامل ہیں جن سے امن عامہ میں خلل سرکاری کے برخلاف کوئی جرم اور کوئی ایسا جرم جو صحت عامہ یا امن عامہ یا اخلاق عامہ و حفاظت حیوانات شکاری کے برخلاف ہو۔ ایسے سرکاری تجویز دے جرائم کے بہت جلد کثرت ہو جاتا اور عامہ میں خلل ہوتا ہے اور اس پر نظر احتیاط رکھنی چاہیئے۔

۴۴۴۔ جلد دوم کے عہد سلطنت میں سب سے بڑی منہ امتوت ہوتی تھی جس کو ساتھ تعدیل کسی عضو کا کاٹ دینا یا توہین بخش ہی ہوتی تھی اور چارلس دوم کے عہد تک بدعت مذہبی کے سزاوارہ جلا دینا تھا بلکہ سٹن ہی بہت سی ایسی منہ امتوت جنہیں عضو کاٹ دئے جاتے تھے بحال رکھتا ہے اگرچہ اس کے وقت میں بدواج بالکل نہ رہتا تھا چوٹے چوٹے جرائم کے لئے خشک (سٹوکس) سزا تھی۔ نیکہ میں سزاوارہ تھوں کو باہر نکال کر اور تمام بدن شکستہ میں

دیر یا جاتا تھا اور مجرم کو گھنڈ عام میں ایک سترن سے بانڈ کر کھڑا کر دیتے تھے اور سٹو کس  
میں فقط تھ اور ناگن کو خشک جہ میں دیتے تھے۔ ان کے علاوہ اور سترن جلا وطن قیدیوں  
دریا سے شورہ ضبطی جائداد جرمانہ اور قید موتی تھیں۔ بڑے بڑے جرائم خلاف وزری سرکار کے  
لئے مشہور ملک سترن کرنا اور بن کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور زندہ آدمی کے آنت کال دینا  
وغیرہ وغیرہ سترن میں مقرر تھیں۔

۴۴۵۔ سترن کے بعد لندن برج پر کوئی سرٹکا ہوا نہیں دیکھا گیا۔ قاتل کی بخش کا  
ہسپتالوں میں چیرنا سترن میں اختیاری کیا گیا تھا اور سترن میں بالکل موقوف کیا گیا تھا  
سترن میں بنجیروں سے پہانسی دینا موقوف ہوا سترن میں یہ حکم ہوا کہ پہانسی وغیرہ کبانے  
کسی رگنڈ عام کے قید خانہ کے اندر دی جاوے۔ سترن سے دو سو مقدمات سوزیا دیں سترن  
سوت دور کر دی گئی اور اب فقط جرم خلاف وزری سرکار و قتل عمد کے لئے یہ سترن بگنی ہے۔  
۴۴۶۔ سترن سے سترن نام قیدی نوآبادیوں میں بھیجے جاتے تھے لیکن اب ایسے  
مجسموں کو بیجا قانون میں مشقت تخریری بگنی پڑتی ہے سترن میں قید تہنای کا طریقہ جاری  
ہو سترن سے یہ طریقہ جاری ہوا کہ ایسے اشخاص کو جو اس کتاب جرم کے عادی ہوں سترن کے  
بگنے کے بعد پولیس کی نگرانی میں رکھا جاوے اور یہاں کی سترن کا ایک حصہ بچا جاتا ہے۔  
تازیانہ کا گانا اب فقط ایسے جرموں میں ہے جنہیں بے رحمی کے سلاہ انسان پر حملہ کیا  
جاتا ہے جس پر سترن سے اگر گلا گھڑٹ دینا وغیرہ وغیرہ۔

### بہتم صاحب کی رائے

۴۴۷۔ بہتم صاحب قانون تخریری پر چو اپنی رائے لکھی ہے وہ نہایت دلچسپ اس کو  
بہم ایسوس صاحب کی کتاب سوزیل میں درج کرتے ہیں۔

۱۔ ہم نہیں جانتے کہ قانون تعزیری کا وضع کرنا ایک برائی کا دوسرے برائی  
 سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور اس لئے وہ صورت جس میں کوئی فعل جرم قابل عذر قرار دیا جاوے۔ وہ ہے  
 جس میں وہ تکلیف جو اس فعل سے پیدا ہو اس تکلیف سے زیادہ ہو جو نذر کے طور پر کامل طور سے  
 روکنے کے لئے استعمال کرنی پڑے اور اس حال میں ہی نذر کا استعمال اور سزا کا ناکرنا چاہیے  
 جب تک کوئی اور آسان تر ذریعہ اس کے روکنے کا موجود نہ ہو۔ اس حساب کے رویہ انسانی تعلیق  
 اور خوشیوں کی ایک درجہ اور نہ ہر سزا کی ضرورت تھی اور وہ نہ ہر سزا اس لئے اپنی لیاقت کا تمام  
 زور لگا کر طیار کی بھاڑ جیسی کامیاب تھی اور سزا کی نہ ہر سزا جہاں تک دائرہ سزا قانون مروجہ الوقت  
 سے بہت مختلف ہو تمام وہ جہاں کہ نہ ہر سزا یا سزا و خواری بمقتدار کثیر سے متعلق ہیں اس سزا  
 میں موجود نہیں ہیں۔ سو خواری کی حمایت میں وہ پہلے ہی ایک رسالہ لکھ چکا تھا اور اس کی تہ  
 میں نیا جرم سزا کی بات پر بے رحمی کرنا تھا۔ جنکی ساتھ وہ قولا و فعلا بہت ہمدردی ظاہر کرتا تھا۔  
 ۲۴۹۔ تعزیرات کے علاوہ اور چارہ جو بین کو اس منع امتناعی اور متلافی میں  
 تقسیم کیا ہے۔ قانون مروجہ الوقت کے برخلاف اس نے یہ تجویز کی کہ متلافی اگر کبائے سزا ممکن ہو  
 تو نذر کے ساتھ تو ضرور ہونی چاہیے کیونکہ اگر ایک تکلیف کے روکنے کے لئے دوسرے شخص کو  
 فقط تکلیف دینا مناسب سمجھا جاوے تو کوئی ایسی تکلیف جس میں نذر اول کو خوشی اور فائدہ  
 ہی ہو زیادہ تر مناسب ہو سکتی ہے۔ جرم کا سبب خراب جزو وہ ضلعان ہوتا ہے جو ادھر گولوں کو  
 پیدا ہوتا ہو کہ شاید ہمارے ساتھ ہی جرم کوئی ایسا نہیں ملے گا جو یہ ضلعان فقط نذر سے دوہرہ نہیں ہو سکتا  
 جب تک اس کو سزا متلافی ہی نہ ہو۔ متلافی کی بابت اس کی یہ رائے تھی کہ ہر حالت میں نذر نقد کی حد  
 میں نہ ہونی چاہیے بلکہ کسی بحالی جنس اور کسی اعتراسی متلافی نہ ہونی چاہیے۔ پہلے  
 جنس تو وہ کہتا ہے اب بھی کئی صورتوں میں قابل حصول ہے لیکن اعتراسی متلافی بالکل نظر

انداز کر دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ زرنقہ کی صورت میں تلمانی کرنی بعض وقت شخص ضرور سید  
کی توہین کا باعث ہوتی ہے مثلاً ازراہ حدیث عرفی یا لیل وغیرہ کی صورت میں ہر جانہ  
بصورت زرنقہ اور توہین سمجھا جاوے گا۔ لیکن اگر ایسا کیا جاوے کہ شخص حضرت رسیدہ کی موجودگی  
میں اس شخص کی تذلیل کیا جائے تو نہایت مناسب اور اس تذلیل کے سبب عمدہ صورت پڑے  
کہ ان اشخاص کے مواجہہ میں جنکے رہبر کسی شخص کی توہین کی گئی ہو اور ان اشخاص کے رہبر  
جنکی رائے پر اس توہین کے اثر کیا ہو شخص توہین رسان علانیہ معافی طلب کرے۔ اس سے  
ایک اور تیسری قسم کی تلمانی کی جانب ہی اشارہ کیا ہے جسکو اشتقاقی کہتے ہیں عرفیاً بیتہم کی  
راے میں تلمانی کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ ذریعہ حضرت رسان کے یا کسی اور شخص کی گروہ سے  
نکلے جو اسکے چال چلن کا جواب دہ ہو بلکہ بیتہم کی رائے تہی کہ اگر سرکاری خزانہ سے ہی دینی چوک  
تو یہی شخص حضرت رسیدہ کو تلمانی سے محروم نہ کرنا چاہیے۔

۱۵۴۔ بیتہم صاحب بیتہم کہ سرالین ان خواص کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) کہ اول آدمین درجہ ہو سکتا ہو یعنی اسکا اندازہ اور اسکی تعمیر عوارض کے لحاظ  
سے کر سکیں خفیف عوارض ہوں ہو تو سزا کے مقدار میں کمی ہو سکتی ہے اور سنگین عوارض ہوں  
تو زیادہ سزا مل سکتی ہے۔

(۲) تبدیہ یعنی جو سزا دی جاوے اس میں اس قسم کی ظاہری تکلیف ہو کہ جن لوگوں کی  
تبدیہ تہذیب کے لئے سزا دی جاتی ہے انکو یہ سزا اس تکلیف سے جسکی عیوض یہ تکلیف دہ گئی  
ہو۔ زیادہ معلوم ہو۔

(۳) عوام الناس کے خیالات اور تعصبات کا اس قدر لحاظ رکھنا چاہیے کہ کہیں انکی  
ہر ردی (نیش) حضرت رسیدہ کو حق سے مجرم کی طرف منتقل نہ ہو جاوے۔

دہ ہاں ممکن ہو تو سزا اور اس جرم کے درمیان جس کے لئے وہ سزا مقرر ہے کو بھی اس قسم کی مشابہت ہو کہ جس وقت اس شخص کا دل اس جرم کے ارتکاب کے لئے لچا رہے ہو اس سزا کی تصویر اس کے دل میں پہر جاوے۔  
(۵) سادہ ہو۔

(۶) قابل معافی

انکے علاوہ اور ایسے طریقے اختیار کرنے چاہئیں کہ مجرم کی صلاح ہی ہو جاوے کہ آئندہ اس کو ایسے جرموں کے ارتکاب سے باز رکھے اور فرقہ حضرت مسیحؑ کی ہی تلافی ہو جاوے۔  
۴۵۱۔ ان تمام ضروری خواص کو اس نے لفظ کفایت میں جمع کیا ہے یعنی اگر مطلب حاصل ہو سکے تو کم سے کم تکلیف پہنچنی چاہیے یعنی سب سے زیادہ ٹوٹے سڑے موت کو جو ان دنوں میں اکثر جرائم کے واسطے دی جاتی تھی اس نے فقط قتل انسان اور بخلات کے لئے رکھا۔ اور اس کے بعد باقی جرائم کے لئے ”وہ قید و مشقت“ کو بہتر سزا سمجھتا ہے کیونکہ اس سزا میں بہت سہ درجے ہی مقرر ہو سکتے ہیں اور قیدیوں کی محنت ہی مفید ہو سکتی ہے نہ ہم کے زمانہ کے بعد جیلخانوں کے حالت میں بھی بہت ترقی ہو چکی ہے

## ہندوستان کا قانون سزائی

۴۵۲۔ مجموعہ تعزیرات ہند میں اول اور عام اصول کا ذکر جنسے معاملات نو جداری میں قابلیت مراخذہ پیدا ہوتی ہے اور سزاؤں اور اعانت اور اقدام کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوم جرائم عام کی تعریف اور ان کے لئے سزائیں مقرر کی گئی ہیں اور اخیر میں جرائم پرائیویٹ کی تعریف اور ان کی سزائیں۔

۴۵۳۔ ضابطہ نو جداری میں ایک اور تقسیم مقدمات میں دو مقامات وارنٹ میں کی گئی

ہے اور یہ تقسیم انگلستان کے جوائنٹ منگن دھنیہ کے مطابق ہے۔ سرسری تجویز بھی ملے گی  
میں تفریق کی گئی ہے۔ پہلے یورپ میں رعایا سے برطانیہ اور لیبیوں کی تجویز میں فرق بتا اب  
ترمیم کے ساتھ اتر کے بعد جھنڈا رہ گیا ہے وہ بھی بہت ہے۔ ذمہ داری کی بحث ایسی معاملات  
میں کی گئی ہے جیسے غلطی اتفاق صفر سنی و دیگر نا قابلیت جسمانی و جبر و رضامندی و حفاظت  
خود اختیاری۔ انہیں سے اکثر کی بحث پہلو پر چکی ہے یہاں فقط رضامندی و حفاظت خود  
اختیاری پر بحث کیا جائیگی۔ ایسی رضامندی جو قریب و بھکی سے یا ایسے شخص سے حاصل کی گئی جو  
ارادہ کر نیکی قابلیت جسمانی و ذہنی نہ رکھتا ہو بے تاثیر سمجھی گئی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کسی شخص  
کو اس کی رضامندی سے کوئی ایسا ضرر پہنچا دے جو موت اور ضرر شدید سے کم تر ہو تو شخص ضرر  
رسان قابل مواخذہ نہیں جو مرگشت زانی و غیرہ کہل میں۔

اور نہ اس فعل میں جو شخص ضرر دیدہ کے فائدہ کی غرض سے امداد سکی مرضی ہو کیا جاوے  
جیسے کہ کوئی جراحی عمل حسین شخص زیر علاج مرعاد سے نہ وہ فعل جو کسی بچے یا شخص فاجر العقل  
کے فائدہ کی غرض سے اس کے دل کی رضامندی سے کیا جاوے قابل مواخذہ ہو تا جو بشرطیکہ  
وہ فعل موت یا ضرر شدید نہ ہو سو اداں صورتوں کے جبکہ وہ موت کے روکنے اور کسی سخت امداد علاج  
مرض کے دھیہ کیواسطے کیا جاوے۔

۵۴ م۔ اداں افعال کی یہی باورداشت میں کچھ سزا نہیں دی جاتی جو خط حفاظت خود اختیاری کے  
عمل میں لانے کے وقت کسی سے سرزد ہوں۔ جس تعریف میں اس حق کی نوعیت اور وقت  
کی تشریح کی گئی ہے وہ نہایت دلچسپ اداں صورتوں میں جہاں اس قدر وقت کافی ہے کہ  
ادراں سرکاری کی حفاظت چھوڑ سکے یا اداں صورتوں میں جبکہ کوئی ملازم سرکاری بحیثیت  
اپنی عہدہ کے نیک نیتی سے کوئی ایسا فعل کرے جس میں منقول طرد و موت اور ضرر شدید

کا خوف نہ کیا جادو حفاظت خود مختاری کا حق تسلیم نہیں کیا جاتا۔ باقی اور تمام صورتوں میں یہ حق ہر ایک شخص کے لئے اپنے اور کسی اور شخص کے جسم و جان و مال کی حفاظت کے لئے تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ حق کسی صورت میں اس سے زیادہ نقصان پہنچانے کے لئے ہر حفاظت خود اختیاری کے لئے ضروری ہو۔ مسعت میں زیادہ نہیں ہوتا اور اگر اس شرط کے ساتھ تمام صورتوں میں جان سے مار ڈالنے کے سوا اور ہر ایک کمتر ضرر حفاظت خود اختیاری میں پہنچا سکے ہیں حفاظت جسم کی صورت میں حفاظت خود اختیاری میں جان سے ہی مار ڈال سکے ہیں اگر مجرم کے نسل سے یہ متعول خوف ہو وہ ۱۱۳ موت باضر رشیدہ (۲۳) یا زنا بالجبر یا جرم خلاف دفع فطری کا مرتکب ہو گیا یا دس۔ اگر اس شخص کو جراحی حفاظت کرتا ہے اغوا کر کر یا غلام بنانے کی غرض سے بھگایا گیا یا حراست نا جائز میں رکھ لیا۔

صور رہائے ذیل میں جائداد کی حفاظت میں ہی جان سے مار ڈالنا حق حفاظت خود اختیاری میں شامل ہے۔ سرقہ بالجبر و غلبے لی بخاند وقت شب ایسے مکان کو جس میں انسان بود و باش رکھتا ہو یا کوئی نالی کہ ہمارے گھر میں ضرر پہنچانا اور ایسی حالات کے ساتھ سرزد و غلبت یا جہاں جان کے تلف ہونے یا ضرر شدید کا خوف ہو۔

۵۵۔ حق ادن افعال کے برخلاف ہی حاصل ہوتا ہے جو اطفال و اشخاص فائز استقلال و بابت و سزد ہوں اس حق کے شروع ہونیکا وقت بلحاظ جسم کے وہ ہے جب خطرہ کا کوئی متعول خوف پیدا ہوا اور جب تک وہ خطرہ قائم رہتا ہے یہ حق ہی قائم رہتا ہے اور بلحاظ جائداد کے حق حفاظت خود اختیاری کے شروع ہونیکا وقت اسی وقت پیدا ہو جاتا ہے۔ جبکہ جائداد کے لئے خطرہ کا خوف پیدا ہوتا ہے اور اس وقت تک قائم رہتا ہے جب تک جرم کا ارتکاب ہو رہا ہو یا جب تک مجرم واپس نہ چلا جاوے یا مدد نہ آ جاوے جس صورت میں یہ جو کہوں ہو کہ کسی گلیاں



مقتضی کو نقصان پہنچانے کے بغیر یہ حق عمل میں نہیں آسکتا تو ایسی جرحوں میں یہ حق بہت  
وقت عمل میں لاسکتے ہیں جبکہ ایسا کیا جادے جس میں جان کے تلف ہونیکا خوف ہو۔ اگر نیک  
نیتی سے حق خطاقت خود اختیاری کے محل میں لائے کے وقت جبکہ اسقدر نقصان زیادہ پہنچانے  
کا عزم نہ ہو جبکہ خطاقت کے لئے ضروری ہے وہ فعل جو خطاقت خود اختیاری میں کیا جاتا  
قانون کی مجاز سے بڑھ کر سے تو قتل انسان کی صورت میں وہ قتل عمد نہ سمجھا جائیگا۔

۴۵۶۔ اعانت کے بارہ میں تعزیرات میں نہایت عمدہ اصول موجود ہیں اساعت  
بھی ذمہ داری کے لحاظ سے اعانت سمجھی جاتی ہے جو ایسے فعل کے ارتکاب کے لئے کیلا جاسکے  
جبکہ اگر کوئی ایسا شخص کرے جو ذمہ داری کا قانون ارتکاب جرم کی قابلیت کہتا ہے جرم منظور ہوتا  
اور جرم اعانت کا یہ پایا ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس فعل کا ارتکاب ہی ہو جبکہ بابت  
اعانت کی جادے۔ نہ یہ ضروری ہے کہ شخص نہ جان قانوناً جرم کے ارتکاب کی قابلیت رکھتا ہو  
نہ یہ ضروری ہو کہ وہ کچھ مجرمانہ ارادہ رکھتا ہو اعانت کی اعانت ہی اعانت کو مساوی دیکھا جرم ہوتا  
ہے۔ اگر اعانت ایک فعل کے لئے کی جادے اور ارتکاب کسی اور فعل کا ہو جادے تو شخص معینی  
اس پہلے فعل کا ہی ذمہ دار ہو اگر وہ فعل اعانت کا غالب نتیجہ تھا۔

۴۵۷۔ اگر فعل معان لڑی ارتکاب میں آجادے اور اس کے نتیجہ کے سوا کوئی اور فعل ہی  
تو معین دونوں کی بابت ذمہ دار ہو اعانت کی سزا ہی ہے جو اہل جرم کی ہے لیکن اگر اس مجرم کا  
ارتکاب اعانت کے سبب نہیں ہوا۔ تو بلحاظ نوعیت جرم کے کم درجہ کی سزا مقرر ہوتی ہے۔

۴۵۸۔ اقدام۔ جرایم کے ارتکاب کے لئے اقدام کرنا ہی قابل سزا ہے جبکہ اسکی بابت  
کوئی خاص حکم نہ تو اقدام کے لئے اصلی جرم سے نصف سزا دی گئی ہے۔

۴۵۹۔ مخاطب میں جرایم کے ارتکاب کو اگر ممکن ہو مدکنے کے لئے یہی کم پختہ کیا گیا ہے

اور اس غرض کے لئے اہل انصاف سے جنگ چاہئے۔ جس سے جو لوگوں کو جو معاش نہ کر سکیں وہیں ہجرت کر جائیں۔ اور اسی طرح انتظام حفظ امن عائد کرنے کے لئے روکنے کی غرض سے کیا گیا ہے۔ خلاف قانون مجبہ ڈائے کو مجسٹریٹ یا انسپریٹ کے حکم سے منتشر ہونیکا حکم دیا جاتا ہے اور اگر ضروری ہو تو فوج جنگی کی مدد بھی جاسکتی ہے۔ امور دہشت یا ربا عت تکلیف عامہ کو دور کرنے کے لئے ضرورت کے وقت عارضی حکم دیا جاسکتا ہے اور باقی صورتوں میں عام انتظامی صادر کیا جاتا ہے۔ جرائم سنگین کے روکنے کی غرض سے بد اخلاق کرٹیکا اور اہل انصاف کو زور قمار کرنے کے لئے جواہن جرایم کے ارتکاب کا ارادہ و تجویز کر سکیں ہون پولیس کو اختیارات دئے گئے ہیں جلد اور غیر متعلقہ کی بابت جو تنازعات پیدا ہوں یا دوسروں واسطے جو انتظام کیا گیا ہو اسکو ہم کہیں ذکر کر آئے ہیں۔

۴۶۰۔ سزا دے سزا دہندہ جزیل تعزیرات ہند میں تسلیم کی گئی ہیں۔ موت۔ جس سے مجبور دیا ہے۔ شور و شہرت تعزیری سزا (سخت و محض معوقہ تنہائی) ضبطی جائداد جرمانہ و نازیانہ ہر ایک جرم کے لئے علم و علم و سزا مقرر کی گئی ہے۔ اسلئے سزا کی بابت کوئی عام اصول بیان نہیں کر سکتے۔ موت کی سزا صورت ہیک سزا جزیل کے لئے محدود ہے۔ مگر کے برخلاف جنگ کرنا قتل عمد۔ اعانت قتل عمد کرکے ایسی ہوئی گواہی دینا یا بنا نا جس کے سبب کسی بیگناہ شخص کی جان ضائع ہوئی ہو کسی شخص نا تر العقل و نابالغ و مست کی خود کشی میں اعانت کرنا لیکن فقط ایک صورت میں موت کا فتویٰ لازم ہے یعنی اس صورت میں جب قتل عمد کا مرتکب شخص ہو اور جو جس سے مجبور دیا ہے شور کی سزا ایک سزا ہے باقی صورتوں میں موت کی جگہ جس دوام مجبور دیا ہے شور کے سزا بھی مل سکتی ہے۔ موت کے فتویٰ کی تعمیل جیل کی حدود میں پہانسی لینے سے کی جاتی ہے۔ قانون ہندوستان میں جس دوام مجبور دیا ہے سزا کو تیس سالہ مجبور دیا ہے شور

تعبیر کرتی ہے کم سے کم مدت جس وہام عبور دریا کے شور کے سات برس ہے۔ اور اور جس عبور  
 دیا سے شور سزا جائز طور سے دوسرے آنے کی صورت میں جس وہام عبور دیا شور لازم ہو جس وہام عبور دیا  
 شور کی سزا میں قیدی جزیرہ انڈمان میں (جس کو وہام کالا بانی کہتے ہیں) بھیجا جاتا ہے۔

قید کی زیادہ سے زیادہ مدت چودہ سال ہے اور کم سے کم کی کوئی حد نہیں۔ لیکن سرقہ یا بھج  
 دو گیتی میں جبین ضرب شدید کا اقدام ہو یا یہ جرم کسی مہلک ہتھیاروں کی لمبندی کے ساتھ  
 کئے گئے ہوں تو قیدی کی مدت کم سے کم سات برس ہے۔

کم سے کم قید کی مدت جو ایک عین جرم کی صورت میں زیادہ سے زیادہ ہو مگر گھٹتی ہو اور وہ حالت  
 نشہ میں ناشائستگی کرنے کا جرم ہے۔ قید دوسم کی ہے سخت یا محض بعض صورتوں میں محض سخت  
 قید کا کرنا عدالت کے اختیار میں چھوڑا گیا ہے اور بعض صورتوں میں اقسیم کر دی گئی ہے بعض صورتوں  
 میں جبراً نہ خیالی ہے یعنی یا جبراً یا قید اور بعض صورتوں میں جبراً بطور سزا سے ابتدائی کے دیا جاتا  
 ہے جیسے علف رو غنی میں۔ قید تہائی اصلی قید کا ایک جزو ہوتا ہے اور اس حساب سے دیکھا جاتا ہے  
 اگر کل قید کی مدت چوبیس سے زیادہ ہو تو ایک ہینہ کی قید تہائی اور اگر چوبیس سے زیادہ اور برس  
 کم ہو تو دہیسے کی قید تہائی اور ایک برس سے زیادہ ہو تو تین ہینے کی قید تہائی کیجاتی ہے اور  
 ایک ہی وقت میں متواتر تمام ادوں سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کل مدت قید تین  
 ماہ سے زیادہ ہو تو ایک ہینہ یا سات دن سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ ہر ایک صورت میں  
 عرصہ قید تہائی کے درمیان ادوں عرصوں کو کم وقفہ نہ ہوگا

۴۶۱۔ ضبطی جائداد تین قسم کی ہے۔

(۱) مجرم کی تمام جائیداد کی مطلق ضبطی جو قطعاً عدالت میں جکی سزا  
 موت پورا کر نہ سکتا کو خلاف جنگ کرنے یا جنگ کی تیاری کرنیکی صورت میں سزا کا لازم حصہ ہو۔

(۲) مدت سزا کے لئے لگان اور منافع کی ضبطی۔ یہ دونوں جرائم

میں جنین سات برس یا زیادہ کے لئے جس میں بددیانتی شہرہ جاتی ہے۔

(۳) خاص جایداد کی ضبطی۔ ضبطی اوس جایداد کی صورت میں ہوتی ہے جو اوس

ریاست میں لوٹ مار کرنے میں جو ملک سے صلح رکھتی ہو استعمال کیا جاوے یا لو کے استعمال کر لیا  
اور وہ کیا جاوے یا اوس غارتگری میں حاصل ہوئی ہو۔ وہ جایداد جو کسی ملازم سرکاری کے خلاف  
قانون حاصل کی ہو اور وہ جایداد جو کسی محض ناجائز طریقہ میں استعمال کی گئی ہو جس کو معمول پر رٹ سر  
پہنچنے کے لئے۔

کوئی شخص جو کسی اپنے جرم کی بابت قید ہو جس میں وہ تمام جایداد کی ضبطی کا مستحق اور اہل  
قید میں کوئی جایداد حاصل کرے تو وہ یہ ضبط بھی جاوے گی۔

۴۶۲۔ جرمانہ۔ محض کی شرائط سات صورتوں میں دی جاتی ہے (۱) وہ شخص جس کے جائیداد

کے لئے بلوہ کیا جاتا ہو اور وہ اس کے روکنے کی کوشش نہ کرے (۲) ایسے حال میں اوس شخص

کا گناہ یا کارندہ (۳) وہ شخص جس کی زمین پر ایسی حالت میں بلوہ کیا جاوے (۴) ہتھیار کسی

جہاز تجارتی کا جو کسی بری و بخیر فوج کی فزاری کو اپنے جہاز پر پہنچنے کی اجازت دے (۵) کرہ ہوا

کو مضر صحت بنانا۔ (۶) کسی شارع عام یا مرکب تری کے رستہ کو روکنا۔ (۷) امر باعزت

تعلیف عامہ جکا خاص ذکر نہ کیا گیا ہو وہ صورتیں جن میں جرمانہ بطور سزا دیا جائے

بیشمار ہیں اور جرمانہ کی مقدار جج کی مرضی پر چھوڑی گئی ہے۔ جرمانہ بعض وقت غیاری طور پر دینے

یا تو جرمانہ یا اور کوئی سزا کیا جاتا ہو اور اس صورت میں بعض وقت جرمانہ کی مقدار محدود ہوئی ہے

اور بعض وقت نہیں جہاں کوئی مقدار مقرر نہیں کی گئی وہاں یہ حکم ہو کہ جرمانہ بہت زیادہ یعنی زیادہ

از بیشیت مجرم نہ ہو بلکہ ایک ایسی صورت میں جہاں جرمانہ سزا کا ایک جزو ہوتا ہے عدم ادائے

جرمانہ کی حالت میں قید کی جاتی ہے جو کسی حالت میں اس قید سے ایک چوتھائی سے زیادہ  
 نہیں ہو سکتی جو اس جرم کے لئے ہے اور جو ٹریٹ عائد کر سکتا ہو اور قید بصورت عدم ادائے  
 جرمانہ کے لئے جہاں فقط جرمانہ منسخر مقرر ہو یہ اندازہ ہو۔ جب ۱۰ روپیہ زیادہ جرمانہ نہ ہو تو وہ جینے  
 اور جب ۱۰ روپیہ سے زیادہ جرمانہ نہ ہو تو چار مہینے اور باقی صورتوں میں چھ ماہ۔ لیکن قید ہونے سے مجرم  
 جرمانہ کو ادا کی ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔ یہ جرمانہ چھ برس کے اندر نافذ ضابطی سے وصول ہو سکتا  
 ۶۳۔ مشقت تعزیری۔ اہل یورپ و اہل امریکہ کو جس نے بیہوش کر دیا ہے شہر کی حالت  
 میں مشقت تعزیری کی سزا دی جاتی ہے۔ یہ ایک طرح کی قید سخت ہے جو ہنر آری یا نگر کے جینے نہ میں  
 کی جاتی ہے۔

جرائم پر خلاف جائداد حاصل سرکاری میں مجرم اس جرم کے بار دوم کرنے پر دو گنی سزا  
 کا مستوجب ہوتا ہے۔

۶۴۔ سزائے مازیانہ۔ چند خاص جرائم نگین کے لئے مخصوص ہے اور بعض صورتوں  
 میں بچائے اور سزائوں کے یہی یہ سزا دی جاتی ہے اور بار دوم کے ارتکاب کی صورت میں یہ سزا  
 سزائے زائد کے یہی دیا جاسکتی ہے۔ سو اذن جرموں کے جنکی سزائے موت ہو اور جرموں میں جن جرموں  
 سے سزا دی ہو تانہ یا نہ کی سزا بچائے اور سزائوں کے دی جاتی ہے عورت کو اور اس شخص کو جب ہر  
 یا جس نے بیہوش کر دیا یا قید زائد از پنج سال کا قیدی دیا گیا ہو یہ سزا نہیں دی جاتی اور اس کی سزا  
 صرف ۳ تا زیادہ ہے۔

۶۵۔ یہ سیلان پایا جاتا ہے کہ موت اور مازیانہ کی سزا کو اور زیادہ تر محدود کر دیا جاتا  
 اور امید ہو کہ جب سزا کے معاملہ پر غور کیا جاوے گا تو کوئی اور طریقہ سزا دی بنایا جاوے گا جو موجودہ طریقہ  
 کو کم سمجھتا ہو اور کم تکلف ہو بہت ہو جائے کہ جن کو احلاق و عادات کی بُرائی بالکل ظاہر

ہنہون ہوتے اور اگر ہوتی ہے تو بہت کم اور اسکی پاداش میں معمولی جیلخانہ میں قید کرنا سزا  
 ہنہون اور اگر گنہگار کے دستور کے موافق ایسے صورتوں میں کسی اصلاح خانہ میں قید کیا جاوے  
 تو اچھا ہو۔ بچپن کے لئے جو اصلاح خانہ موجود ہیں انکو دست دینا ضروری ہے  
 ۶۶۔ بہتر تخیل میں وہ بڑے بڑے جرائم چاروں کے قانون تعزیرات ہند قابل سزا  
 قرار دیئے گئے ہیں درجہ میں۔

## عامہ خلاف جرایم (پبلک)

اس میں مختلف سات قسم کے جرایم ہیں۔

(۱) جرائم خلاف درزی سرکار۔ اس میں ملک کے مقابلہ میں یا کسی  
 سلطنت کے مقابلہ میں جبکی حکم صلیع ہر جگہ کرنا یا ان اعلیٰ گورنمنٹ کو دہانے کا اٹھا  
 کرنا اور اسیران سلطانی کو ہٹا جانے کی اجازت دینا۔

(ب) جرائم متعلقہ افواج برسی و بحری۔ سواہن جرایم کے جو منشا ر (ڈیٹیل  
 زائن وار) قابل سزا ہیں کسی سپاہی یا خلاصی جہازی کو خدمت منقصی کرنے کی انہو اکرا نا افسر  
 کی عدول حکمی و ذرا ہونے یا اور کسی جسم غفل انتظام فوجی میں اعانت کرنا۔ فراریوں کو ہانگنے میں  
 مدد دینا۔ سپاہیوں کا لباس پہنا یا اس لباس کی نقل کا پہنا۔

(ج) جرائم خلاف آسودگی عامہ خلاف۔

کسی مجہم خلاف قانون میں شریک ہونا کسی مجہم خلاف قانون کی مدد کرنا اور جیل داخل  
 ہونا یا داخل رہنا۔ جرائم متعلقہ بلوہ ہنگامہ۔

(د) جرائم جو سرکاری ملازموں کو سر دہون یا ادن کے متعلق ہوں

جرائم جھگڑا کتاب خانہ میں سرکاری کریں۔

(۱) ہر ایک قسم کی رشوت ستانی۔

(۲) خلاف ورزی قانون اس نیت سے کہ کسی کو ہرزہ پہنچے۔

(۳) خلاف قانون طور سے تجارت سے سرکار رکھنا یا مال پر پولی بولنا وغیرہ۔  
جرائم جن کا ارتکاب ملازمان سرکاری کے متعلق کیا جاوے۔

(۱) سرکاری ملازم بننا۔

(۲) فریب کی نیت سے وہ لباس یا نشان پہنا خلیو سرکاری ملازم سے متعال کرتا ہو

(۳) اس اطلاع دہی سے انکار کرنا جو اس کو قانوناً دینی واجب ہے یا جہولی اطلاع دینا

(۴) کسی سرکاری ملازم کے کام میں جیسے اپنی خدمت منہی کو انجام دے رہا ہو تعرض کرنا یا اسکی عدل حکمی کرنا یا اراداً اسکی توہین کرنی اور اس کے کام میں خلل ڈالنا۔

محکم غمی لفظ معدلت عامہ

(۱) جہولی گو اسی دنیویا بنانے کی صورتیں۔ جہولے اظہارات یا شکیون کا مجموعہ

(۲) کسی مجرم کے بچانے کے لئے شہادت کا غفی کرنا اور کسی مستادیر کو جائز

طرح پر پیش کرنے سے روکنے کیلئے غفی کرنا یا تلف کرنا اور ایسی اطلاع دہی ترک کرنا جو اذو سے قانون ضروری ہے۔

(۳) جو نام دعوی کرنا۔ جو نام الزام لگانا۔ سازش جہولی دگری کا اپنے اوپر جاری ہونا

دینا۔

(۴) مال پر دعوی کرنا یا اسکو خود برد کرنا اس فرض سے کہ انصاف سی نہونی پائے

(۵) ملازمان سرکاری کا عداوت یا طعنا کوئی فعل کرنا

(ص) جرائم متعلقہ سکسٹا سب غیرہ

(ط) جرایم جو عام خلافِ حق کی عافیت اور اس کی سالیس اور چار عادت پر مشتمل ہیں

(۱) امر باعث تکلیف ملزم

(۲) دوا یا حنا کا مین آئینہ سرش

(۳) جرایم خلاف قواعدِ صحت و قرطینہ وغیرہ

(۴) ہوا کو مضر صحت کرنا۔

(۵) فحش کتابوں کا بیچنا۔

خاص اشخاص کے برخلاف جرایم (پرائیویٹ)

ان میں چارہ قسم کے جرایم شامل ہیں

(۱) جرایم متعلق مذہب

(۱) کسی فرقہ کی مذہبی توہین کی غرض سے کسی عبادت گاہ کو نقصان پہونچانا یا  
بخس کرنا۔

(۲) کسی شخص کا دل دکھانے کی غرض سے اس کے مذہب کے برخلاف کچھ کہنا یا اس کی  
غرض سے مجمع مذہبی کو ادا دینا یا قبرستان و عبادت گاہ وغیرہ میں مداخلت کرنا۔

(ب) جرایم برخلاف جسم و جان انسان۔

(۱) قتل انسان تسلیم السزا۔ قتل عمد کی تمام صورتیں۔ خودکشی۔ ان جرایم کی انتہا

کا اقدام کرنا۔ بے احتیاطی سے ہلاکت کا باعث ہونا۔

(۲) مہنگی۔ دوائی فحش وغیرہ کہلانا۔

(۳) ضرر بر قسم کا۔ حملہ مجرمانہ

(۴) جسب و جاسٹ بیجا۔



(۵) برٹش انڈیا سے انسان کو لے ہاگنا۔ انسان کو لے ہاگنا وغیرہ

(۶) زنا یا بجز درجائیم خلافت وضع نظری۔

(۷) تحریف و توہین۔ تکلیف دینا۔

(۸) زن حاملہ و بچہ غیر مخلوق کو تکلیف پہنچانا۔ ولادت کا معنی رکھنا اور بچوں

کا چھوڑ جانا۔

(ج) جوائیم ہر خلافت مال

(۱) سرقہ۔ سرقہ بالجبر۔ استحقاق بالجبر۔ ٹکنتی کے قسم۔ مال سرقہ کا لینا اور چھینا لینے

میں مدد دینا۔

(۲) دغا۔ تصرف مجرانہ۔ حیانت مجرانہ

(۳) مداخلت بیجا پر قسم کی

(۴) نقصان رسانی

(۵) حبسبازی پر قسم کی۔ فریبی دستاویزات اور فریباً انتقال جائد او کرنا۔

(۶) جوائیم خلافت مال و نشان ہائے ملکیت و حرقت

(د) جوائیم متعلقہ نقص معاہدات خدمت و ملازمت

ایسے معاہدات کی خط و خطہ خلافت و رذایان قانون و وحداری سے تعلق ہیں۔

چسنگین ہوتے ہیں اور جن کی متعلق کوئی دیوانی چارہ جوئی نہیں ہو سکتی کیونکہ ہم

ایسی حالت میں ہے کہ وہ معاوضہ نہیں دی سکتا۔ یہاں تین قسم کے معاہدات کے

نقص پڑتے گئے ہیں۔

(۱) سفر کے اثنا میں معاہدہ ملازمت کا نقص (۲) بیکویں کی خدمت کو نہ

اور انکی ضروریات بہم پہنچانے کے معاہدہ کا نقص (۳) ایسی جگہ خدمت کرنے کے  
معاہدہ کا نقص جہاں نوکر آقا کے خرچ سے پہونچا یا گیا ہو۔  
(دس) جرائم جو ازدواج سے تعلق رکھتے ہیں۔

شوہر یا زوجہ کے عین حیات میں ازدواج زنا۔ فریب کی نیت سے رسمیات  
ازدواج پورا کرنا اور عورت منکوحہ کو بھلا لیا نا  
(یس) جرائم متعلقہ ازالہ حیثیت عونی۔

## سولھواں باب

### قانون بین الاقوام

۴۶۷۔ قانون الاقوام میں وہ قواعد شامل ہیں جنکے روسواں حقوق  
اور فرائض کی تعریف کی جاتی ہے جو ایسے ملک جو ایک دوسرے کی تابع نہیں  
ہیں یا ہمیں ارتباط کے لئے ایک دوسرے پر رکھتے ہیں۔

۴۶۸۔ واپدہ ترجمہ نام قانون بین الاقوام۔ اس قانون معمولی قانون میں یہ فرق ہے  
کہ اس میں قواعد کے لغو ذکر کے والی طاقت کوئی حکومت اعلیٰ نہیں  
ہوتی۔ جیسا کہ معمولی قانون کے لئے ضرور ہے۔ معمولی اخلاق میں اور اس قانون  
میں یہ فرق ہے کہ یہ قواعد ریاستوں کے لئے بنائے جاتے ہیں نہ افراد کے  
لئے جیسا کہ قواعد اخلاقی کی صورت میں جو ان ریاستیں ایک دوسرے  
میں منضم ہوتی جاوے گی یہ قانون کم ہوتا ہوا لگا

۴۶۹۔ اس باب کا اکثر مفہم ملکی کتاب سے لیا گیا ہے۔ نوٹ۔

اس قانون کی دو قسمیں ہیں قانون الاقوام خاص۔ اور قانون الاقوام عام۔ خاص قانون الاقوام میں اس تحالف کی بابت بحث ہوتی ہے جو قوموں کے قوانین مطلق میں پایا جاتا ہے۔ اور جزا زعات مختلف انخاص کے درمیان جو ایک ہی سلطنت کے یا مختلف سلطنتوں کے رعایا ہوں پیدا ہوتے ہیں اُن کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں۔ اس قسم کے تحالف اور جزا زعات مختلف قوموں کے ہی قانون میں نہیں ہوتے بلکہ ایک سلطنت کے مختلف حصوں میں جو مختلف قوانین مروج ہوتے ہیں اُن میں ہی یہ تنازعہ اور تحالف پایا جاتا ہے مثلاً سلطنت برطانیہ کے ماتحت ایسے بہت سے ملک ہیں جہاں مختلف قوانین رائج ہیں۔

۲۶۹ فی لکس۔ ایک فرانسیسی مصنف کہتا ہے کہ قانون بین الاقوام ان اصول کا مجموعہ ہے جو مہذب اور خود مختار قوموں نے اُن تعلقات کے بابت جو اُن کے درمیان موجود ہیں یا آئندہ موجود ہو دیں اور مختلف درجات اور قوانین کے تحالف کے سبب جو کسی ایک ملک میں باہر جاتی ہیں جتنا غارت پیدا ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کرنے کے لئے تسلیم کر لیا ہے۔ قانون بین الاقوام کے دو حصے خاص اور عام۔ عام اُن تعلقات سے متعلق ہے جو دو قوموں کے درمیان ہوتے ہیں اور خاص اُن تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے جو دو سلطنتوں کے قوانین کے تحالف سے پیدا ہوتے ہیں۔

۲۷۰ تاریخ عالم کے ابتدائی زمانہ میں اشخاص کے درمیانی تعلقات اس قدر سادہ ہے کہ وضع قانون کی کچھ ضرورت نہ تھی لیکن جب کثرت آبادی اور روز

افزوں حاجات اور ضروریات سے اس شخص کے باہمی تعلقات سچے سچے ہوتے گئے تو ان تعلقات کے واسطے اور ضعیف کو قوی کے ہاتھ سے محفوظ رکھنے کے لئے قواعد وضع کئے گئے۔ یہ قواعد رفتہ رفتہ بڑھتے گئے اور مد تکمیل کو پہنچتے گئے۔ یہ تھوڑے ہی عرصہ کی بات ہے کہ مختلف ملکوں اور قوموں کے درمیان ارتباط اس قدر بڑھ گیا کہ قانون بین الاقوام کی ضرورت پڑی۔ ۱۷۷۱ء۔ اس وقت تک بھی جب مختلف قوموں کے قانون ایسے مکمل ہوئے کہ ان پر مہذب کہلائے جانے کا اطلاق ہونے لگا مختلف اقوام کے باہمی تباہ و معاملات کے متعلق کوئی ایسا قانون موجود نہ تھا کہ جو ان دونوں کے باہمی حقوق اور فائدہ نقصان کو مستحق کرتا۔ ایک اگر ایسا ہوتا تھا کہ جو قوی ملک یا سلطنت ہوتی تھی اسکی خواہش خواہ انصاف نہ ہو یا ظالمانہ ایسے تعلقات باہمی کے لئے قانون سمجھے جاتے تھے لیکن اب پچھلے زمانہ میں مساوی القوت اور تہذیب یافتہ قوموں نے کسی ایسے قانون کو لا بد اور ضروری سمجھا کہ جس نے باہمی تعلقات و حقوق کی حفاظت کی جاوے۔ یونان کی چوٹی چوٹی ریاستوں میں جب وہ نہایت طاقتور تھیں ایسا کوئی قانون موجود نہ تھا جو بین الاقوامی ریاست کا باشندہ دوسری ریاست میں گیا اور وہ اس ریاست کا دشمن سمجھا جاتا تھا اور گرفتار کر کے قتل کر لیا جاتا تھا اور اسکی جائداد ضبط کر لی جاتی تھی۔ لیکن اب آپس کا میل جول اور تہذیب و تجارت کی ترقی کے لئے ایک ملک کو دوسرے ملک کا محتاج ہونا پڑا اور اتحاد کا بھی فائدہ معلوم کرنے لگا تو قانون بین الاقوام کی بنیاد پڑی۔

## عام قانون بین الاقوام

۴۷۳ قانون بین الاقوام کی اس شاخ میں اُن قواعد کی بابت بحث کی جاتی ہے جن کے اُن مختلف سلطنتوں اور ملکوں کے باہمی تعلقات محکوم ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوتے۔

۴۷۴ یہ قانون کچھ تو قانون قدرت کے اصول پر اور کچھ اُن جمہود و مودعہ پر مبنی ہیں جو تہذیب یافتہ قوموں کے رشتے مشترک سے پیدا ہوا ہے۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آیا اس قسم کے قاعدوں پر قانون کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ اول تو کوئی ایسی حکومت اعلیٰ موجود نہیں کہ جو اس قانون کو تسلیم کر دے اور نہ کوئی ایسی عدالت ہے جو تنازعات بین الاقوام کو فیصلہ کرے اور نہ کوئی ایسی طاقت موجود ہے جو اس قانون کا نفاذ کر سکے اور قواعد قانون بین الاقوام کی خلاف ورزی کے روکنے کے لئے "شرمہ ورننگ" کے سوا اور کوئی وجہ متحرک یا ترغیب موجود نہیں ہے جبکہ کوئی نفع و نقصان و سزا نہیں ہے جو اس میں شک نہیں کہ ملکوں کی صورت میں شرمہ ورننگ کی ضمانت کچھ بڑی شے نہیں لیکن اگر مودعہ پر ایسی خیال سے بہت کچھ کام نکل سکتا ہے ۴۷۵۔ اگر تمام یورپ کے سلاطین ملکر ایسا کوئی قانون وضع کر لیں کہ جن سے ان کے تعلقات باہمی مشخص ہو جائیں اور اس قانون کی پابندی ہونے پر فرض ہو جائے تو وہ قانون تمام سلطنت ہائے یورپ کا قانون مطلق کہلا سکتا ہے۔ لیکن اس کی کبھی کبھار کشتش نہیں کی گئی اور اس میں الاقوام

قانون کے قریب قریب اگر کچھ ہے تو وہ قواعد میں جو یورپ کے بڑی بڑی سلطنتیں اپنے  
عہد نامہ جات میں داخل کر دیتے ہیں اور ان کی پابندی فریق ہٹے متعاقدین پر فرض  
ہوتی ہے۔

۴۷۵ یورپ کے قوانین بین الاقوام سے ابتدائی عرض یہ ہے کہ انصاف کے  
اصول پر یا بھی تنازعات کا فیصلہ کیا جاوے۔ اور ان کے فیصلہ کو جنگ کے اندھا نہ  
اتفاق پر نہ چھوڑا جاوے۔ اور اگر جنگ کا دفتیر ناممکن ہوتا ہے تو اس صورت  
میں فریق ہٹے جنگ کے حقوق و فرائض اور فریق ہٹے خیر طرفدار کے طریقہ عمل  
کے بابت قواعد وضع کئے جاتے ہیں۔ چونکہ ایسی کوئی حکومت اعلیٰ نہیں ہے  
کہ قانون اقوام کو نافذ کرے اس لئے زمانہ حال میں پرنسپل مصلحت کے لحاظ سے  
فریق قوی پر اس عرض سے کہ وہ فریق ضعیف پر ظلم اور زیادتی نہ کرنے یا وہ  
بقید لگائی ہے کہ یورپ میں اقتدار کے ترازو کے دونوں پلٹے یکساں رکھنے  
چاہئیں یعنی کوئی فریق اس قدر بڑھنے پاوے کہ اس کو اپنی حد سے قدم باہر نکال کر  
ضعیف ملکوں پر دست اندازی کی جرات ہو اور جب اس طرح بڑھ کر  
سلطنتوں کی طاقت کا وزن تیار ہوتا ہے تو ان میں سے کوئی دوسرے کی  
خوف سے ضعیف سلطنتوں پر زیادتی نہیں کرنے پاتا اور نہ ایک طاقت دوسرے  
طاقت کو اور ملکوں کے الحاق سے طاقت میں زیادتی کر سکی اجازت دیتی ہے  
حدود و نفوذ ختم یا رات اندرون ملک

۴۷۶ نفوذ اختیارات اندرون ملک وہ حق ہے جو بطور ایک اصول ابتدائی  
کے تمام اقوام میں پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے علاقہ کی حدود میں بلا شرکت و دخل غیرے



اپنے ملک میں واپس آنے پر یا اس کی غیر حاضری میں اس جرم کے تحقیقات اور  
تجزیہ اور اس کی اپنے ملک میں ہو سکتی ہے۔ اس اصول پر عمل بہت شاذ و نادر  
میں کیا جاتا ہے۔ لیکن ایک ایکٹ پارلیمنٹ کا منشا ہے کہ رعایا سے برطانوی  
یا ان دونوں ممالک کی کا جرم خواہ ملک مغربی کے مملکتوں میں کرے یا اس سے باہر اسکی  
تجزیہ ان مملکتوں اور ایرلیٹڈ میں ہوگی۔ وہ گرفتار کیا جاوے یا حراست میں ہو  
ہو سکتی ہے۔ اسکے علاوہ ایک اور تیسرا اصول بھی بڑا جاتا ہے (۳) کہ اگر کسی  
غیر ملک کی رعایا غیر ملک میں اس ملک کی سلطنت یا رعایا کے خلاف کوئی  
جرم کریں تو ان کی تحقیقات اور تجزیہ اس ملک میں ہو سکتی ہے کیونکہ عام  
الفاظ کا مقتضا ہے کہ جب کسی سلطنت کے ہاتھ میں کوئی مجرم آجاوے  
تو اسکو سزا دی سکے۔ اگر کوئی سلطنت ان اصول میں کسی کو یا سب اختیار کرے تو اسکو تسلیم کرنا پڑے گا  
کہ اس سلطنتوں کو یہی ویسی حالت میں یہی اختیارات ہیں لیکن یہ ضرور ہنس کہ وہ کسی اور  
سلطنت کے فیصلہ کو تسلیم کرے لیکن قانون انگلستان میں اگر کوئی شخص اس صورت میں گسی اور  
ملک کی عدالت سے بری ہو جاوے یا سزا نہ دیا تو مجرم کیلئے انگلستان کی عدالتوں میں کافی جواب دہ رہتا ہے  
یورپ کے اور ملکوں میں یہ رواج ہے کہ وہ اپنے رعایا کو اسانی سے حوالہ نہیں کرتے لیکن انگلستان میں  
ایسی اگلی میں سمجھا جاتا ہے کہ کیونکہ وہ خود اپنے جرم کے متعلق جواب دہ رہتا ہے۔ اگر کوئی خود اس قدر ثابت ہو جائے  
۸۷۴ حق نفاذ اختیارات اور ان ملک کسی ملک کی فقط حدود دار مانی سے ہر علاقہ  
ہیں رکھنا بلکہ سمندر کے کچھ حصہ پر بھی اس لفظ کا اطلاق عادی ہوتا ہے جو اس  
ملک میں جو ساحل جبر پر ہوتا ہے شامل ہوتا ہے اور سمندر کی حد جو اس ملک کی حد  
اختیارات کے اندر ہوتی ہے تین میل یا توپ کے گولہ کی مار کے برابر ہے لیکن



چونکہ اب گولہ کی لاتین سیل سے زیادہ ہوتی ہے اسلئے یہ مدہ ہی بڑھ گئی ہے۔ اگر کسی ملک کے پاس جہازات ہی ہوں تو قانون بین الاقوام کے مطابق اس کے اختیار کی نفاذ کا حق جہاز و سپر ہی ہوتا ہے خواہ وہ جہاز کبھی ہوں اور جہاز یا سی ملک کے علاقہ کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے جسے وہ علاقہ رکھتا ہے۔

### حقوق ایام امن

۴۷۹ اقوام کے حقوق ہی امن کے زمانہ میں وہی ہوتے ہیں جو اشخاص کے اور اگر وہ کوئی ملک خود مختار اور آزاد ہوتا ہے تو اس کو اختیار ہے کہ بطرح مناسب خیال کرے حکومت کرے۔

یہ حق سب خود اختیار ملکوں کو مساوی اور عام طور پر ماحصل ہے جب تک قبضہ میں یہ ذکر نہ ہو تو یہ ایک عام قانون ہے کہ کوئی ملک دوسرے ملک کی اندرونی انتظام میں دخل دینے کا مجاز نہیں ہے۔ اس قاعدہ سے فقط نہایت ضرورت کی حالتوں میں انحراف کیا گیا ہے۔ اس قسم کے معاملات کو کسی ملک کے وزیر کون لوگ ہونے چاہئیں اور ملک کا انتظام کون سے اصول کے مطابق ہونا چاہئے۔ بالکل خانگی معاملات ہیں لیکن وہ معاملات جو دراشت تخت و تاج سے تعلق رکھتے ہیں اور جو طاقتوں کے تلے ہوئے وزن میں کسی طرح کا خلل پیدا کر سکتے ہیں قانون بین الاقوام کے متعلق سمجھے جاتے ہیں۔

### حقوق ایام جنگ

۴۸۰ جنگ۔ تمام تعلقات اتحاد و یکجہتی کے بند ہونے اور حقوق کا فیصلہ طاقت کے ذریعہ سے کرنے کو کہتے ہیں۔ قانون بین الاقوام کے مطابق

خود مختار سلطنتوں کو اجازت دی گئی ہے کہ وہ اپنے حق کا استقرار اور اپنی  
تکلیفات کی چارہ جوئی جنگ سے کریں بشرطیکہ حصول مطلب کا اور کوئی ذریعہ  
باقی نہ رہا ہو ۛ

۴۸۱۔ ایک قوم کسی ایک ایسے جنگ میں جو انصاف پر مبنی ہو جائز طور سے  
دوسری قوم کی مدد کر سکتی ہے اور اگر ایک قوم کے لئے دوسری قوم کے برخلاف  
جنگ کرنا مبنی برانصاف ہو تو وہ تو میں بھی جو پہلی قوم سے ربط و اتحاد رکھتی  
ہیں دوسری قوم کے برخلاف جنگ کا اعلان دے سکتی ہے جو قوم دو فریقوں  
سے علیحدہ رہتی ہے وہ غیر طر فدار کہلاتی ہے ۛ

۴۸۲۔ اس موقع پر اس امر کے تشبیح کرنی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ وہ  
کون سے امور میں جنگ کے باعث کوئی جنگ ترین انصاف سمجھی جاتی ہے۔  
اگر کسی جسم یا جادو کو منفرت پہنچانے سے حقوق میں دست اندازی کی جائے  
تو اس کے عیوض میں معادضہ ضروری ہوتا ہے لیکن اگر منفرت مذکورہ بالا کے  
عیوض تلافی کرنے سے انکار کیا جاوے تو اس تلافی کے حاصل کرنے کے  
زائے جنگ کا اعلان کیا جاوے تو یہ جنگ اور اس کی غرض ترین انصاف ہے  
۴۸۳۔ اگرچہ پہلے یہ دستور تھا کہ جنگ کا اعلان دشمن کے پاس بھیجا جاتا تھا  
لیکن وارنٹیلز کی صلح نے جو ۱۸۶۴ء میں ہوئی یہ دستور نہیں رہا۔ اور اب  
فقطا خود کیا جاتا ہے کہ جو فریق جنگ شروع کرتا ہے اپنے علاقہ میں ایک  
استہادہ دیتا ہے ۛ

۴۸۴۔ اس زمانہ میں فریق ہائے جنگ کے علاقہ میں جو جادو دشمن کی ہوتی

ہے یا اسکی رعایا کا قرضہ ہوتا ہے اسکو ضبط نہیں کرتے لیکن جب تک صلح نہ ہو جائے قرضہ ادا نہیں کیا جاتا +

### خانہ جنگی

۴۸۵۔ خانہ جنگی وہ جنگ ہے جو کسی ملک کی رعایا کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے برخلاف کرتا ہے ایسے جنگ میں ذریعہ منسوب کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا ہے جو جائز دشمنوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور انکو باغیوں کی مانند نہلا دیا جاتی ہے لیکن تمام مصنف اسل مر یہ اتفاق کرتے ہیں خانہ جنگی وہ جنگ کہ ملک غیر کے قانون میں کچھ فرق نہ ہوتا چاہے +

### قواعد جنگ

۴۸۶۔ قدیم زمانہ میں قتل مخفی قواعد جنگ کے خلاف نہ سمجھا جاتا تھا بلکہ غایت کے حصول کے لئے اس کو ذریعہ جائز تصور کرتے تھے اور اسی طرح ہتھیاروں کو زہر میں سمھانا اور خوراک اور پانی میں زہر ملانا بھی جائز تھا۔ قوم مغلوب کے قیدیوں کو غلاموں کی مانند فروخت کیا جاتا تھا۔ حال کے زمانہ میں یہ تمام امور نہایت بُرے سمجھے جاتے ہیں +

۴۸۷۔ یہ اصول مقرر کیا گیا ہے کہ دشمن کو آٹا سے جنگ میں اس سے زیادہ نقصان نہ ہونا چاہئے جبکہ کہ جنگ کی غرض حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے علاوہ ازیں یہ نقصان ہی وہی لوگ پہنچا سکتے ہیں جو بادشاہ کے حکم سے الیا کرنے کے مجاز ہیں اور پرائیویٹ اشخاص جو بغیر اجازت کے الیا کریں انکو سمجھے جاتے ہیں +

۸۸۔ چونکہ قواعد جنگ قانون بین الاقوام کے تمام قاعدوں کی مانند اکثر نظری ہیں اور عملی نہیں اسلئے قواعد جنگ کا بیان کرنا مشکل ہے لیکن یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ فعل جس سے تہذیب یافتہ قوم کے خیالات میں کراہت پیدا ہو اور دیگر اقوام اسکو خلاف معتزلے انسانیت تصور کریں قواعد جنگ کے خلاف سمجھا جاتا ہے ۴

### حقوق بحری

۸۹۔ حقوق بحری وہ قواعد ہیں جنکی پابندی فریق ہائے جنگ اور طرفہ ارسلانوں پر اٹھانے سے جنگ میں سمندر میں لازم ہوتی ہے۔ عداوہ ازبں حقوق بحری وہی کہلاتے ہیں جو کسی قوم کو سمندر میں ہر وقت حاصل ہوتے ہیں جیسے کھلی کھلے کا حق وغیرہ وغیرہ۔

۹۰۔ جب جنگی کے متعلق قواعد جنگ کا ہونا ضروری سمجھا جادے تو سمندر میں بھی اوسکے ضرورت اوسی قسم کی ہوتی ہے۔ سمندر کے متعلق یہ عام قاعدہ ہے کہ جب دو قوموں کے درمیان جنگ ہوتی ہے ہر ایک حق رکھتا ہے کہ ایک دوسرے کا مال جہاز اور اسباب جو کچھ سمندر میں ہا تہہ لگے اوپر اپنا قبضہ کر لیں۔ لیکن غیر فخر دار قوم کی چیز کے ہا تہہ لگانا گناہ سمجھا جاتا ہے۔

۹۱۔ فریق ہائے جنگ کو سمندر میں ان تین اصول پر عمل درآمد کرنا پڑتا ہے (۱) جس جہاز پر دشمن کا مال و اسباب ہو وہ گرفتار ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر کسی دوست ملک کے باشندے یا گورنمنٹ کا اسباب اوس جہاز پر ہو

تو واپس دیدیا جاتا ہے ۵

(۴) وہ مال و اسباب حرب جسکو کوئی دوست و دشمن کے پاس سمجھ اس غرض سے کہ اس اسباب و مال کے ذریعہ سے دشمن کو جنگ کے جاری ہونے میں تاخیر ہو پانچے تو یہ اسباب حرب بھی گرفتار ہو سکتا ہے ۔

۴۹۲۔ یہ کہنا کچھ ضرور نہیں ہے کہ ان قوانین پر پورا پورا عمل درآمد نہیں کیا گیا ہے اور ان اصول میں اکثر ترمیمیں ہوتی رہتی ہیں اور زیادہ تر ترمیمیں آئندہ ہونگے ۔

۴۹۳۔ پہلے زمانہ میں جو جہاز یا مال و اسباب سمندر میں گرفتار کیا جاتا تھا اور اس پر ۲۔ گنٹ قبضہ رہ چکنا تھا تو وہ استحقاق کے پیدا کرنے کو کافی سمجھا جاتا تھا۔ پہلے یہ بی بی حق حاصل تھا کہ اگر دشمن کا مال و اسباب کسی غیر طرفدار ملک کے جہاز پر موجود سمندر میں ہی گرفتار کر لیا جاتا تھا۔ لیکن اب سمندر میں گرفتار کرنے کا حق نہیں رہا جب تک ایک عدالت جسکو (پرائیز کورٹ) کہتے ہیں اس کی گرفتاری کا حکم نہ دیدے اور یہ عدالت وہ سلطنت مقرر کرتی ہے جو اس جہاز کو گرفتار کرنی ہے۔ فی الحال یہ قاعدہ مروج ہے کہ اگر سوا سامان حرب کے (وہ خواہ اس وقت تک کسی غیر طرفدار سلطنت کی ملکیت ہے) دشمن کا اور کوئی اسباب اور مال جو غیر طرفدار قوم کے جہاز میں ہو گرفتار کرنا خلاف قانون سمجھا جاتا ہے ۔

۴۹۴۔ پیرس کے کان گرس نے جو ۱۶۔ اپریل ۱۹۱۸ء میں منعقد ہوئی تھی ان چار قواعد کو جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں قانون بین الاقوام کے اصول قرار دیا تھا۔

(۱۹۹۵ء) غیر سرکاری اشخاص کا جہازوں کے ذریعہ سے دشمن کے جہازوں کا گرفتار کرنا اور دشمن کے ملک کی تجارت کو نقصان پہنچانا خلاف قانون تصور کیا جائے گا (۲) اگر کسی ایسے جہاز میں جس پر غیر ملکی طر فدار ملک کا پریرا اڑتا ہو دشمن کا اسباب تجارت ہو تو اس کے مزاحم نہ ہونا چاہئے بشرطیکہ وہ اسباب تجارتی سامان حرب نہ ہو جو کسی اور سلطنت نے دشمن کے لئے بھیجا ہو یا (۳) غیر ملکی طر فدار ملک کا اسباب تجارت رسوا اسباب حرب کے جو کسی دشمن کے لئے جاتا ہو جو کسی ایسے پہاڑ میں ہو جس پر دشمن کا پریرا اڑتا ہو مطلق گرفتاری نہیں +

(۴)۔ کسی دشمن ملک کے درآمد و برآمد کا السداد اس وقت اور دل کو پابند کرے گا کہ جب اس کے انتظام کے لئے ایسی کافی فوج موجود ہو کہ کسی کو دشمن ملک کے ساحل کے نزدیک آنے دے +

۱۹۹۶ء یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اگر دو فریق اپنے باہمی عہد و موافقت کی شرائط پر کوئی امر قانون بین الاقوام کے برخلاف مقرر کر لیں تو وہ معاملات باہمی قانون بین الاقوام کے پابند نہیں رہتے لیکن اور ملکوں پر جو اس عہد نامہ کے فریق نہ ہوں اور شرائط کے یا قواعد قانون بین الاقوام کی پابندی لازم نہیں۔

چنانچہ ۱۹۰۷ء تک سلطنت برطانیہ نے اس اصول کو بالکل تسلیم نہیں کیا کہ غیر ملکی طر فدار ملک کے جہاز پر جہاں ہو اسباب حرب کے جو دشمن کے پاس پہنچایا جاتا ہو خواہ دشمن کی ملکیت ہو قابل مزاحمت نہیں اور اس سبب برطانیہ اہم دیگر ممالک کے درمیان ہمیشہ تنازعے ہوتے رہے +

۴۹۰ ان چار قواعد کی پابندی جو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں یوناشٹریٹ امریکہ و ہسپانیہ و میکسیکو پر اب تک لازم نہیں ہے کیونکہ انہوں نے اول قاعدہ کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اور اسلئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ قانون بین الاقوام اسی حد تک قانونی پابندی رکھتا ہے جہاں تک متعاقدین مہم نامہ سے متعلق ہے +

### قانون انسداد درآمد برآمد

ٹرائی میں کسی ملک کے درآمد برآمد کو بند کر کے اسکو مجبور کیا جاتا ہے تاکہ اس میں آلات حرب و رسد وغیرہ نہ پہنچ سکے۔

۴۹۱ ملک کے درمیان انسداد و درآمد برآمد کو قانونی نفاذ دینے کے لئے بہرہ ضروری ہے کہ وہ انسداد و موثر ہونا چاہئے یعنی کسی جہاز کو دشمن کے ساحل تک پہنچنے سے روکنے کے لئے کافی طاقت اور انتظام کا سرانجام ہونا چاہئے اور اسکے علاوہ غیر فسادار ملکوں کو انسداد کی اطلاع دینی بھی لازم ہے۔ انسداد کے خلاف وزنی کے لئے تین امور کا ثابت ہونا ضرور ہے +

(۱) انسداد درآمد و برآمد کا وجود۔

(۲) کہ شخص ملزم اس انسداد و درآمد برآمد کا علم رکھتا تھا۔

(۳) خلاف وزنی کا فعل۔ یعنی ایسے بند گاہ سے جسکی درآمد و برآمد کا انسداد

کیا گیا۔ اس انسداد کے شروع ہونے کے بعد کوئی اسباب لیکر آیا یا اسیں جانا۔ چونکہ اس قسم کے انسداد سے بہرہ غرض ہوتی ہے کہ اس بند گاہ کی تجارت بیرونی مسدود کی جاوے۔ اسلئے کسی غیر فسادار ملک کے جہاز کو بھی اس سے تجارت کرنے کی اجازت نہیں دیجلی عام اس سے کہ جہاز پر اسباب حرب لدا ہوا ہو یا اس

کسی قسم کا استبا۔ اسناد کے قلم ہونے کے بعد اس نبرد گاہ میں آنے یا جانے سے نکلنے کی کوشش گرفتاری مضبوطی جہاز یا سباب کا مستوجب کرتا ہے۔

**فریق ہائے جنگ میں کسی میدان بغیر کا ہیا کرنا**

۴۹۹ جب کوئی غیر خطرناک فریق کسی فریق جنگ کو سامان حرب وغیرہ اور ایسے آبا کے ہم ہونے یا ایسے کاموں کے پورا کرنے سے مدد دے جس سے وہ جنگ کو قائم رکھ سکے تو اس جہاز یا اس کے استبا کو دوسرا فریق گرفتار کر ضبط کر سکتا ہے۔

لیکن اگر کوئی ملک غیر خطرناک کوئی سامان حرب اپنے ملک میں کھیتی جنگ کے ہاتھ فروخت کرے تو جرم نہیں پڑے گا۔

### غیر خطرناک علاقہ

۵۰۰ قانون بین الاقوام کے رو سے کسی غیر خطرناک علاقہ میں لڑائی کرنے والوں کی فوج کا داخل ہونا منع ہے۔ غیر خطرناک علاقہ کے علاقہ میں یا اس کے ماتحت کے حصہ میں کسی شے یا شخص کی گرفتاری یا کسی جہود انوتی کے فعل کے ارتکاب کی بالکل اجازت نہیں ہے۔

۵۰۱ اس قاعدہ کی تعمیل نہایت احتیاط سے کرانی جاتی ہے کیونکہ اگر اس وقت غیر خطرناک اس علاقہ میں ذرا سی ہی شیم پوشی کرے تو اس کو جنگ میں شامل ہونا پڑتا ہے اور اس کے علاقہ کے امن میں خلل آتا ہے اور اس کا مان استبا خطہ میں پڑ جاتا ہے اس لئے بعض مصلحتوں کے درمیان یہ مصلحت بتانا جاتا ہے کہ غیر خطرناک علاقہ کے کسی نبرد سے جو فریق ہائے جنگ



میں سے کسی کا جہاز رخصت ہوگا تو دوسرے فریق کا جہاز جو پس گنہٹ کے گزرنے کے بعد رخصت ہوگا۔ جب غیر فدراری کے قواعد کی خلاف ورزی کی جاوے تو وہ ملک غیر فدرار ملانی پراسرار کر سکتا ہے \*

۵۰۲ لیکن اگر کوئی جہاز غیر فدرار ملک کی مدد بھری میں گرفتار کر لیا جاوے اور جہاز گرفتار نہ کر کے مالک اسی وقت مخالفت کی درخواست کرے تو وہ غیر فدرار سلطنت اصرار کر سکتی ہے کہ جہاز اوس وقت اوکے مالک کے حوالہ کیا جائے \*

### عہد نامہ جات

۵۰۳ ملکوں کے درمیان جو عہد نامہ جات کئے جاتے ہیں وہ بھی نوعیت میں ایسے ہی ہیں جیسے اشخاص کے درمیان معاہدہ کیا جاتا ہے اور نقطہ اوکھی پابندی فریقین یا فریق ہائے عہد نامہ پر فرض ہوتی ہے۔

عہد نامے اکثر سفیوں کی معرفت ہوتے ہیں لیکن جب ملک اوکے بادشاہوں کے جداگانہ دستخط ہو جاویں تو اوکھی پابندی لازم نہیں ہوتی۔

عہد ناموں کی پابندی سے صورت ہائے ذیل میں بریٹ ہو سکتی ہے \*

(۱) جب فریق ہائے عہد نامہ میں سے کوئی سلطنت معدوم ہو جاوے یا اوکھی

تو مختاری جاتی رہے \*

(۲) جب اوکھی سے کوئی اپنے ملک کی طرز حکومت کو بدل دیوے۔

(۳) جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے۔ لیکن اوس صورت

میں جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے عہد نامہ کی وہ وفات جو جنگ کے متعلق رہیں بدستور نافذ رہتی ہیں \*

۵۰۴ وہ مشن خاص جو ان عہد ناموں اور باہمی رابطہ و تعلق کے متعلق کام کرتے

ہیں یورپ میں چار قسم کے ہوتے ہیں

(۱) متعدد جو ہر ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے ساتھ ہیں

رہتا ہے جبکہ (ایم باسی ڈر) کہتے ہیں

(۲) سفیر جو کوئی خاص یا محض پیغام یا خاص غرض کے واسطے ایک سلطنت

دوسری سلطنت کے بادشاہ کے پاس جاتے ہیں ان کو (لان و اسی) کہتے ہیں

(۳) نڈینٹ مسٹر۔

(۴) چار جنیر ڈی افیئر) جو ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے

صیغہ خارجہ کے پاس بطور اسچنٹ کے بھیجے جاتے ہیں

### خاص قانون بین الاقوام

۵۰۵ ایک سلطنت کے باشندوں کو سفیر یا سکونت یا معاملات تجارت یا اور باہمی

ہمیشہ دوسری سلطنتوں کے باشندوں سے ملنے جلنے کا اتفاق پڑتا ہے نہ

قدیم کے قانون کے مو سے غیر ممالک کے باشندوں کی حیثیت مدنی حقوق اور

قابلیتوں کے لحاظ سے بنامیت محدود ہوتی تھی۔ لیکن پھر یہ میلان پایا جاتا ہے

کہ کم سے کم اس کے ایام میں ممالک غیر کے باشندوں اور ملک کے باشندوں میں

کچھ فرق نہ ہونا چاہیے اور یہ میلان خاصہ انگلستان میں زیادہ پایا جاتا ہے

ملکیت و معاہدہ و تعلقات ذاتی کے لحاظ سے انگلستان اور اسکے توابعات میں

باشندگان ممالک غیر کے ہی وقعت و حیثیت ہوتی ہے جو ان کے باشندوں کی

لیکن سلطنت برطانیہ میں ہی مختلف جماعتیں رہا یا کے لئے مختلف قسم کے

قوانین میں اور ان قانونوں کے درمیان بہت سے امور میں مخالفت پایا جاتا ہے اور اس قسم کے تنازعات قانونی کی بحث خاص قانون بین الاقوام میں کی جاتی ہے۔

۵۰۶۔ وہ خاص وجوہات جو بین الاقوام قانون میں مخالفت کا باعث بنتی ہیں یہ ہیں اول یہ کہ اس ملک کی رعایا نہیں ہیں اور اگر رعایا ہیں تو وہ مخالفت قوانین کی حکومت میں۔ چند اور ذرائع کے لحاظ سے رعایا تصور کئے جاتے ہیں اور باقی رعایا کے مانند انکو اس قانون

کی پابندی کرنی پڑتی ہے جسکی پابندی بالعموم اپنے فرض نہیں ہوتی و دوم ان افعال کی بابت جو غیر سلطنت کی حدود میں کئے جادیں یا انکو کسی جگہ کوئی ایسا شخص کرے جو جر

ملک کی رعایا نہیں ہے معلوم اور ان اشیاء کے متعلق جبکہ موجود ہوں کسی ملک میں ضرور نہیں اس ملک کے قانون میں تو اعدا وضع کئے جاتے ہیں مثلاً ہندوستان

میں بہت سے ایسے قانون نافذ ہیں جبکہ انٹر اس رعایائے برطانیہ پر مبنی ہے جو ہندوستان مقبوضہ برطانیہ میں موجود نہیں ہیں اور ایسی ہی اور بہت سی اشیاء متعلق جو فی الواقعہ سرکاری علاقہ کی حدود میں موجود نہیں۔

۵۰۷۔ تمام وہ قوانین جو خاص قانون بین الاقوام میں شامل ہیں حقیقت میں قانون ہیں کیونکہ انکا نفاذ اور شروع ایک حکومت اعلیٰ کرتی ہے اور ان پر اس ملک کی پابندی قانونی سے تعمیل کرائی جاتی ہے لیکن عام قانون بین الاقوام کی یہ صورت نہیں کیونکہ وہ بالکل مختلف بنیادوں پر مبنی ہے۔

۵۰۸۔ قوموں اور ملکوں کے ارتباط کے باعث سے پرائیویٹ حقوق کے متعلق یہ

مسئلہ جو گھسیٹا ہے کہ غیر ملکوں کے قوانین بھی تسلیم کئے جاتے ہیں اور بعض مسئلوں میں انکی اس طرح سے تعمیل کرائی جاتی ہے گویا وہ اسی سلطنت کے قانون ہیں

جن میں ان کی تشکیل کرائی ہے مثلاً ہماری عدالتیں ان معاہدات کی جو غیر ملکوں میں کئے جاتے ہیں اسی ملک کے قانون کے مطابق تشکیل کراتے ہیں جہاں وہ کئے گئے ہیں بشرطیکہ وہ قانون ہماری رسومات اور اخلاق کے مخالف نہ ہو اور علاوہ انہیں غیر ملکوں کے فیصلجات کو بھی بعض قیود کے ساتھ ہماری عدالتیں مان لیتی ہیں اور اپنی ترمیمیں کرائی ہیں۔

۵۰۹ خاص قانون میں الا توام میں مضامین ذیل شامل ہیں قانون متعلق حدود نفاذ اختیارات حق رعیتی و حق سکونت مستقل توامین ملکیت قوانین معاہدہ قوانین جو خاص جماعات اختصاص پر مشتمل ہوں و قوانین ضابطہ، اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ سوا حدود نفاذ اختیارات کے مضمون کے اور سب مضامین یہی ہیں جو ہر ملک کے معمولی قانون میں ہوتے ہیں۔

### حدود نفاذ اختیارات

۵۱۰ کسی سلطنت کے تصور میں یہ امر ضروری ہے کہ اس کی حدود شخص ہونی چاہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ۔

اول وہ تمام زمین جو ان حدود کے اندر ہوتی ہے اس پر اس سلطنت کا حق ملکیت اس قسم کا بلا شرکت غیر ہے کہ اس زمین میں تمام اشخاص کے حقوق ملکیت نافذ اور منع وہ سلطنت ہوتی ہے اور کسی غیر سلطنت کو ان حقوق کے عطا کرنے یا مضبوط کرنے یا ان پر کوئی اور تاثیر پیدا کرنے کا حق نہیں ہوتا

دوم وہ سلطنت مستحق ہے کہ تمام اشخاص موجودہ ہر ملک کے افعال کی نگرانی رکھے خواہ وہ سلطنت کی رعایا ہوں یا نہ ہوں عام اس سے وہ فعل اس علاقہ

میں کئے گئے ہوں یا کئے جاویں اور اگر اس سلطنت کی رعایا کسی اور علاقہ میں کسی فعل کا ارتکاب کرے تو اس کو اس فعل کا جوابدہ سمجھے۔

سوم منابطوں اور عدالتوں کے اختیارات کی مدد قانوں سلطنت کی حدود سے زیادہ نہیں بڑھ سکتے بشرطیکہ کسی اور سلطنت سے سب بارہ میں غافل نہ ہو۔  
دکرایا گیا ہو۔

ان تین اصول مذکورہ بالا پر جو رائج ہو گئے ہیں یا تمام اقوام نے ان کو صریح طور سے تسلیم کر لیا ہے غامض قانون بین الاقوام کے بہت سے مسائل سمجھنی ہیں۔

### حق رعیتی

۵۱۱ کسی ملک کی رعایا ہونے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس جماعت مدنی کے ممبروں میں ایک دوسرے کے درمیان اور ہر ایک ممبر اور کل مجموعہ ممبران یعنی جماعت مدنی یا ملک کے درمیان کچھ خاص تعلقات موجود ہیں ان تعلقات کو جو حقوق اور فرائض پیدا ہوتے ہیں انکا اظہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جن سے ثابت ہو کہ کام نہایت ہی کا فرض رعایا کا حق حفاظت حکومت اعلیٰ کا یہ حق کہ ملک کی حفاظت کے لئے اور اور دیگر اہم امور کے لئے رعایا سے خدمت لینا اور رعایا پر پکس لگانا۔

۵۱۲ کسی جماعت مدنی کے ممبر یعنی رعیت ہونے کی علامات میں (۱) اس ملک کے حدود کے اندر پیدا ہوتا (۲) والدین کا اس ملک کی رعیت ہونا۔ (۳) اپنی رعیت سے رعیت بنانا۔ ان میں سے اول اور دوم علامت ہمیشہ کسی قوم کا ممبر یا کسی سلطنت کی رعیت ہونے کا سیار مانے گئے ہیں لیکن رانہ حال تک تیسری علامت خبری تسلیم نہیں کی گئی تھی اور اگر تیسری علامت میں یہ قاعدہ تھا کہ کوئی شخص رعیت کو نہیں

بدل سکتا لیکن اب (بچہری لائٹی زمی شن) لینے کسی غیر ملک میں اسکی رعیت تسلیم کئے جانے کا اصول مان لیا گیا ہے۔ اور اسکی بابت قواعد وضع کر دئے گئے ہیں۔ اب کسی شخص کو اگر وہ اپنی خواہش ظاہر کرے ایک کسری اعلان کے بموجب جو رجسٹر کیا جاتا ہے اور ایک مقررہ ضابطہ کے پورا کرنے کے بعد اجازت دیجانی ہے کہ وہ کسی غیر ملک کی رعایا بن جاوے ۛ

### حق سکونت ڈومی سائل

۵۱۳۔ سکونت کے مطابق اکثر حق عینی یا کسی جماعت مدنی کے ممبر ہونے کا حق متحقق کیا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں ہر شخص اپنی مرضی کے موافق سکونت کی اصلی جگہ کو بدل سکتا ہے حق سکونت سے وہ سکونت مالا ہے جسکی ساتھ بہہ ارادہ ہو کہ سکونت دائمی ہوگی اور ہر شخص عموماً اپنی جائے سکونت کے قوانین کا پابند ہو۔

۵۱۴۔ نوٹ صاحب اس بحث میں کہتے ہیں کہ انگلستان اور دیگر مہذب ملکوں کے قانون کے مطابق ہر شخص کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ ایک حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کی رعیت ہوتا ہے اور اسکو ملکی حیثیت یا قومیت کہتے ہیں۔ دوسری حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کا مسمیٰ الی زن کھلتا ہے اور اس سے اسکو چند مدنی حقوق حاصل ہوتے ہیں اور چند عوامی اور سپر عاید ہو جاتے ہیں اسکو حیثیت مدنی کہتے ہیں۔ پچھلی حیثیت فقط قواعد سکونت لینے ڈومی سائل کے محکوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر فلور نے سکونت کی یہ تفریق کی ہے کہ وہ کسی خاص جگہ کی سکونت جسکے ساتھ قطعی یا قریبی ثبوت

اوس ارادہ کا ہونا چاہئے کہ وہ شخص اوس جگہ پر محدود وقت تک رہے گا سکونت کی تعریف صحیح صحیح یہ ہے کہ وہ کسی خاص شخص کا تعلق کسی خاص جگہ کے ساتھ کی ہے جو اوس شخص کے اوس ملک کی حدود میں بطور ایک فرد جماعت کی سکونت اختیار کرنے سے پیدا ہوتا ہے کسی شخص کی سکونت بوقت پیدائش اوسکی باپ کی سکونت سمجھی جاتی ہے لیکن اگر وہ بچہ باپ کے مرنے کے بعد پیدا ہو یا ولد حلال نہ ہو تو ما کی سکونت اوسکی سکونت سمجھی جاوے گی ۔

### قوانین ملکیت

۵۱۵۔ کسی ملک کی سلطنت اور اوس مین کے درمیان جو اوس سلطنت کی حدود میں واقع ہے جو تعلق ہوتا ہے اوس میں یہ امر ضمناً شامل ہے کہ سوا اور سلطنت کے کوئی اور حکومت اوس زمین پر قبضہ جسمی کو عطا نہیں کر سکتے اور نہ کسی کو اوس سے محروم کر سکتی ہے اور نہ اوس میں کوئی اور تبدیلی کر سکتی ہے ۔

۵۱۶۔ اگر کوئی سلطنت اپنی زمین کی ملکیت کے انتقال کے متعلق کچھ قیود لگا دیوے تو کسی اور سلطنت کو اوس میں سے اندازی کرنے کا حق نہیں پہنچتا ۔ اور عموماً وہ زمین یا جاہاد جس سلطنت کے حدود کے اندر ہوتی ہے ۔ اوس سلطنت کے قوانین کی محکوم ہو سکتی ہے ۔ جاہاد منقولہ کے بار میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ ایسی جاہاد کے استحصال و انتقال و تصرف کے متعلق ملک کی سکونت جسمی کے قانون کو تسلیم کیا جاوے ۔ لیکن اس قاعدہ

میں استثناء میں بھی ہیں۔ مثلاً ایسی جائیداد منقولہ کی بیح میں جسکی ٹھیک ٹھیک جگہ غیر متعین ہے جیسے اشیائے تجارتی کی حالت جہاں پر ہوتی ہے۔ اس جگہ کے قانون کو جہاں وہ ہوں مالک کی مسکن، اصلی کے قانون پر فوقیت دیجاتی ہے۔ جائیداد غیر منقولہ کے بارہ میں عام قاعدہ یہ ہے کہ اوس میں کسی جگہ کے قانون کے موافق کارروائی کیجاتی ہے جہاں وہ واقع ہے لیکن جب کوئی مالک کسی اور ملک میں ہو اور جائیداد کسی اور ملک میں اور وہ وہاں جا کر اپنی جائیداد کو منتقل نہ کر سکے تو ایسی صورت میں وہ امتثال نامہ یا دستاویز جہاں ملک کے قانون اور ضابطہ کے موافق مکمل ہوا ہو جس میں وہ جائیداد واقع ہے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ اس بحث کے متعلق یہ اصول ہیں۔ اول جس شخص کے حقوق یا فرائض یا جکے افعال کے جواز کی بابت تنازعہ ہو وہ اپنے مسکن مستقل کے قانون کا محکوم سمجھا جاتا ہے۔ دوم بعض اوقات اسکے برعکس ہو جاتا ہے یعنی کہہی اوس جگہ کا قانون جہاں فعل کا ارتکاب کیا گیا ہے اور بعض اوقات اوس جگہ کا قانون جہاں جائیداد واقع ہے فائق سمجھا جاتا ہے۔ سوم بعضی صورتوں میں اوس عدالت کے قانون کو جسکے سانچے پیشی میں معاملہ ہوتا ہے ترجیح دیجاتی ہے

### معاہدہ

۱۵۔ اس بارہ میں عام اصول یہ ہے کہ وہ حقوق جو ایک دفعہ حاصل ہو چکے ہیں وہ سب جگہ ہائیز حقوق تصور کئے جاتے ہیں۔ عموماً شخصی حقوق اوسی ملک کے قانون کے محکوم ہوتے ہیں جہاں معاہدے کئے جاتے ہیں جب تک متعاقدین کا ارادہ اوسکے برخلاف ثابت نہ ہو۔ لیکن اگر معاہدہ ایک ملک



میں کیا جاوے اور اسکی تعمیل دوسرے ملک میں ہوتی ہو تو فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریقین اس ملک کے قانون کو زیر نظر رکھتے تھے جہاں اس میں معاہدہ کی تعمیل ہونی تھی اور جب تعمیل معاہدہ کی جگہ کی بابت کچھ اتفاق نہ ہوا ہو تو اس جگہ کا قانون جہاں معاہدہ کیا گیا ہے فائین سمجھا جاوے گا۔

۵۱۸۔ منہدیوں اور بلہائے ایکسپینج کی بابت منہدوی کے کہنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق کارروائی کی جاتی ہے جہاں منہدوی یا بل لکھا گیا اور منہدوی قبول کرنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق جہاں وہ قبول کرتا ہے۔ اور تحریر پھر کی کہنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس ملک کے قانون کے موافق جہاں اوپر تحریر نہیں کی گئی۔ یہ عام قاعدہ ہے جو عذر اس جگہ کے قانون کے مطابق جہاں معاہدہ کیا گیا تھا یا جہاں اسکی تعمیل کرنی ہے تسلیم کیا جاوے وہ ہر جگہ معتول سمجھا جاتا ہے۔

۵۱۹۔ اس مضمون کے متعلق خاص قانون بین الاقوام میں اکثر معاملات نکاح اور اولاد کے حلال اور حرام ہونے کی بابت بحث کی جاتی ہے۔ انگلستان میں وہ نکاح جو کثرت الازدواج کے موافق کیا گیا ہو ہرگز تسلیم نہیں کیا جاتا خواہ وہ کسی ایسی ہی قوم کا دستور ہو کہ اس سے یہ سلطنت پر لے درجہ کا اتحاد رکھتی ہو لیکن نکاح کی بابت عام قاعدہ یہ ہے کہ اس جگہ کے قانون کو جہاں نکاح ہوا ہو اس عدالت کے قانون پر جبکہ سامنے مقدمہ پیش ہو تو ترجیح دی جاتی ہے۔ طلاق کی بابت یہ قاعدہ ہے کہ وہ اون جگہ کے قانون کے مطابق بھی جہاں نکاح

ہوا ہو اور اس عدالت کے مطابق ہی جہاں اسکی درخواست کی گئی ہو  
جائزہ سمجھا جاتا ہو۔

۵۲۰۔ معاہدہ کے متعلق نوٹ صاحب نے اپنی کتاب میں قواعد مندرجہ  
ذیل تحریر کئے ہیں۔

(۱) معمولی معاہدہ کرنے کی قابلیت اور معاہدہ نکاح کے کرنے کی قابلیت کے  
متعلق مختلف قواعد ہیں +

(۲) معمولی معاہدہ کی صورت میں قابلیت اور اس جگہ کے قانون کی حکوم  
ہوتی ہے جہاں معاہدہ ہوا ہو۔

(۳) نکاح میں عموماً قابلیت یا عدم قابلیت کا سوال نہیں ہوتا بلکہ جواز یا غیر  
جواز کا سوال ہوتا ہے۔

(۴) سکونت متعلق بن نکاح کا قانون اس امر کا فیصلہ کرنا ہے کہ فلاں  
فلاں رسومات کے پورا کرنے سے نکاح ہو گیا یا نہیں۔

(۵) جس جگہ کہ نکاح ہوا ہو اس جگہ کا قانون درست قانون ہے جسکی  
بموجب دیکھا جاوے گا کہ رسومات اور ضابطہ پورا ہو گیا ہے۔

(۶) اگر سکونت متعلق بن نکاح کا قانون یہ ہے کہ اسکی ہدایات پر  
تعمیل کرنے سے نکاح نہیں ہوتا لیکن اسکی موافقات سے۔

(۷) کسی خاص ملک کا قانون یہ قاعدہ باندھ سکتا ہے جیسا کہ ایکٹ  
نکاح خاندان شاہی انگلستان میں کہ فلاں فلاں شخص بغیر فلاں فلاں  
کے پورا کرنے کے نکاح نہیں کر سکتے اور اگر کر گئے تو وہ نکاح منظور نہ کیا جائے گا۔

خواہ کہیں کیا گیا ہو جب تک وہ شرائط پورے نہ ہو جاویں -  
(۸) رسومات اور منابضہ اس جگہ کا جہاں نکاح کیا گیا ہو نکاح ہو جانے کے واسطے کافی ہے

(۹) لیکن اگر اس جگہ کا قانون جہاں فیصلہ ہوا ہو اس کی کوئی خاص صورت مقرر کرنا ہو تو وہ ضرور ہے -

(۱۰) لیکن جائداد غیر منقولہ کے بارے میں جس جگہ معاہدہ کیا گیا ہو اس جگہ کا قانون متعلق نہیں ہوتا بلکہ اس جگہ کا جہاں جائداد غیر منقولہ واقع ہے (۱۱) اگر اس جگہ کا قانون جہاں مقدمہ ہو اور دستاویزات پر جو اس کی حدود ارضی کے باہر تکمیل جاویں کوئی اشتباہ عاید کرتا ہو تو وہ ضرور ہے کیونکہ وہ بھی ایک شاہد ہی کا طریقہ ہے اور اگر اس قانون میں کوئی قاعدہ نہ ہو تو جائے معاہدہ کی قانون پر استقامت کا فیصلہ کیا جاوے گا -

(۱۲) معاہدات کی توجیہ و تاویل و تشریح جائے تکمیل معاہدہ کے قانون کے مطابق کی جاوے گی -

(۱۳) ادواج کی نوعیت اور عوارض مطابق جائے تکمیل معاہدہ ہوگی

(۱۴) معاہدات از قسم باٹمری بونڈ وغیرہ میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ زمیندار نے اس ملک کے قانون کے مطابق معاہدہ کیا ہے جبکہ اگر وہ اس جہاں پر ہوتا ہو اگر جہاز کا مالک یا اس کا مالک کوئی بیع کر تو بیع اس ملک کے قانون کی محکوم ہوگی جس میں بیع موئی ہو (۱۵) اگر معاہدہ میں یہ شرط ہو کہ آٹے والے عوارض اس ملک

کے قانون کے پابند ہونگے جہاں وہ پیدا ہوتے جاوے تو یہ بہت بڑا لازم ہوگا  
 (۱۶) تعمیل کے عوارض قانون جائے تعمیل کے محکوم ہونگے۔  
 (۱۷) منہ دیات میں منظور کرنے والے کی ذمہ داری بلحاظ طریقہ و وقت  
 و شرائط ادائیگی قانون جائے ادائیگی کے مطابق ہوگی اور منہ دی سکا رتیوالا  
 اور صحیح کرنے والی کے ذمہ داری اوس جگہ کے قانون کے مطابق  
 ہوگی جہاں کہ منظور کرنے والی کے معاہدہ کی تعمیل ہوتی ہے۔  
 (۱۸) ایجنٹ لینے گشتہ اپنے ساتھ معاہدہ کی تکمیل کے ملک کا  
 قانون لاتا ہے۔

(۱۹) معاہدہ کی تعمیل اور عدم تعمیل اوس ملک کے قانون کی محکوم ہے  
 حال ارادہ کیا گیا ہے کہ معاہدہ کی تعمیل ہو۔  
 (۲۰) کسی غیر ملک کی عدالت میں تسلیم کئے جانے کی ذمہ داری  
 سے دست بردار ہونا گویا کل وجوب کی دست برداری ہے اور کفایت  
 چارہ سے انکار کرنا نہیں سمجھا جاوے گا۔

(۲۱) معاہدہ جدید یا قارضی جو جائے مقدمہ کے قانون کے  
 مطابق کیا گیا ہو معاہدہ کو نسخہ کر دیتا ہے۔  
 ہر جہ کے متعلق یہ قواعد ہیں۔  
 (۲) جائے ناش۔

(۱) اگر کسی عدالت کو ذات یا ذاتی جائیداد مقدمہ کی بابت ہر جہ کے  
 مقدمہ سننے کا اختیار ہے۔ فعل گرچہ کہیں کیا گیا ہو۔

(۲) جائداد غیر منقولہ کے ہرجہ کے بابت مقدمات کی سماعت پہلی انگریزی عدالتوں میں نہیں ہوتی تھی۔ لیکن یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ اب یہی سماعت نہیں ہو سکتی یا کیا۔ یہ امر شبہ ہے۔  
(ب) نقصان کا پیمانہ۔

(۱) جب کسی ہرجہ کی بابت جو انگلستان سے باہر کیا گیا ہو انگریزی عدالت میں مقدمہ ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ وہ فعل انگریزی قانون کے مطابق ہی اور اس ملک کے قانون کے مطابق ہی جہاں سرزد ہوا ہو ناجائز ہو۔ یہ شک ہے کہ یہ بھی ضرور ہے یا نہیں کہ اس ملک کے قانون کے مطابق قابل نالاش بھی ہو۔

(۲) اگر اس ملک میں بعد سرزد ہونے اس فعل کے کوئی ایسا قانون بن گیا ہو۔ جس سے وہ فعل قابل نالاش نہ رہا ہو تو یہ واقعہ جواب دعوے میں اچھا عذر ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر وہ جگہ جہاں فعل سرزد ہوا ہو کسی خاص معنی سپل قانون کے محکوم نہیں ہے۔ تو اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کہ وہ فعل باہر کی حد کو پہنچا ہے یا نہیں نالاش کی جگہ کا قانون دیکھا جا دیکھا۔

(۴) سمندر میں جہازوں کی ٹکڑے جو مقدمات پیدا ہوتے ہیں انکی متعلق جائے نالاش کا قانون انگریزی عدالتوں میں انگریزی بحری قانون ہے۔

(۵) اگر ایسے جہازوں کے مالک اپنے فریقین انگریزی رعایا ہوں تو مرچنٹ شپنگ ایکٹ کے مطابق کارروائی ہوگی۔

(۲۵) چارہ کا پیمانہ۔

اس امر کا فیصلہ کیا وہ فعل قابل چارہ وہی کہ یہ یا نہیں اس ملک کے قانون سے فیصلہ ہوگا جہاں وہ فعل منسوخ ہو۔ لیکن یہ امر کہ کیا چارہ مل سکتا ہے اس ملک کے قانون سے جہاں نالاش ہوئی ہے۔

(۲۶) حرنپٹ شب نیگ ایکٹ ان ہیگنڈ ملکوں کے جہانوں سے متعلق ہر جب تک اس کے متعلق حقوق اور ذمہ داری کی بابت انگلستان کی عدالتوں میں مقدمہ نہ ہو۔

### ضابطہ

۵۲۴ تہذیب یافتہ قوموں میں انصاف رسانی کا طریقہ بہرہ و جوہر مکمل ہو گیا ہے یہ معمول ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کے فیصلہ کو نافذ کرتا ہے اس طرح سے گویا وہ اسی ملک کی عدالت کا فیصلہ ہے۔ بشرطیکہ اس فیصلہ کی بابت یہ اعتراض نہ کیا جاوے کہ فیصلہ انصاف فطری اور اخلاق اور اس قوم کے قانون کے مخالف ہے جس میں اس کا تعاون ہوتا ہے علاوہ ازیں عہد نامہ جات کے رو سے ان ملکوں میں جس کے درمیان تہاد ہو مجرموں کی حوالگی کے متعلق یہی قواعد وضع کئے جاتے ہیں اور ان قواعد کے متعلق ہر ایک ملک اپنے ملک کے لئے قانون اور ضابطہ وضع کرتا ہے۔

لیکن اس مضمون کا تعلق خاص قانون بین الاقوام کی یہ نسبت عام قانون بین الاقوام سے زیادہ تر ہے۔

۵۲۴ منفرد ذیل قواعد بھی اس مضمون کے متعلق فائدہ دہی خالی نہ ہوں گے (۱) استدعا کا تعاون نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے۔

(۲) جن نام سے مقدمہ دائر ہوتا ہے اس کا تعلق جاتی نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے

لیکن نالاش استحقاق کا نہیں۔ لیکن جب استحقاق جائز ہو سیدھا سوچاؤ تو کلہ بی جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونی چاہئے۔

(۳) ذمہ داری کا تعین اثر قانون کے مطابق ہوتا ہے جس میں ذمہ داری کو عائد کر جب ذاتی ذمہ داری ایک دفعہ عاید ہو چکی تو وہ طریقہ جس کے تحت اس کا نفاذ ہوتا ہے جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونا چاہئے۔

(۴) جائے نالاش کا قانون میٹا نالاش کے معاملہ میں بڑا جاتا ہے۔ لیکن جب ایک ہی قانون کے دو سے ایک ہی مقدمہ ہو جائے تو جائی نالاش کا قانون ملگورہ کا نہیں کہ ترا (۵) نالاش کی نوعیت اور شکل کا تقرر جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے اور جہاں ہی اس کے مطابق ہوتا ہے لیکن اگر وہ قانون جس نے ذمہ داری کو عاید کیا ہے ذاتی ذمہ داری کو عاید نہیں کرتا تو جائے نالاش کے قانون کا اس معاملہ میں کچھ اثر نہیں ہو سکتا۔

(۶) جائے نالاش کے مطابق ثبوت کے نوعیت کا تقرر کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ کسی ذمہ داری کو پیدا نہیں کر سکتا اگرچہ اس کے تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے۔

(۷) تمام واقعات جو ملک غیر سے متعلق ہوں جس میں کسی نقطہ کے معنی اور قانون کا موجود یا غیر موجود ہونا ہی شامل ہے ثابت کرنے ہونگے اور عدالت اُن کے وجود کو تسلیم نہ کرے گی

### ملک غیر کی ڈگری اور فیصلہ

(۱) ملک غیر کی عدالت کی تجویز اگرچہ اصل بنائے نالاش کے قایم نام نہیں ہوتی لیکن اس عدالت کی ڈگری کی تسلیم کرنے کے وجہ کو پیدا کرتی ہے

(۲۱) ہم غیر کے فیصلہ پر ارجاع اس عدالت کے عدم اختیار اور فریب کی  
 (۲۲) اثر قرار من ہو سکتا ہے لیکن کسی امر قانونی یا امر واقعہ کی بنا پر یا روئیداد پر  
 فیصلہ دینا نہیں ہو سکتا۔

جہاں اگر کوئی فریب یا عدالت مجوز کا بے اختیار ہونا ثابت نہ ہو تو ملک غیر کی عدالت کا  
 (۲۲) قطع ہوتا ہے علی الخصوص فریقین مقدمہ کے درمیان اور اسی شرط کے  
 تحت علی العموم بھی قطعی ہوتا ہے نہ فقط فریقین مقدمہ کے درمیان بلکہ تمام  
 کے خلاف۔ اگرچہ خود فریقین کے خلاف یہ وہ بلو۔ امر مانع تقرر مخالفت  
 کے پیش نہیں ہو سکتا۔ ۴

تم شمس